

2021年2月24日
星期三
编辑/吴承江
组版/方芳
校对/陈文彪

时
评
Shi
Ping

不能让“健康噱头”唬人伤人

杨方

最近有一种叫“茶烟”的新型“烟草”很火爆。所谓茶烟，就是把茶叶当作烟草来吸食。商家在广告宣传中称，其外观、味道、吸食方式等都与传统香烟一样，但不含尼古丁，号称是有“戒烟”功效的“健康烟”。但专家认为，再健康的烟点燃后吸入肺部，都会变成健康杀手。茶烟虽然没有尼古丁，却含有焦油，与传统烟草一样有害健康。(2月21日央广网)

按照常人的思维也能判断，把茶烟讲得再好，也是打着“健康无害”的旗号为卖点，来唬人的。茶是用来喝的，而不是用来

吸的。把饮用的茶制成可吸食的香烟，这是把“香花”变成“毒草”的无益之举，客观上无疑是在引导、鼓励人们吸烟。

以“健康噱头”误导消费者的不只是茶烟，已全面被封杀的电子烟，开始也声称“安全无害”，可作为戒烟手段，但千万别觉得“电子烟不是烟”，误以为它真的无害。电子烟油舱中的烟油通过电加热驱动雾化器，将尼古丁、甲醛等有害物质变成蒸汽后，被人吸食，对身体健康更有害。

细想想，春节前销售火爆的“冷烟花”大概也是如此，以“安全不伤人”“仿真烟花”为噱头，打擦边球绕开“燃放”禁令，诱导消费者购买。其实，冷光烟花燃烧时温度可以达到700多度，容易引燃可燃物并引发火灾，

仍有烟花爆竹的属性，因此，“冷烟花”不能沦为监管盲区，须强力监管、整治。

除此之外，据报道，“能够抗幽门螺旋杆菌”的功能牙膏、“富含纤维”的食物、“全麦制作”的面包，还有“富含益生菌”“有机奶”“高钙奶”等等炒概念的说词，其实都是唬人的。这些广告宣传和标签上的“健康噱头”，让许多消费者都购买了“智商税”。

从广告法的角度上看，商家为迎合消费者心理需求，这些以“健康噱头”为卖点的行为，纯粹是误导消费者，已经涉嫌虚假广告宣传。尤其是打着“健康无害”旗号的茶烟，虽说是新型“烟草”，刚刚露头，但监管不能滞后。当引起相关监管部门的高度重视，决不能再让“健康噱头”唬人。

市场星报

国内统一刊号CN34-0062
邮发代号 25-50



新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115
总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582



市场星报电子版
www.scxb.com.cn
安徽财经网
www.ahcaijing.com
Email: admin@scxb.com.cn



零售价 1元/份
全年定价 240元
法律顾问 安徽美赫律师事务所
杨静 律师
承印单位 安徽新华印刷股份有限公司

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信



《安徽画报》微信



掌中安徽APP



官方微博

时事乱炖

校园门禁系统维护怎能让家长买单?

张海英

巡察公告发出的第一天，云南省丘北县委第四巡察组就接到丘北县民族中学学生家长反映，丘北县民族中学每月向学生收取门禁卡费用。巡察组经了解核实，该校自2015年就引进了第三方企业负责校园门禁系统的安装和维护，以每月15元、每年10个月，即每生每年按照150元的标准进行收费。5年间该校共收取学生165万元门禁卡服务费，所有费用已全额交给设备维护公司。(2月22日红星新闻)

笔者以为，校园门禁系统维护让家长来买单，不合理也不合法。

先说不合理。学校安装门禁系统是为了便于自己管理，怎能让家长来买单？再说，保障学生安全出入校园，本应该是学校的安全管理责任，也不应该把成本转嫁给家长。再说不合法。学校向学生收取的每一分钱，都要有法律政策依据，否则就是乱收费。目前，国家法律法规并没有授权学

校向学生收取门禁卡费用，因此可以说这种收费是乱收费，学校必须停止收费，而且已收取的费用要全部退还学生。

《义务教育法》第五十六条规定：学校违反国家规定收取费用的，由县级以上人民政府教育行政部门责令退还所收费用；对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法给予处分。然而我们看到，巡察组介入丘北县民族中学收取门禁卡费用一事后，整改只见门禁设备交由学校自行管护，今后就不再收取这笔费用。为何不见依法退还已经收取的费用，也不对有关责任人依法给予处分？这些问题值得追问。

此外，公立学校门禁系统的安装与维护应该由谁来买单呢？显然，要么是学校，要么是财政。部分学校之所以向学生收费，原因之一是财政该买单而没有买单，被



留下买路钱 王恒/漫画

学校转嫁到学生家长身上。由于公立学校属于非营利性单位，主要依靠财政拨款，只能由财政来买单。鉴于多地已经出现学校向学生收取门禁卡费用，教育和财政部门是否有必要在全国进行统一规范管理，是值得思考的一个公共教育命题。

热点冷评

警惕有名无实的“冠名办校”

杨玉龙

“公办民助”“名校办民校”“联合办学”……各类冠以名校招牌的合作办学遍地开花。记者在多地采访了解到，一些名校合作办学过程中出现“冠名办校”“挂牌办校”有名无实、地产商办校成“售楼招牌”等问题，由此带来加重学生家长经济负担、引发社会矛盾纠纷等问题，亟待加强引导规范。(2月23日《半月谈》)

“冠名办校”现象的存在，不仅会给家长带来经济负担，也容易诱发各类矛盾的出现，而教学质量良莠不齐更会影响学生的学业。对此，相关部门当给予重视，从规范名校合作办学入手，防止名校合作办学“野蛮生长”“变形走偏”，比如，当出台具体办法及措施，对名校合作冠名严格把关、加强监管。

一些地方的做法就值得借鉴，重庆市2019年针对“名校办民校”现象出台政策，要求公办中小学不得新参与举办民办学校；湖南省长沙市2020年底暂停公办学校托管民办义务教育学校的审批。这些举措，对于“正本清

源”无疑具有积极意义。而最为重要的是，各相关方应该树立科学正确的办学理念，不能太功利化。

须注意的是，应坚决遏制“名校光环”加持高收费、高价学位房现象。名校招牌成为“售楼招牌”，只会加重民众的负担。诚如此前有媒体报道，“名校办民校”最直接的“效应”是催生了部分房地产项目的供不应求。从现实来看，虽然优质教育资源成为地产商屡试不爽的营销“招牌”，但一些矛盾也由此而生，对此不应小觑，亟待相关部门进行规制。

综合而言，扎扎实实练好教育基本功最重要，其着力点应该在提高基础教育整体质量方面。即便冠名挂牌、联合办学能够成为提升办学质量的途径，但也不能过度依赖。况且，“冠名办校”泛滥，只会加剧教育不公现象，而由此引发的种种社会问题最终还是要由政府来买单。当然，从家长的角度来讲，也应少些“名校”迷恋，还须谨防被“套路”。

非常道

儿童戴蓝光眼镜无法有效防近视

专家称，儿童佩戴蓝光眼镜不能有效预防近视，因为儿童本身学习和上网时间不长，且蓝光并不都是有害的。若长期戴蓝光眼镜，蓝光当中的有益波长孩子接收不到，反而会引起近视。造成近视的原因，与长时间近距离用眼、户外活动不足直接相关。@荔枝新闻

微声音

每天刷3次牙 心血管病风险降9%

发表在《欧洲心脏杂志》上的一项韩国近25万人的队列研究发现，患有牙周病、龋齿数量多或牙齿脱落数量多的人发生心血管事件的风险更高。而每天多刷一次牙的人，心血管疾病风险降低了9%；每年刷牙超过1次的人，心血管疾病风险则可以降低14%。@生命时报