

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



市场星报微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌上安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

马云:学校从“都一样”到“各不一样”

10月15日,马云在阿里巴巴西溪园区同来自全国的115位基础教育名校校长进行对话交流,他称现在的孩子比老师知道的还多,未来的教育可能每所学校都不一样,上课方法、评价体系都不一样,学的不仅仅是知识,更重要的是学习的能力和智慧。教育是学校和家长共同的事情。以后要从瞧瞧人家的孩子到瞧瞧人家的家长,要对家长进行改革和提升。 @梨视频

微声音

男性手机成瘾程度更高

进一步人口学因素发现,男性(68.99分)的手机成瘾程度高于女性(66.44分);21~30岁的人手机成瘾程度最高(69.46分)。哥伦比亚西蒙·玻利瓦尔大学发表的一项研究报告称,如果一天使用手机超过5小时,肥胖的风险将会显著上升。研究人员警告,在智能手机上花费的时间过长,还会增加久坐时间、减少运动量,从而使早亡、糖尿病、心脏病、各种癌症、骨关节不适等风险增加。 @生命时报

热点冷评

整治假维修假保养 需要“透明4S店”

□ 马涤明

铛、铛、铛……在维修车间,一名4S店员工抄起铁锤,将一辆送修汽车原本完好的水箱框架砸坏才停下,拍照后才示意维修技师拆解定损。“每个车都砸,要不然你哪挣钱去啊?”维修技师说,这些都会以撞车受损来定损,“反正保险公司会给钱。”9月下旬,记者应聘进入两家知名汽车品牌4S店卧底暗访,发现了诸多惊人乱象。(10月19日《新京报》)

专家认为,靠消费者增加专业知识储备或指望4S店诚信守法地经营,都无法杜绝类似情况,还需要有关部门加强日常监管。而笔者认为,监管当然有必要加强,但面对庞大的汽车专卖市场,有限的监管资源能否管得过来,恐怕是个问题。再者,4S店的维修保养现场的近乎全封闭式,决定了消费者知情难,取证更难。

实际上,4S店的维修保养欺诈现象,都与4S店的事实垄断有不小的关系。明知可能挨宰,却仍“偏爱”4S店,无非是因为4S店是厂家指定代理商——只有它拥有原厂配件以及相关技术,这为4S店培养“忠诚客户群”并高价销售配件、高价收取服务费创造了条件。

应该看到,汽车销售的品牌垄断问题近年来在政策推动下正不断松动,相信这个问题总有一天会彻底解决。而这之前,对4S店的维修保养欺诈,也并非没有办法,而最简单的办法,就是责令其透明,比如学习透明餐馆的管理方式,一个是,维修车间仿造透明厨房的样式改建;再就是,维修车间设置无死角监控,车主可以通过监控视频观摩维修保养过程,也可以事后调阅视频资料获取证据,这能有效制约“暗箱操作”的问题。

并且,事前防范和事后惩戒一个都不能少。媒体曝光的这两家4S店,其砸坏零件究竟涉嫌骗保,还是毁坏财物违法行为?假维修假保养行为是否涉嫌销售欺诈?有关部门应介入调查,依法查处。而对这种不靠修车,专靠“忽悠车主”、靠蒙人骗人,甚至靠“每个车都砸”赚钱的4S店,是否应该从市场上清除掉、经营者列入黑名单,也值得考虑。

外卖后厨呼唤监管前置

□ 张国栋

由于方便快捷,手机点外卖如今已经成了很多人、特别是年轻人的生活方式。不少美食城紧跟这一趋势,转变经营思路,取消堂食,将档口全部做成外卖后厨,仅供外卖取餐。不过,也有消费者反映,个别外卖后厨的卫生状况让人实在是不放心。(10月19日《北京日报》)

民以食为天,食以安为先。就网络外卖餐饮业而言,其后厨卫生状况如何,无疑是市场和消费者关注的重点。其中除了商家要高度重视,主动改进,诚信经营,确保食品卫生和质量,也呼吁相关部门监管前置,在做好常态化监管的同时,要针对外卖后厨这个“第一关口”,及时采取有效措施,严防严控食品安全风险。

一是要搭建“互联网+监管”透明信息平台,推广入驻商家“明厨亮灶”工程,在食品清洗摆放、餐具消毒、食品加工等关键环节安装视频监控设备,让消费者可以线上观看食品的制作直播画面,倒逼商家好自为之,保

障消费者知情权和监督权。

二是要建立网络订餐投诉举报快捷通道,开通网络消费维权通道,消费者可以通过手机电脑上传图片、视频等证据材料,监管部门则要严格执法,对被发现存在食品卫生与质量问题的店铺予以重罚,让其付出应有的代价,以儆效尤。对于从业人员、生产设施、作业环境条件等达不到要求的,要及时予以制止和取缔,回应关切。

三是要完善监督管理体系。一方面,建立订餐平台——消费者——管理部门三方信息互通互联机制,以形成有效监管体系,同时及时曝光不良商家,形成多方合力压缩不良商家的生存空间。另一方面,建立食品卫生举报奖励制度,对举报外卖卫生问题属实的市民予以奖励。

此外,还要完善相关技术、管理乃至法律制度,以确保外卖后厨乃至整个行业监管落地生效,特别是部分第三方平台存在的审核机制不完善、日常巡查不到位、消费维权不到位、食品安全追溯困难等现象,在促进行业健康发展的同时,保障外卖食品的卫生与质量,为市场和消费者带来新利好。

时事乱炖

9点起床确实晚,赖床扣分管得宽

□ 何勇

近日,上海某高校发布宿舍新规:无特殊情况,要求本科生上午8点起床,研究生上午9点起床,否则扣5分。(10月16日《潇湘晨报》)

实事求是地说,高校要求本科生上午8点起床、研究生上午9点起床,这个起床标准并不算高。大学生、研究生只要不是熬夜太晚、通宵,按这个时间点起床不是难事。赖床对大学生的成长存在一定的负面影响,既不利于身体健康,俗话说“早睡早起身体好”,又容易让大学生放松,不利于大学生个人成长发展。

高校出台宿舍新规定,明确本科生的本科生、研究生的最晚起床时间,对赖床的本科生、研究生给予扣5分行为的处罚。很显然,这在客观上可以倒逼大学生按时起床、早点起床,养成良好的“早起”生活习惯,拒绝赖床。毕竟当代大学生赖床现象的确比较严重。去年底,中国青年网校园通讯社围绕大学生起床话题,对全国1166名大学生进行问卷调查,结果显示:超七成学生起床困难。从这个角度说,高校出台大学生赖床要扣分的宿舍新规定,初衷是善意的。

但是,初衷善意不等于行为可取,这是两码事。在笔者看来,高校应当尊重大学生起床时间选择,不宜



惊梦 王恒/漫画

以为大学生好、为大学生未来着想之名干涉学生的睡觉自由,高校明确规定大学生起床时间是管得宽,不合时宜。此外,大学生赖床并不能与废材画等号。大学生赖床并不意味着他们不珍惜时间,不认真学习。

大学生晚起床、赖床,固然不是一种良好的生活习惯,但终究只是个人私事,只要不影响上课、学习,高校就没有理由强行干涉。从法律角度说,大学生赖床要扣行为分,于法无据,实质上是对大学生私权的侵犯。《高等学校学生行为准则》只是要求“珍惜时间,学业有成”,没有说不能赖床。《普通高等学校学生管理规定》第四十八条也只是规定:“学校应当建立健全学生住宿管理制度。学生应当遵守学校关于学生住宿管理的规定。鼓励和支持学生通过制定公约,实施自我管理。”