

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



市场星报微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌上安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

直播卖货大骗局： 利润率高达2400% “我只是摸准了消费者的心理”

最近某账号被揭穿了骗局：售价500元的潮牌T恤是假的，成本不到20块，售价800元的潮牌卫衣也是假的，成本只要50块。他们不仅卖假货，而且还把假货卖出了“我就是正品”的感觉。曾在5月大摇大摆地召开了线下新品发布会，从全国各地赶过来200多名参会人员，通过预售60万元到120万元不等的加盟代理费用，这伙人当场就非法获取暴利数千万元。 @电商报

微声音

走路快的人心脏更好

英国莱斯特生物医学研究中心研究发现，走路慢的人，患心脏病风险较高。研究人员搜集42万余名中年英国人的数据发现，无论男女，与走路快的人相比，走路慢的人死于心脏病的风险提高了两倍。较慢的步行速度能够增加动脉壁厚度，而快走可增加高密度脂蛋白的水平。 @生命时报

热点冷评

不是全麦 怎可称“全麦面包”？

□ 谢晓刚

“看着像全麦面包，其实是额外添加了糖浆、焦糖色素，让面包呈现淡褐色。”上海市市场监管局官方微信近日发文提醒，真正的全麦面包没有小麦粉，必须是100%全麦，建议“假全麦面包”要少吃。（8月18日《新京报》）

此次记者在调查中发现“全麦面包”真假难辨，13款产品仅5款符合“真全麦”，或许只是当下市面上全麦食品行业的冰山一角。针对此种情况，部分行内人士称，因目前还没有有关全麦面包的国际及国家标准，不可避免地有一些生产厂家会以“全麦”之名来迷惑消费者，虽然包装标着全麦，配料里却没有全麦的成分。

没有制定相关行业标准就可以任由不是全麦的“全麦面包”在市场上豪横？显然，这种说辞是站不住脚的，如果面包产品标称“全麦”，其主料应只使用全麦粉，不应含有小麦粉，否则涉嫌成分虚标、隐瞒事实，而上海市市场监管局的提示也给予了有力佐证，“真正的全麦面包没有小麦粉，必须是100%全麦，且配料表中第一位是全麦粉，其次是水和其他。”

不可否认，正因为“全麦面包”标注与消费者认知有差别，才让部分无良食品加工企业的钻空子、破坏公平规则行为有了可乘之机，这种现象如不及时制止，会有越来越多的商家不断向其看齐，由此形成食品行业的“蝴蝶效应”，表面看商家不诚信之举损害的是消费者利益，实际上破坏的却是整个食品行业应有的诚信体系，撼动的是舌尖上的安全。

因此，面对“全麦面包真假难辨，13款产品仅5款符合真全麦”的调查结果，市场监管部门除了及时提醒消费者加大对“全麦面包”标注进行辨识外，更应积极主动作为，及时完善、规范面包行业监管，对于涉嫌成分虚标、隐瞒事实的商家坚决予以警告、处罚，同时鼓励消费者敢于向不法商家明火执仗侵害消费者权益的行为说“不”。

走医联体之路 让儿科不再成“难科”

□ 徐建辉

首都儿研所与北京朝阳医院儿科紧密型医联体合作运行以来，借助朝阳医院呼吸科、皮肤科的优势，儿研所派出专家进驻朝阳医院，加强对儿科呼吸系统疾病及皮肤病的诊治力度，朝阳医院儿科综合诊治能力不断提升。（8月18日新华网）

事实上，不仅是地区之间医疗资源分布不均衡、发展不平衡，就是在同一座城市之内，各家医院之间也是互有优势和短板，医疗资源也不是平均分布的。这一点在一些特色专科医院表现得尤为明显。如这个首都儿科研究所，由于专攻儿科，一直以来在儿科诊疗技术上有领先优势，吸引了全国各地的患儿到那里就诊。那么多求医心切的小患者一拥而入，这就难免会出现“看病难”“住院难”等矛盾问题。

那么这一状况该如何改变呢？加强医联体建设，走医疗资源共享之路，则不失为一个好办法。

上文所述首都儿研所与北京朝阳医院儿科医联体的成功运作，便为人们提供了一个很好的借鉴样本。具体便是共建儿科医联体，实现两家医院之间的资源共享、力量互补和通诊通治。简言之就是如今小患者到儿研所看病，亦可在朝阳医院继续住院治疗，同时在朝阳医院治疗遇到疑难问题，也可更加高效地向儿研所转诊。这对求医心切的患者家人来说，当然是一个实实在在的利好与便利。

当前，儿科医疗资源不足、发展不平衡等问题备受关注。儿童是家庭的期望、社会的未来，能够享受到高水平的医疗保障，对于他们的健康成长至关重要。

当务之急，要化解“儿科少、医生缺、力量弱”这些突出痛点，除了要从根本上加强儿科医生培养扶持和儿科医院科室建设投入，逐步补齐儿科短板，还上儿科“欠债”之外，更加广泛地建设儿科医联体，打破不同城市、地区之间，不同等级儿科医院科室之间的协作壁垒，有效推动儿科诊疗力量协调发展，实现“家门口看大病”，无疑是一种行之有效的现实选择。

时事乱炖

问卷印标准答案 “创文”岂容“被满意”

□ 孔德淇

近日，各地创建全国文明城市进入冲刺关键期，一些“创文”城市也出现了令人担忧的不文明苗头。武汉一社区居民反映，自己收到的文明城市模拟调查问卷，全被打上最佳选项的印刷体对勾。居委会回应：这样做是为了引导居民“填好”。（8月16日《中国新闻周刊》）

创建文明城市，是为人而创、为城而创、为地方发展而创，开展问卷调查的用意，即是了解市民对政府工作、城市建设和文明程度的真实感受，居委会却预设好了一套标准答案，让居民“照样全背”、配合表演，与其说是收集一线声音，不如说是形式主义在作祟，将“创文”和形象工程画上了等号。这样的创建形式，无视、裹挟民意，甫一开始就走偏了，其结果注定是扭曲、变形的。

如今，“创文”活动深受各地政府重视，一些城市甚至将通过问卷测评作为“硬杠杠”，否则将严肃追究责任部门和当事人的过失。在如此问责高压下，不少部门单位神经绷紧、慌不择路，一些原本为了城市文明的“创文”举措，异化为不文明行为，让好事变了味，反过来伤害了“创文”本身。这也暴露出部分城市搞错了面子与里子的关系，使“创文”沦为花拳绣腿乃至弄虚作假。



恶心 王恒/漫画

文明城市创建作为一项长期坚持的综合性工作，把功夫下在日常，多办群众关心、基层需要、社会关注的好事实事，才是题中应有之义。今年是第六届“全国文明城市”测评表彰的总评年，在此关键节点，各地政府部门更应将创建重心放到街道、社区、村镇、企业、学校、医院，扎实做好群众工作，而不是搞花架子、做表面文章，待到评比前夕，期望“临时抱佛脚”，通过运动式治理来短期见效。

不论何时何地，文明城市的创建和评选都必须合乎文明要求。只有让创建文明城市回归以人民为中心的核心逻辑，加大对“创文”过程的督查力度，确保市民在创建和评选过程中的参与权和发言权，才能让生活在此间的人们拥有真正的幸福感与获得感。