

非 常 道

“黎智英们”已穷途末路，
年轻人别再当“炮灰”了

中央推动涉及香港的国安立法，搞对了、搞准了。“黎智英们”深感穷途末路，想要做最后反抗，无非还是那些套路，变着法子告洋状、求干预，开足马力泼脏水、激化情绪。然而，黎智英的人生没有非卖品。当他鼓动年轻人“殉道”、送死，自己一家7人却拿着外国护照，随时准备脚底抹油。当他高呼“为美国而战”的时候，早已和“洋主子”达成不可告人的交易。给这样的人当“炮灰”，真的不值。

@人民锐评

微 声 音

有一种家风，叫遇事不责备

相爱是两个人走向婚姻的起点，但只有学会接纳对方的不完美、宽容对方的过失，方能走得长远。你若咄咄逼人地指责，一定会影响两人的关系；你若设身处地地宽慰，婚姻才会历久弥坚。愿你遇见一个懂你、容你、一路相陪的爱人，也愿你经得起波折、无惧风雨往前走。

@人民日报

热 点 冷 评

“网约工”也是工
亟待综合扶持

□ 刘宝庆

此次新冠肺炎疫情防控中，限制人员流动等措施对劳动者返城复工产生了较大影响。湖北籍司机齐师傅疫情前在北京租了辆车跑网约车，每月租金4000元。前阵子，因为不能回京，他不光没有收入，还要交车租，“这种情况算就业还是失业？”在今年的全国两会上，齐师傅的不解，也是很多代表委员关注的热点——网约工等新业态从业人员何时能参加失业保险？（5月25日《工人日报》）

即便没有疫情的发生，网约工遇到的问题迟早要发生，网约工是近年来新业态从业人员，他们中除那些兼职的网约工以外，其他从业者，多为灵活就业，与平台之间普遍没有签订劳动合同，也就无法参加失业保险。

不少人都认为，网约工就是网约车司机。其实，网约工这个群体包括了外卖骑手、代驾司机、上门厨师等。据国家信息中心的最新数据显示，目前我国共享经济的服务提供者人数约为7000万人。2020年，这一人数预计将超1亿人。这是一支庞大的队伍，可以说，网约工也是工，对他们的生存状况，尤其是疫情后的生计问题，我们相关部门应进行综合扶持，才能让网约工走出困境。

网约工现在最迫切需要解决的是他们的身份问题，目前绝大多数网约工遇到的尴尬是，自己是无身份人员，他们游离于正常的劳动合同工员外。他们尽管在一些平台上从事劳务工，但基本上没有和平台签订劳动关系。所以，应有的待遇就与他们无关。还有即便有些平台和网约工签订劳动关系，他们也是对合同相关条款研究不细，从未仔细阅读相关条款，对于保险、工时、加班费、解除合同限制、经济补偿等事宜更是云里雾里。

网约工失业问题并非一个“险储蓄账户”就能解决的问题，也需要方方面面发力，一方面尝试建立“网约工”工会组织。工会是职工的“娘家人”，网约工同样需要工会组织，在这方面有些地区已做了尝试。另一方面，法律也要为网约工撑起保护伞。网约工涉及到法律问题不仅是平台纠纷问题，还涉及到与雇主的劳动关系问题，所以，法律在这方面大有可为。最后，我们的劳动部门要为网约工的生计筑起最后一道防线，尤其在失业、医疗等方面。同时，网约工也要不断加强自身学习，增强自身维权的能力，使自己在城市更有安全感和幸福感。

“钓鱼执法”没收学生手机
以错矫错不足取

□ 丁慎毅

时 评
Shi Ping



“骗子”大法 王恒/漫画

5月23日，辽宁一校长钓鱼执法没收学生手机的视频走红，视频中校长让主任拿着生日蛋糕去教室给老师庆祝生日，并称拍完照片就分蛋糕，学生们兴奋拿出手机拍照，结果温馨的画面秒变，校长指着拍照的三名同学交出手机。随后拿着蛋糕去下一个教室。网友调侃：套路太深，把学生给玩坏了，一个蛋糕钓出多少部手机。（5月25日《重庆晚报》）

学生携带手机进入学校，确实是一个令学校头疼的问题，以至于一些学校“气急败坏”，把从学生没收来的手机被扔进水桶，用锤子砸烂。这样的做法因为涉嫌侵权和违背教育规律，都被批评叫停。现在校长以诱惑的方式来没收学生手机，看起来是温柔了不少，其实和强制砸手机没什么两样。

我们不可否认学校在“手机战”中的出发点是好的，但一个好的心愿要用好的办法来实现，以错矫错的结果只能是错上加错。学校在学生面前给老师庆祝生日，可以让学生更具象地理解尊师重教，理解相互关心，但没收手机的结果是让学生觉得老师都是骗人的，刚刚有的那一点感动变成了愤怒，未免让孩子们过早地体会到了什么叫“社会的艰险”。

学校一直在努力教育孩子做人要诚实，当一个校长对学生上演“温柔的诱惑”时，将教育中的欺骗作为一种教

育手段来实施，学生心里原有的信任，对老师的友好，顷刻荡然无存。

一种可能违反规则的行为绝不应该用另一种更严重破坏社会基本道德底线——互相信任的行为去矫正，教育的目的不仅在于成绩，更在于培养健全人格，用透支信赖去强力阻止一种弊端，后果更甚。

或许有人说，难道教育就不能使用“善意的谎言”？当然可以有“善意的谎言”，但其导向的结果必须是正向效应。比如，老师鼓励学生：只要你能一直坚持上课不玩手机，相信你的成绩会大幅度提高。即使这个学生做到了上课不玩手机而成绩没提高，但他不会认为老师不讲诚信，而老师也会帮助学生分析原因。所以不会导致负向结果。

既不能一刀切地严禁学生带手机进校园，又要让学生使用手机影响正常学习，这确实很难，这就更需要创新合法合理合情的管理方式，而不是以错矫错，把创新变成创伤。毕竟，建立基本信任和互信的环境很难，但摧毁它却非常容易。

时 事 乱 炖

“野餐热”需要因势利导

□ 木须虫

一张色彩斑斓的野餐布，几只手工编织的藤条篮，再配上冷餐、饮料、帐篷、香槟杯……近一个多月来，全国各地悄然刮起一股“野餐热”，成为年轻人颇具仪式感的休闲方式之一。疫情放缓后，户外聚餐成风潮，网友们戏称2020年成为中国“野餐元年”。记者注意到，“野餐热”的兴起刺激野餐周边物品在电商平台上热卖，不少线下商家也积极抓住这一消费新商机，让“野餐经济”走进大众视野。（5月25日《北京青年报》）

“野餐热”很大程度上是疫情催生出来的，因为受疫情影响，在城市餐饮、酒吧、KTV、电影院、体育健身场所等，还受到一定的限制，让市民的休闲娱乐的选择受到制约，“野餐”正是没得选之外开辟出来的新的出路。一者它是户外活动，远离都市，亲近自然，更契合心理调节的需要；二者它是小范围聚会的安全方式，迎合了休闲社交的心理需求；三者它与传统餐饮相比，环境选择与配餐更具个性，也更有新鲜感。因此，疫后“野餐”成为风潮，不令人意外。

“野餐热”到底会热多久，无法准确判断。不过，野餐本身是一项相当

好的休闲活动，这点无须置疑。当然，野餐活动本身也有一些受限的地方，可能产生一些负面影响，需要因势利导。

野餐是生态与食物的双重享受，甚至还包括餐饮相关的劳动体验，如果作为一类消费，尚需要有便利的关联服务供给，如可供野餐的自然环境、可供野餐选择的食品，甚至餐具、炊具等等，“野餐热”刺激了“野餐经济”，的确是个好现象，不过基于长远，恐怕还得纳入到乡村休闲服务中来完善与规范，如将生态观光、农事采摘、农庄经营与野餐需求有机衔接起来，变成成熟的消费产品与服务，才可能最大程度满足此类休闲方式的选择。

野餐享受生态，同时也会给生态环境产生影响甚至是破坏，比如人为破坏野餐地的自然环境，野餐后的垃圾乱扔乱丢，野炊的油污污染等，野餐要文明安全、绿色环保，“野餐热”中要倡导自律，善待环境，控制行为，收集并带走野餐产生的垃圾等。否则，随意放任的野餐，无度消耗破坏生态环境，只会将野餐推上污名化的不归路，变成新陋习的代名词。

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博