

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌上安徽
微信二维码



掌上安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

发改委：
放宽落户不等于放松楼市调控
防止房价大起大落

国家发改委发展战略和规划司司长陈亚军表示，放宽落户并不等于要放松房地产调控。不管户籍制度怎么改，都要坚持“房子是用来住的，不是用来炒的”定位不动摇，保持房地产市场平稳健康发展。城市既要满足刚性和改善型住房需求，又要坚决避免投机者借机钻空子，落实好一城一策、因城施策、城市政府主体责任的长效机制，防止房价大起大落。@中新网

微声音

晚上逛超市，你可能选错了时间

调查显示，早上8:00~9:00，超市里的人流量最小，蔬菜、鲜肉类以及海鲜产品是最新鲜的，晚上20:00以后超市人最多，很多食品都不新鲜了，开始打折促销。散装的新鲜肉食都是早上上架，蔬菜也是早上最新鲜，此时购买这两种食品性价比最高。@生命时报

热点冷评

别让买卖账户 成为犯罪“帮凶”

□ 杨玉龙

近年来，金融、公安等部门不断加大对倒卖银行卡、支付账户等行为的整治力度，但“新华视点”记者近日调查发现，此类违法交易仍然活跃，银行卡“四件套”上千元、微信账号几百元、单位银行账户近万元……这些被买卖的账户被犯罪分子用来实施网络诈骗、洗钱、电信诈骗。(5月6日《新华每日电讯》)

网络搜索“长期收购银行卡”等关键词，显示大量QQ号、微信号等联系方式。卖家更宣称包含高仿身份证或身份证复印件、银行卡号、网银U盾、手机号码在内的“四件套”，有的甚至包含身份证原件。在网络上可轻易购买到微信、支付宝等第三方支付账户。其中，也不乏单位银行账户，越来越多地被不法分子利用。

其实，靠买卖账户得到的只是眼前的利益。比如，买卖账户将影响征信，近日中国人民银行发布的通知就明确，非法出租、出借、购买银行账户或支付账户的单位和人员征信记录将受影响；还如，出售账号将可能会导致个人的隐私泄露，而由此引发的个人生命财产安全隐患也一定程度存在，不能不防范。可见，公民个人依法行事是根本。

防范买卖账户成为犯罪“帮凶”，除去个人增强法律和安全意识，也应对此类行为加大依法打击力度，提高个人和单位非法买卖账户的违法成本。中国人民银行《关于进一步加强支付结算管理防范电信网络新型违法犯罪有关事项的通知》就提出，对不法分子利用买卖的银行账户和支付账户转移赃款、逃避打击等问题加大惩戒力度。

同时，也有必要形成联合惩治机制。诚如基层民警建议，工商部门在简化办事流程的同时，也应加大对注册公司行为的事中事后监管；各类支付机构针对陌生的转账行为，可考虑延长资金到账时限，为公安机关办案争取时间。另外，金融机构及公安机关，应当做好相关知识的警示，使公众认识到买卖账户的危害性，并自觉远离。

当然，让此类现象消弭，更亟待依法打击力度持续加大，从而规避买卖账户成为犯罪“帮凶”。

甲级防盗门很“假” 监管务必较真

□ 范军



不信任 王恒/漫画

现在很多家庭都选择安装防盗门来增加一道屏障，保护家人和财产安全。但是，国家市场监管部门最近发布的防盗门质量抽查结果表明：不少防盗门，却根本谈不上安全。(5月6日央视网)

甲级防盗门应该是安全级别最高的防盗门，可是经国家市场监督管理总局的专项监督检测，本来安全级别应该最高的甲级门，在四个级别中竟然合格率最低。甲级门一般是供给银行、财务室的高等级防盗产品，但现在不少家庭为了提高安全系数，大都选择甲级防盗门。甲级防盗门很“假”，甚至还比不上乙级门，实在太有讽刺意味。

根据《防盗安全门通用技术条件》这个国家标准，甲级防盗门应当在装置锁具时加装防护钢板；门框钢质板材厚度不低于1.85毫米，内外门板大于0.91毫米；防破坏的时间最短不少于30分钟。而充斥市场的甲级防盗门，大多是为了迎合消费者对安全性能的需求，商家将出产于小厂家的不合格产品进行虚标，冒充正规甲级防盗门出售。

消费者选择甲级防盗门无可厚非，但商家通过以次充好、以假充真、知假售假的非法手段来迎合市场需求，是对消费者权益的肆意侵害。甚至，不少建材市场销售门店只见甲级防盗门，乙级丙级和丁级防盗门难见踪影，其中的水分不言而喻。

甲级防盗门很“假”，不仅侵害消费者合法权益，还可能给家庭带来安全隐患。因此，对于甲级防盗门出现假冒伪劣产品，监管部门务必较真。

根据《消费者权益保护法》，对涉嫌制造、销售假冒伪劣产品和消费欺诈行为，可以处以惩罚性罚款，情节严重的可以追究生产销售假冒伪劣产品罪，消费者也可以主张惩罚性赔偿。然而，对于防盗门产品等级的虚标行为，消费者普遍缺乏辨别能力，因此，杜绝防盗门作假，更需要监管部门拿出最严格的、最公正的监管。在今年的政府工作报告中提出“依法打击制售假冒伪劣商品等违法行为，让违法者付出付不起的代价”，倘若基层监管能够落实这一要求，相信甲级防盗门很“假”必定会销声匿迹。

时事乱炖

“教科书式反偷拍”徒具非典型意义

□ 木须虫

近日，一段聊天记录在网上引起热议。聊天记录显示，一名网友称自己住民宿时，发现路由器里可能藏有摄像头，拆开路由器后果然发现了摄像装置和储存卡，于是就报警处理。整个过程被一些网友称为“教科书式反偷拍”。(5月6日《北京青年报》)

虽然这一个案被网友称为“教科书式反偷拍”，但不能忽视发现者从事网络安全职业的背景，以及隐私保护技能培训的经历。这也说明，反偷拍正在成为越来越具专业含量的技术活儿，个案即是例证，同时，偷拍设备与布设手段还会进化与升级，只有想不到没有做不到。换言之，所谓的“教科书式反偷拍”徒具非典型意义，对于众多人来说掌握很强反偷拍能力是无法逾越的技术门槛，无法逾越防范意识到防范能力的鸿沟。

注意隐私保护，防范偷拍，多点意识多点心眼值得倡导，却无法依赖。酒店、民宿、房屋出租行业成为偷拍侵犯隐私的高发区，客观来说还是隐私安全保护法律责任的缺失。目前，偷拍仅仅限于治安处罚以及刑

事处罚的范畴，即谁设置谁偷拍谁承担责任，比如酒店客房被发现偷拍装置，如果不是经营者所为，酒店便不需要承担责任。正因为如此，去年自如在回应“出租房偷拍摄像头”事件时，就公开表示“不需要道歉”。

显然，公民隐私保护并没有上升到安全保障责任的高度来编织网络。具体到旅馆、房屋出租行业，保护客人的隐私安全，应当是维护消费安全的题中之义，道理很朴素，因为场所是你的，保证没有偷拍设备是必须尽到的职责，应当加强日常管理和检查，在自身能力不具备的情况下，请专业机构专业人员进行“反偷拍”检查，如此才可能提高住宿消费隐私安全的可靠性。

当然，根本还是完善法律法规，明确行业经营者应当履行的隐私安全保障义务，赋予消费者对于经营者未尽保障义务形成隐私安全威胁的高额索赔权利，让隐私安全真金白银，倒逼经营者重视，“反偷拍”才可能成为行业的标配，如此，显然比“教科书式防偷拍”要有效得多。