

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌中安徽
微信二维码



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

发改委:2019年底实现公办学校 普遍向随迁子女开放

发改委日前印发《2019年新型城镇化建设重点任务》。2019年底所有义务教育学校达到基本办学条件“20条底线”要求,在随迁子女较多城市加大教育资源供给,实现公办学校普遍向随迁子女开放,完善随迁子女在流入地参加高考的政策。@中国经济网

微声音

每天坐着抬腿就能护膝

一个简单的动作,让你的膝盖寿命更长。抬腿训练简单易操作,当你端坐在一个椅子上,一条腿自然着地,另一条腿缓缓抬起,与身体形成90度直角,在空中持续1分钟,然后自然着地,换另一条腿抬起。这个动作可以很好地锻炼股四头肌,保持膝关节弹性,促进新陈代谢,有效保护膝关节。@生命时报

热点冷评

呼唤宣传标语 成文明的使者

□吕可孜

近日,在广西省南宁市江东邕城小区出现数条上书为“遛狗不拴绳等于狗遛狗”的条幅,居民对此意见不一。小区物管人员表示,条幅并非物管悬挂,会尽快撤下小区内不文明标语条幅,换上新的。(4月10日《南国早报》)

“遛狗不拴绳等于狗遛狗”,这种标语乍一看,是一种“雷人标语”,其实还是一种“骂人标语”,肯定是不健康、不文明的,人人“喊打”。其背后自然是呼唤标语成“文明的使者”。

问题是,时下,一些地方的标语十分“雷人”。比如,“上坟引发火灾,坟墓一律拆除”“不抓质量,天诛地灭”等,这些标语更是语言轻佻,不符合政府信息发布应该遵守的文明规范,没有一点文化品位,甚至是语言垃圾,让人们看后生厌,怎么会乐于接受呢?

标语看似虽小,却能反映管理者的文明素质。文明的管理者必然懂得,任何文明的实现,其实现方式必须文明;否则,动辄用生硬、蛮横甚至诅咒的字眼去制止不文明行为,不仅显得言语贫乏、粗暴,而且容易对人们造成视觉污染,效果多半相反。问题是,一些管理者就是不明此理,在制作标语时,不考虑老百姓的感受,使标语带有命令和打击的色彩,甚至散发股“异味”,容易引发公民对公权僭越的焦虑。

其实,标语是社会精神文化的一个部分。只有内容与语言都文明的标语才能反映一个地方昂扬向上的精神风貌,让人感受到热情与友好,自然能催人奋进,助人向善。

试想,遛狗不拴绳,确实会影响小区的卫生,继而影响小区居民的生活质量,应当管。但无论怎么管,也不能用骂人的语气和标语去管理。这不仅暴露出自己不文明、不道德,也难以收到预想的效果。毕竟,一个社会如果只有不文明用语的“鞭子”,那么一旦放下“鞭子”,所有的“恶行”都会反弹。以粗俗制止粗俗,所产生的结果还是粗俗;以不文明制止不文明,所产生的结果还是不文明。

让孩子当“童模” 个中危害需警醒

□汪昌莲

时评



诱惑 王恒/漫画

9日,一段童模被脚踹的视频在网络流传,后有媒体报道,脚踹女童的女子是她母亲。10日,该女童母亲通过微博发布一则道歉声明,称绝无虐童之意,只是在沟通教导,如视频所示动作稍大,绝无伤害之意。(4月10日《北京青年报》)

时下,一些家长热衷于过早地将子女推上娱乐或商业舞台,小小年纪便让他们跳成人舞,唱缠绵情歌,明显破坏了人的发育和成长规律。特别是,有的家长更是利欲熏心,让未成年子女穿比基尼做“童模”,在公共场合“搔首弄姿”,严重摧残了孩子们的身心健康。“母亲脚踹童模”事件曝光后,涉事母亲称“绝无虐童之意”,令人难以接受。

然而,这种虐童行为,经过了“艺术包装”,又不被法律所禁止,因而被众多家长和商家追捧。此前据报道称,一名“童模”的母亲,曾振振有词地说:“小孩子穿比基尼,并不在有关部门禁止之列”。殊不知,有些做法虽然是合法的,但并非合理的。比如,让孩子们去当所谓的“童星”或“童模”,

将演艺圈一些浮躁心态,以及功利思维,过早地灌输给了孩子,甚至强加在孩子身上,这种拔苗助长的方式,势必会造成孩子畸形成长,甚至成为一个不良习气早熟的“小大人”。

不可否认,一些家长,几乎从子女呱呱落地开始,就包办了他们的一切。特别是在孩子接受教育阶段,更是使出浑身解数,替他们在每个环节“铺路”,生怕自己的孩子输在了“起跑线”上。家长爱子心切,重视子女的教育与成长,本无可厚非。但是,过度的“重视”未必对孩子的成长有利,孩子习惯、甚至依赖于父母给他们规划一切,身心将会变得懒惰,没有了自己的思想和创造,永远也不会成熟起来。

再看“童模”,商家为了吸引眼球,拿“童模”当道具,已经够缺德了。但是,家长被功利冲昏了头脑,不明是非,与商家同流合污,一起去消费和透支孩子的童贞,更是愚蠢至极。从这一点上看,让未成年人做“童模”其危害性比体罚式的虐童行为更可怕。

时事乱炖

“萝卜实验”是用伪科学熬制的“鸡汤”

□江德斌

面对两个普通的白萝卜,成都金牛区金泉小学的学生们,对其中一个说赞美的话,而对另一个则用力骂。这是学校师生为期一个月的实验,让孩子们用不同的语言对待两个萝卜,感受语言对萝卜的作用。该实验引起了不少争议——脱离了科学的教育,有存在的合理性吗?(4月10日《成都商报》)

显然,“萝卜实验”不是科学,学校称之为情感教育。“让孩子通过萝卜对比实验,有了自己的思考和对生命的理解,理解没有正确与否,从过程中体验,体验中感悟。”这种解释本身就模棱两可,没有道出“萝卜实验”能够达到的真实效果。据家长理解,学校想让学生通过赞美和批评萝卜,进而联系到个人,了解这两种语言方式对人的作用,希望孩子们学会赞美他人,培养孩子的情商。

在实验结束后,学校给出的答案是“被骂的萝卜比被赞美的萝卜坏得更快一些”,而如果得出的结果相反,则表示被赞美的萝卜“过于骄傲,不思

进取”,因此比被骂的萝卜坏得更快。显然,这是正反都能自圆其说的含糊结论,说明无论“萝卜实验”的结果如何,语言都没有起到任何实际作用。

如此,“萝卜实验”就变成了一碗浓浓的“鸡汤”,只是披上了一件伪科学的外衣,给学生灌输似是而非的价值观。笔者以为,学校应该选择更适宜的方式,给学生上情感教育,让学生理解和掌握相关知识,在遇到挫折时打气加油,在成功时给予鼓励,不气馁不骄傲,这本身就是教育的职能之一。

我们处于科学昌明的时代,享受到现代科技带来的各种便利,而未来社会的发展,也是建立在科学发展的基础上。为了适应未来社会,学校应该帮助学生掌握最基本的科学常识,培养科学思维方法,鼓励创新思辨,这些都是非常重要的东西。需要在日常学习的过程中,通过各种理论学习、科学实验、社会实践等方式,让学生一步步夯实科学基础,而非以伪科学的方式,将其引领到错误的道路上,耽误他们的健康成长。