

安徽人的生活指南

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌中安徽
微信二维码



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博

非常道

马云：
长得一般的人各有千秋，越看越耐看

马云的爱情金句：长得好看的人千篇一律，长得一般的人各有千秋，而且越看越耐看；最近流行AI，还有算法，但婚姻是算不清的，最后算了吧就是最好的算法。这份真爱指南请收好！

@梨视频

微声音

越红越熟的番茄越防癌

一般来说，番茄的颜色越红、成熟度越高，番茄红素含量也越高，抗癌性越强。

需要说明的是，未成熟的番茄不要食用，这是因为其中含有一种生物碱成分，俗称番茄碱，食用过多可能导致出现头晕、恶心、呕吐、疲乏无力等症状。番茄碱会随着番茄的不断成熟，含量逐渐降低，因此，完全成熟的番茄可以放心食用。

@生命时报

热点冷评

建好“小修摊”也是民生大事

□ 何勇海

修鞋、改衣服、修表、配钥匙、修自行车……城市里的各类小修摊，方便和服务着万千居民。近日，天津市杨柳青镇首批26个便民修鞋铺投入使用，全部免费提供给经营者，引发关注。近年来北京也在加速便民网点和便民服务综合体等的建设工作，推进便民服务精细化发展，其中就包含引导和扶持维修等业态。(2月14日《北京晚报》)

笔者以为，对城市小修摊的正确态度，起码应是引导它们规范运营，扶持它们向好发展。毕竟小修摊是广大市民日常生活离不开的一种业态。而且，小修摊这种看似很小的业态，可以让城市更加安全宜居。美国城市学家雅各布斯等专家就认为，引导发展便民小修摊的好处，不只是方便市民，同时也有利于治安维护，“因为街边小修摊的存在，不管白天还是夜晚，始终有人在经营，有灯亮着，往往治安就很好。”相关部门不引导规范其发展，无疑是一种短视。

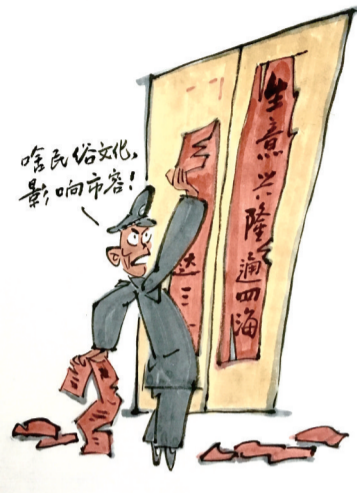
那么，该怎么引导规范小修摊发展？可以由相关部门主动联系对接社区居委会、物业等方面，创造条件，鼓励社区居委会、物业引导小修摊到社区规范经营，甚至可赋予摊主新的角色，比如北京某社区引入小修摊时，让摊主帮忙承担小区自行车棚的管理职责，实现共建共治共享。如果担心小修摊各自散乱经营，影响市容市貌、环境卫生，可以将多种小修摊引入到某个人流集中的区域或商业中心，大家共同分担整个区域的租赁成本，从而轻装前行。

当然，像报道中杨柳青镇那样以人为本，专门打造便民修理铺，全部免费提供给经营者，则是比较理想的扶持途径。在杨柳青镇的车站、菜市场、商业区、住宅区等地方，那一座座古色古香的小修铺不仅方便市民寻找，也给经营者省下一笔铺面租金，还成了街边一景。这种将提升市容市貌、环境秩序与打造民心工程有机结合的做法值得借鉴推广。期待有更多城市在城市建设与管理中做好营商服务，既管好城市的大马路、大广场，又能管好民生“小事”。

城管就“撕春联”道歉非事情终点

□ 余明辉

时评



幸亏古代无此君 王恒/漫画

就持续发酵的呼和浩特城管正月初七撕春联一事，该市城市管理局14日凌晨通过官方微博致歉，表示“城管执法人员在执法过程中，未能及时与商户进行沟通，且工作方式和处理方法简单，在很大程度上反映出城管队员管理水平有待提高”。(2月14日中国新闻网)

呼和浩特市城管等此前给出的防污染、为了市容环境等理由显然难让人释然。道理很简单，连贴春联这样都被定义为市容环境污染，也太有些不合常理和偏激味道了。笔者以为，这除了地方有关方面对起码的春节民俗缺乏敬畏之外，更重要的恐怕还是对当地城市市容市貌的标准缺乏明晰的定位，或者说定位不够科学和准确造成的。

也就是说，地方城管对临街商户贴春联屡屡“过不去”，其中固然有部门和具体执法人员的执法态度和方法欠妥等问题，如拍脑袋决策、权力粗暴、执法不科学等，但更深层次上却还是地方市容市貌标准缺乏的后遗症。而这些，很可能不是具体城管队员和城管领导的错，而是地方政府等的工作还不够深不够细所导致的。

如此，仅仅谴责具体执法的城管队员和城管领导等，或具体城管

部门出来道歉，力度显然还是不够的，还不能从根本上有效解决问题，这需要的是地方政府等切实负起责任，对当地市容市貌(整治)的标准进行细化和明确，明确哪些是破坏市容市貌的行为需要制止，哪些不是破坏市容市貌的行为，允许或一定时间段内可以保留的。

怒怼城管“禁贴春联”或为“撕春联”道歉，更应该深入研究讨论市容市貌标准。可以想象，当时如果相关的市容市貌标准规定事先详细明确，又取得了社会的理解和支持，所谓的“禁贴春联”“撕春联”，也许就能得到社会的有效理解，起码不至于引发如今巨大的社会舆论反响了。而这，考验的不但是具体的城管执法，更是城市管理智慧。

时评

需进一步破解大城市通勤难题

□ 张国栋

有媒体对1966名在大城市工作的青年进行的一项调查显示，93.3%的受访大城市青年上班族被通勤不便的问题所困扰，交通拥堵、耗时长和距离远是受访青年面临的三大通勤难题。(2月14日《中国青年报》)

说起来，上班族(不只是青年)在一些大城市所面临的这些通勤难题，不是新鲜事，而是一个存在多年的老问题，且城市越大通勤越难。此前有报告显示，排名第一的北京，平均上班路程13.2公里，用时高达56分钟，排在第十的武汉，平均上班路程也达8.2公里，用时43分钟。

虽然这是城市化的一个必然过程，但一个城市如果通行不畅，就等于一个人的血管堵塞，会让人产生压力和焦虑情绪，成为挤占人们生活时间、影响其生活质量甚至生命健康的重要原因。长此以往，整个社会的人就会变得比较急躁，人与人之间的关系也会变得紧张，进而影响发展大局。因此，通勤难题不应被“搁浅”，而是亟待采取措施加以纾解。

如何纾解？上述受访青年已经

出了一些比较可行的答案。如：向员工提供租房补贴，让员工居住到离单位近些的地方；制定员工错峰上下班制度；做好市政规划，推进职住平衡等等。也有专家提出，要多元共治提升城市管理和现代化水平。

笔者要补充的是，一朝一夕，上班回家，通勤是大城市有规律的潮汐，也是城市人们每天的固定行程。当务之急也已经不是探讨如何纾解的问题，而是“药方”具备，只欠拿来“服用”。同时，过去通勤难题往往被视为交通拥堵问题的“次生问题”，交通部门也一直在努力化解拥堵难题。但事实证明，单从交通拥堵层面理解通勤难题是片面的，其背后另有问题，需要统筹考量安排，尽早付诸实际行动。

当然，大城市的通勤难题成因复杂，事关多方，不是短时间内就能得以解决的。但只要增强“难题意识”，勇于担当，它就能得到不同程度的纾解。要知道，给上班族的生活体验里多增加些幸福感，就能给未来多增加些希望。