

新闻热线 62620110  
广告垂询 62815807  
发行热线 62813115

总编办 62636366  
采编中心 62623752  
新闻传真 62615582  
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份  
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所  
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷  
股份有限公司

安徽财经网  
www.ahcaijing.com

星报传媒  
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽  
微信二维码



掌中安徽  
APP客户端



星报官方微信



安徽24小时

### 非常道

## 中国农民工损失了50%的劳动力生命 导致城市用工紧张

重庆市原市长、十二届全国人大财经委副主任委员黄奇帆表示,当前制约我国城市化建设发展的重大问题之一,就是城镇化率刚过60%,国民经济人口红利却已逐渐淡出。很多城市出现劳动力供给不足的情况,重要原因是2.8亿多农民工没有真正地市民化。农民工一般到了45岁以上,城里的企业就不招聘了。农民工有效的工龄损失一半,所以中国的城市化让农民工损失了50%的劳动力生命,没有充分利用这个工龄。  
@21世纪经济报道

### 微声音

## 今天处暑,暑气至此而止矣

今天12时09分,处暑。①处,去也,暑气至此而止矣;②此时节白天热、早晚凉、温差大,北方秋高气爽,南方需小心“秋老虎”;③处暑后,人常有疲惫感,即“秋乏”,需保证充足睡眠,饮食清淡,适当做些有氧运动;④秋意渐浓,是畅游登高的好时节。  
@央视新闻

### 热点冷评

## 房屋中介 或可加长“公办短腿”

□张传发

毕业季到来,针对年轻租房成本压力过大,有的房屋中介联合互联网企业推出了免押金模式,租客不用再支付押金。在传统的承租市场上,“押一付三”是通常的交易方式,但对于刚毕业的大学生而言,一下子拿出四个月的租金压力很大。(8月22日《工人日报》)

应当承认,民营房产中介的存在,就市场竞争而言多少会产生“鲶鱼效应”,这期间,收几个中介费,只要在合理区间,消费者是能够接受的。现在的问题是,有些民营房产中介,“吃了卖家吃买家”,两头收费不说,往往在人为炒作过程中涉黑而欺诈,吃苦的是买卖双方。事实上,在一些城市,不仅房价天高,且租价已开始“坐火箭”,“买不起”又“租不起”,老百姓“不堪重荷”。

“房住不炒”,一些地方多部门联合出手重拳打击房产黑中介,甚至于动用公安力量,这些都是应该的,但,根本上还是要有“供给侧改革”,除了“产”这一方面要多多增加购租房源的市场总量之外,在“销”这一方面,政府也应该有所作为。

笔者以为,房屋中介应加长“公办短腿”,起码每个县(区)一级的人民政府住建部门应该建一个房屋中介平台。无论是卖房还是买房,无论是出租还是入租,网络时代,政府部门建一个房屋中介平台,不是一件很难的事。其实,“住”,是“富”(心)的“第一步”,也是民生之大事,而学校有公立,医院有公立,在解决老百姓“住”的问题上,房屋中介平台应该也有姓“公”的,于“住”这一重大民生上,政府不可也不应该完全依赖“市场化”,正确的态度应该是“国营”与“民营”和平共处,平等竞争,好让老百姓“东方不亮西方亮”。

这个公办的房屋中介,可以在净化市场方面当“领头羊”。譬如,买卖双方,交易之前,可以不交押金,以“减轻负担”;再譬如,规范合同,如有一方违约或欺诈,对不起,将其加入“诚信黑名单”;如此等等,政府中介,不仅要“信息量大”,更应该具有“权威性”。

# 用“黑名单” 让不文明公民“站起来”

□殷华尚

时评  
Shi Ping

昨日上午,在从济南到北京的高铁上,一名男乘客霸占了一女乘客靠窗的座位,并以“站不起来”为由,拒绝回到自己的座位。经列车长及乘务员劝说无果,当事女乘客被安排到商务车厢。列车长劝说男乘客的视频被发布到网上后,该男乘客的做法遭到网友的批评。(8月22日《北京青年报》)



“站不起来” 王恒/漫画

这位男乘客的“站不起来”是典型的无赖借口,一是蛮横,占着别人的座位,不愿意让。二是自以为有理,让别人坐自己的座位,就觉得没事了。其实,说白了,就是不懂得尊重基本的文明秩序。而且在列车长、乘务员前来劝说的情况下,这位男乘客依然我行我素,这就说明,这名男乘客也不懂得遵守制度与法规。

面对这样的“无赖”乘客,怎么办?网友看到视频后,纷纷指责该乘客的不文明乘车行为,也有网友呼吁针对不文明乘车的乘客建立黑名单。笔者认为,网友的呼吁有道理,应该对这样的乘客建立“黑名单”,用“黑名单”教育这类公民文明“站起来”。因此,笔者建议,对于这样明显违规,不听劝说的公民,列车长和乘务员有必要通知车站,在该乘客出站时,将其扣下,把他的名字记入不诚信不文明黑名单,拒绝其再次乘坐高铁,让其为自己的不文明行为付出代价。

现实中,面对公民的不文明行为,我们应该软硬兼施。所谓“软”,就是教育劝导,让其走上文明的道路上来,人非圣贤,谁也难免头脑发热,出现一些不文明行为,主动承认,认真悔改,那还是好同志,当然,应该放一马。所谓“硬”,就是对于那些不听劝告,我行我素的人,我们必须进行严惩,让其得不偿失,受到损失。

一个公民文明行为的养成源于细节,一个社会文明风尚的形成源于小事,面对类似这样“站不起来”的公民,我们有必要利用“黑名单”治“细”,治“小”,让他们“站起来”。

### 时事乱炖

## 可以收费候车 但莫忘公共服务

□苑广阔

暑运时期,各大火车站的客流量增加,近日有网友反映,北京站在候车人员较多的情况下还设置了一处“收费休息厅”,旅客需要消费才能有座位。(8月22日新华网)

一边是候车室内人满为患,不但所有的座位都满了,还有不少乘客不得坐在地上候车;另外一边的“收费休息室”则空空荡荡,没有几个人。这样的对比,难免让人心生质疑,认为火车站有“一切向钱看”之嫌。

面对质疑,北京站工作人员表示,收费休息厅是由一家公司经营,属于北京站内的一家商铺,而非北京站的收费行为。对于这样的回应,我们可以从两个方面来看待。其一,在车站内设立“收费休息厅”确实不违法,也确实满足了部分旅客的候车需求,算是一种市场化行为。其二,车站工作人员以商家自主经营,非车站收费行为来搪塞,有些说不过去,毕竟车站方负有对车站范围内的管理经营权,没有车站的同意和配合,商家不可能自己在这里设置一个“收费休息厅”。而且可以想见的是,车站也不会把场地免费提供给设立“收费休息厅”的商家使用,其中必然涉及

到租金等等问题。那么这就很容易给公众留下质疑的理由。火车站属于公共服务场所,其首要目的应在于方便旅客候车、乘车,为旅客出行提供高效优质的服务,并且保证更多人享有平等合法的权益。尽管这并不完全排斥经营和营利行为,因为很多情况下的经营也是为旅客提供服务,满足旅客消费需求的方式之一,但和提供公共服务比起来,营利应当放在次要位置,或者说不能因为追求营利就妨碍公共服务职能的实现。尤其是在那些客流量比较大,免费候车厅不能满足所有旅客候车需求的情况下,更不应该轻易允许“收费区域”挤占免费区域的空间,进而降低车站的公共服务职能。

由此可见,在经营营利和提供公共服务职能方面,两者是有优先级的,后者要优先于前者。为此,笔者认为,车站要么增加免费候车室内座位的数量,满足旅客舒适候车的需求,要么减少“收费休息室”的面积,把其让给免费候车室,或者是两者同时进行。否则的话,现在面临的质疑,就会一直存在。