

新闻热线 62620110  
广告垂询 62815807  
发行热线 62813115

总编办 62636366  
采编中心 62623752  
新闻传真 62615582  
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份  
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所  
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷  
股份有限公司

安徽财经网  
www.ahcaifin.com

星报传媒  
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽  
微信二维码



掌中安徽  
APP客户端



星报官方微博



安徽24小时

## 非常道

### 马云：未来的经济是利他主义

未来的经济一定是利他主义。IT时代是立体围剿，我越强越好，而未来的经济是所谓平台经济，平台经济就是让别人比你更强，什么叫生态，就是你强，合作伙伴必须强，合作伙伴强，你也能强起来。所以，这种理念重新颠倒和思考，是未来30年经济重新洗牌的关键点。

@新华网

## 微声音

### 艾叶泡脚能消黑眼圈

艾叶水泡脚能滋阴补肾、清降虚火，是消黑眼圈的好方法。将晒干的艾叶撕碎后放入泡脚桶里，用滚开的水冲泡，待艾叶泡开后，再放置为温水泡脚，直至全身微微出汗。泡脚时要多喝温开水，平时应少吃寒凉食物，注意休息。

@生命时报

## 热点冷评

### 防范赌球骗局需当好三个“守门员”

□郭元鹏

世界杯开赛啦，来自亿万球迷的盛宴开启，每到这时候，一个名为“赌球”的黑色漩涡，也开始越转越大，诱惑着人们跳进陷阱。厦门市反诈中心发布一起“赌球”骗局，一球迷参与赌球，结果赢了钱拿不到，反被骗走2400元。警方提醒，球迷切莫参与赌球等违法犯罪行为，同时要警惕来历不明的网络链接，不要轻易点击进入。(6月17日《海峡导报》)

世界杯来了，与其一起前来的还有“赌球骗局”，这是每一次世界杯期间都有的“标准配置”。不让球迷落入“赌球骗局”不能只是依靠善意提醒，还需要当好三个守门员。

其一，当好“网络守门员”。通过报道我们不难看出，参与“赌球”的方式有这么几种，一个是手机链接，一个是微信群、QQ群，一个是网页。这些“赌球”方式都是借助了网络实现的。那么，我们就需要当好“网络守门员”，做到这一点其实并不难，只要监管部门多做事就可以。比如，网络监控平台，可以借助拦截系统拦截“赌球网页”；比如，手机短信平台，可以过滤敏感信息。

其二，当好“执法守门员”。既然发现了“赌球骗局”，应该顺着诈骗信息，打击背后的违法。每一个“赌球骗局”的背后都有一批违法人员，反诈中心借助技术力量发现了“赌球骗局”之后，警方就应该逐一去打击，不能宽容。

其三，当好“心理守门员”。此类“赌球”骗局中，受骗人以公司职员和在校学生居多。俗话说，十赌九输，正如民警提醒市民，可以通过两个举措避免落入此类“赌球”骗局。第一，健康看球，不要参与赌球等违法犯罪行为，牢记“天上不会掉馅饼”，不要因一时贪念，上当受骗。一旦发现赌球线索，请积极向警方举报。第二，面对来历不明的网站和广告链接，不要轻易点击进入。由此而言，不落入“赌球骗局”，巩固心理防线，健康理性看球，从某种层面上看也是最好的防骗守门员。

# 33张罚单 难阻违法排污值得反思

□史洪举

时评  
Shi Ping



糊弄 王恒/漫画

6月17日，生态环境部通报，中央第一环保督察组进驻河南省开展督察“回头看”时，收到群众投诉称，一家本应停产两年多的煤矿企业仍在违法排污。2016年以来，该企业先后被当地环保部门下达整改督办通知、停止违法行为决定等文书33份，对企业环境违法行为行政处罚6次，罚款30余万元，移送公安机关行政拘留3人。但因有基层领导干部“站台”等原因，始终未曾整改。(6月18日《北京青年报》)

按说，有“史上最严”之称的新环境保护法不仅强调了保护环境是国家的基本国策，更是细化了诸多污染环境、监管不力的法律责任。如规定，地方政府应当对本行政区域环境质量负责，将环境保护工作纳入国民经济和社会发展规划。同时，国家实行环境保护目标责任制和考核评价制度。环境保护法不仅规定了对污染者“按日计罚，上不封顶”的惩处措施，还要求对符合情形的环保失职、渎职者给予行政处分，主要责任人应引咎辞职，给地方政府主要责任人念起了“紧箍咒”。

但回到报道中这起事件来看，可以说相关法律规定几乎被当地有关架空。如33份罚单看似不少，但主要以督办通知、停止违法行为通知为主。对环

境违法行为仅处罚6次，罚款30余万元，移送行政拘留3人。也就是说，看似当地有关部门在整治污染方面下劲不小，实则却难逃敷衍塞责的嫌疑。

尤其是，该污染企业作为国有企业，其理当主动承担起保护环境的责任，成为环保表率，但却肆意违法，置33张罚单于不顾。加之在中央环保督察现场仍有基层领导干部为企业“站台”。由此可见，当地相关部门不仅仅是敷衍塞责，流于形式，更可能是故意对违法排污视而不见，包庇纵容。那么，除应追究涉事企业法律责任外，还有必要追究当地监管部门及该国企负责人的失职渎职的党政纪责任。

只有让污染企业承担比排污带来的潜在收益更多、更重的法律责任，并且让失职渎职的监管部门一并担责，方能强力纠偏环境保护应让位于经济发展，甚至为了发展经济不惜污染环境，先污染后治理或者只污染不治理的扭曲政绩观。

## 时事乱炖

### 看待爱心宜少些“洁癖”

□房清江

吃不完的盒饭，多数人会选择扔掉，而这位女白领杨欣却做出了不一样的选择，她总是打好包，放在路边，让过路的流浪汉来吃。杨欣的举动在朋友圈引发大家争议，许多朋友称赞她是个善良的人，用这样的方式帮助需要帮助的人，同样也有很多人质疑，“这样真的有必要吗？自己吃不完的饭给别人吃，感觉像是在侮辱别人的人格，流浪汉也有尊严。”(6月18日《春城晚报》)

赠人食物，吃不完的饭菜自然不是好的选择，一方面卫生无法保障，另一方面从情感的角度来看也颇有违和感，特别是针对弱势群体的赠予，容易被认为是侮辱人格的施舍。这或许也是许多网友表达质疑的症结所在，类似的问题，不只是个案，包括一些商家将即将过期的食品捐赠给外来务工人员、失独老人、残疾人家庭、贫困儿童等特定群体，同样会引发类似的争议。

显然，这构成了善心与善行评价之间的矛盾。善行背后必有善心驱动，但善行未必一定会得到善果，比如个案如何保证饭菜的卫生，以及让流浪汉感到安全放心，都是不小的问

题，因此，被女白领打包的剩菜剩饭，即便是被流浪汉发现，被吃掉的概率恐怕并不大，善心的意义大于实质。

但是，并不意味着其善行缺少价值，恰恰相反，如果对行善定义过高的门坎，并不利于公益爱心的践行。比如，对于女白领打包剩菜剩饭给流浪汉吃，不少的网友表示，如果真心关爱流浪汉，就应该给他们买干净的食物，或者给钱让他们买食物，固然这的确是对弱势群体更好的关爱，但是又有多少人能够办到呢？相比较来说，普通人举手之劳能给予他人的帮助，才可能让关爱融于平常，形成常态，包括食物、衣物等适度的分享利用，以减少浪费低成本的捐赠，也是有益的途径，只要方式得当，也是公益爱心的增益，让更多普通人加入到公益的队伍中来，如一些城市尝试的“分享冰箱”。

在笔者看来，对于爱心行动尤需包容，行动方式妥否可以讨论，却不宜轻易而举褒贬善意，比如个案赠人食物有必要照顾流浪人员尊严，却不意味着将方式妥否的讨论异化成为道德的批判，横加指责，还是少些“洁癖”为好。