

安徽人的生活指南

保障年夜饭食品安全须依法“掌勺”

张智全

时评
ShiPing

虽然离大年三十还有近十天时间,但北京市各大酒店、饭店的“年夜饭之战”早已打响,进入了年夜饭套餐的准备阶段。丰台区食药监局目前正在开展年夜饭巡查工作,对于辖区内所有提供年夜饭的餐厅进行全覆盖式检查,使企业切实履行食品安全主体责任,守法诚信经营,强化企业自律意识。(2月5日《北京青年报》)

一顿象征团圆的年夜饭,既是春节的主题,又是情感的磁场,更是每个人心底最柔软的守望。对于忙碌了一年没有烹调技艺而又热衷“食尚”的消费者来说,举家到饭店吃一顿年夜饭,既能免除自己动手采

购食材和下厨做菜等诸多繁杂事务,又能省时省心真正地体会到团圆的天伦之乐,可谓一举两得。也正因如此,举家到饭店吃年夜饭才受到不少消费者的青睐。

不过,需要指出的是,尽管举家到饭店吃年夜饭确实方便快捷,但由于监管的不能及时到位,年夜饭“内容”缩水、食品安全得不到保障等问题也如影随形。民以食为天,食以安为先。经营年夜饭的商家应自觉强化自律,坚守守土有责的食品安全底线。毕竟,无视食品安全的“锤子买卖”不仅难以赢得消费者的信赖,而且还会自掘坟墓。实际上,对于期望分得年夜饭巨大市场利润一杯羹的商家来说,依法“掌勺”保障年夜饭的食品安全,既是必备的基本商业伦理,又是应尽的法定义

务,须臾不得淡忘。

如果说商家的自律是保障年夜饭质量安全的第一步,那么监管部门的严肃执法则是让年夜饭依法“掌勺”的兜底保障。监管部门必须秉承保障消费者“舌尖安全”的执法理念,有针对性地创新监管手段,对于无视年夜饭食品安全的不良商家,坚持露头便打,始终让其得不偿失,倒逼其恪守依法诚信经营的基本商业伦理。

当然,确保年夜饭的食品安全,消费者也不能置身事外,在理性消费的同时,也应选择有安全保障的年夜饭供应商,并保留好相关的证据,以便在发生纠纷时依法维权。只有这样,才能让年夜饭飘香的菜肴,点缀出浓浓的亲情和欢声笑语的团圆。

微 | 声音

近三成烟花爆竹质检不合格
这个春节不放炮

近日,国家质检总局公布2017烟花爆竹产品质量抽查合格率仅73%:①引火线不合格。如引火线过短,引燃时间不足2秒,无法到达安全距离。②“假大空”,用隔板垫板增加体积。③发射筒壁厚不达标,炸筒风险高。春节不放鞭炮,安全环保! @央视新闻

放假必胖三斤肉?
专业建议:多吃鱼虾拒绝重口味

春节临近,你是否因每逢过节胖三斤而忧伤呢?专家表示,鱼虾类脂肪含量低,且含有较多不饱和脂肪酸,“硬菜”优选鱼虾类。同时,应养成清淡饮食习惯,推荐成人每天食盐不超过6克;添加糖每天摄入最好在25克以下。 @人民日报

非 | 常道

张一鸣:延迟满足感,
会让你有更高的目标

今日头条CEO张一鸣表示,绝大多数的人生痛苦,都是因为我们太在乎即时满足。一点付出,没有立马回报,就会觉得痛苦。延迟满足感,会让你有更高的目标,定更高的标准,也许你前两年变化得慢,但10年后再看,肯定会非常不一样。 @新华网

时事 | 乱炖

车检寄生“车虫”如何有效清除

汪昌莲

为上路行驶车辆安全性能把关的车辆年检,成为一些“车虫”牟利的渠道。他们声称“尾气不达标”“发动机故障”等情况也可顺利拿到年检标志,借此向车主收取数百元至千元不等的代验车费用。深圳汽车维修行业协会副会长王朝武表示,放任“车虫”代办的那些“问题车辆”上路,后果可能更严重。(2月5日《新京报》)

不可否认,近年来,车检制度饱受诟病,改革呼声渐高,不少网友甚至呼吁取消机动车年检。究其原因,首先是当前车检服务不够便利,导致“车检难”的问题比较突出。如车检时间过于集中、检测项目和地点过于分散、车检收费过高等,不仅让车辆年检耗时、费力的问题凸显,也加重了车主的经济负担。特别是,车检也存在“潜规则”:找人就容易过,不找人就费时又费力;交钱就没问题,不交钱就浑身是问题,好车也可以检测出问题来。由此,也催生了“车虫”群体,像蚂蟥一样吸车主的“血”。特别是,每年有7000多万辆次车辆接受年检,收费超百亿,成为利益输送的灰色链条,损害了车检制度的公信力。

然而,不能因为在执行机动车年检制度过程中,出现了一些问题,而否定车检的必要性和可行性。事实上,这些年各地在车检上所践行的简化程序与打破垄断,相较以前有了很大的进步,如实行“6年内私家车免检”等。针对车检中出现的一些问题,不能一刀切式的“取消”,而应进行趋利避害式的“完善”,使其发挥出保安全和便民利民的双重效益。

笔者以为,车检寄生“车虫”,需破除垄断“温床”。首先,政府相关部门应真正简政放权,实行车检社会化,放开检测机构的经营和服务,进行充分的市场竞争,或实行政府购买服务的方式,将年检业务外包,政府部门负责做好监管工作。这样既有利于政府相关部门减少管理成本,遏制利益冲动;又方便了车主,可以说是政府、个人、企业多方共赢。同时,适当延长车检年限、放开年检时间、简化检测程序、降低收费标准等,使车检成为车主的一种“本能”,而不是“折腾”。



消灭安全隐患 王恒/漫画

热点 | 冷评

“有偿救援”
不该遭受无端指责

宋 潇

近日,据黄山风景区消息,该景区今年将启动有偿救援,对违规逃票私自进入或不听劝阻擅自进入未开发开放区域,陷入困顿或危险状态等情形求救的游客或驴友,将由旅游活动组织者及被救助人承担相应救援费用。(2月5日《安徽日报》)

其实,有偿救援早就不是什么新鲜事,目前的问题是,舆论对此还包含着种种误解。比如,有人错把景区的责任当作义务,认为救援属于公共服务,不该区分有偿无偿。这样的观点,其实就是在偷换概念。因为,收费只是一种惩戒手段,或者说是一种规则补充,目的是希望游客可以按照景区规定合理游玩。既然游客选择自行进山、冒险游玩,那么就必须要承担相应后果。而政府或者景区对驴友们所提供的“应急救援”公共服务,是建立在他们能够合理使用公共资源的基础上,面对那些逃票和私自闯入的人员,就应该采用“有章可循”和“后果自负”的方法,起到震慑作用。

更重要的是,面对越来越多盲目、任性的驴友违规现象,有偿救援是大势所趋。首先,通过有偿的方式,至少能够起到一定的警示作用,让一些脑子发热的驴友有一定的顾虑,让他们在注意到法律规定的同时能意识到,违规探险也有支付费用的义务和丧失生命的危险。其次,实行有偿救援的目的,主要是为了警示非法穿越者,通过收费制度,来提高驴友们的违规成本,且在遭遇特殊情况时,也仍然会采用免费救援。

可以说,有偿救援的本质,正是将搜救工作的风险和经济成本,通过市场化的手段,进行合理分摊,在某种程度上,也可以进一步厘清公私关系,划分权责,不让公共资源为个人的任性和违规买单。当然,收费也应该坚持“参照成本、酌情收取”的原则,避免救援走向“变相牟利、营利”的极端。

规则向来都是给愿意遵循规则的人而设,对于那些“明知山有虎,偏向虎山行”的人,就应该让其为自己的任性买单。相比于讨论救援是否有偿,还不如让更多人看到遵守规则的重要性的必要性,尽可能地阻止游客违规旅游,而非事后救援。

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn零售价 1元/份
全年定价 240元法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司安徽财经网
www.ahcaijing.com星报传媒
全媒体矩阵

官方微信 scxh123

掌中安徽
APP客户端掌中安徽
微信

星报官方微博



安徽24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



财经安徽