

安徽人的生活指南

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
APP客户端



掌中安徽
微信



星报官方微博



安徽24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



财经安徽

娱乐要有底线，经典不容恶搞

张立美

时评 ShiPing



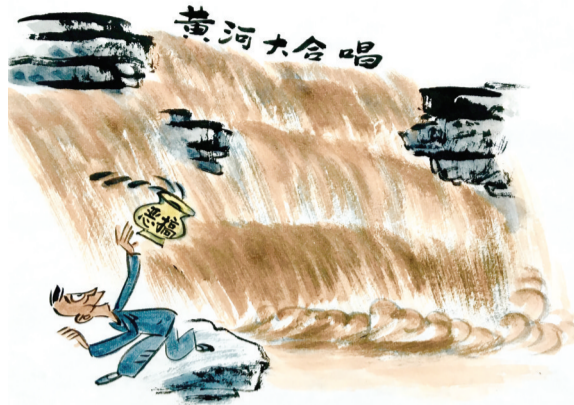
日前，一段由某团体演绎的《黄河大合唱》恶搞视频在网络上广泛流传，在该视频中，创作于抗战时期的革命歌曲《黄河大合唱》被表演者用夸张另类的表演方式诠释恶搞。伴着《黄河大合唱》的旋律，一群人一边吼着“年终奖，年终奖，我们在嚎叫，我们在嚎叫”，一边摇头晃脑故作癫狂，时而瞪大眼时而张大嘴，时而扭动屁股乱舞手臂……(1月29日《武汉晨报》)

凡事都要有一个度，要有原则。娱乐大众可以，但不能就此丢掉底线，肆意恶搞经典作品。《黄河大合唱》不同于一般音乐作品，这是一首创作于抗日战争时期的音乐作品，是抗日军民广为传唱的一首歌曲，是保卫中华民族的不朽之作，是空前巨大的民族灾难中迸发出来的全民团结、共御外侮的民族心声，是在强敌面前不屈不挠、敢于胜利的坚强意志的体现。一些人为了娱乐观众，为了吸引观众眼球，增

加流量，用低俗的歌词、夸张的表演，恶搞经典革命歌曲《黄河大合唱》。这种演绎和创作行为，实质上不只是以二次创作、重新诠释和演绎之名，对经典音乐作品、优秀传统文化进行一次又一次的亵渎，更是对民族伤痛和民族历史的亵玩，与文明背道而驰，严重损害了社会公共利益，让人难以容忍。

在娱乐至上甚至娱乐至死的今天，必须及时刹住文化界、娱乐圈中恶搞经典作品这股歪风邪气，不能任由放纵。对恶搞经典作品的行为，既要从道德上予以批评和谴责，又要从法律上予以惩戒，高举法律武器遏制恶搞经典作品的歪风邪气。

一方面，互联网平台、演出平台要从对社会负责的角度出发，对文艺作品内容把好关，不能也不该推送和播放恶搞《黄



小丑 王恒/漫画

河大合唱》这类“三俗”作品，要及时进行下线处理；另一方面，文化等主管部门，对播放、传播恶搞经典的作品，要加强监管，对负有责任的创作者和平台，该处罚的必须处罚。只有这样，才能起到杀一儆百的作用，才能让广大文艺工作者吸取教训，在艺术创作中恪守底线原则。

微 | 声音

你和父母有代沟吗？

年轻人喜欢花钱享受，父母却习惯省钱遭罪，代沟两边是两代人截然不同的生活观。中国五千年文明积淀和孝道传统让我们学会对代沟包容，看着老去的父母，试着学会以孝为墩，以敬为台，包容做拱，耐心为梁，用沟通搭一座桥。 @人民日报

儿童能使用的退烧药知道吗？

儿童能使用的退烧药有两类：对乙酰氨基酚和布洛芬。布洛芬的最小适用年龄为6个月，6个月以下患儿不建议使用。3到6个月的宝贝可以使用对乙酰氨基酚。但对于3个月以下的宝宝，需要在医生的指导下用药。另外，不能用大人的“退烧神药”给孩子服用，尤其是安乃近、阿司匹林等。 @瞭望

非 | 常道

刘庆峰：不看好语音产业的请走人

科大讯飞董事长刘庆峰当选“2017十大经济年度人物”。现场，科大讯飞的员工与人工智能机器人“蛋蛋”进行了对话。对话透露，2000年，科大讯飞即开发出了智能语音软件，但不被市场接受。在团队辩论是否要坚持走智能语音的道路时，刘庆峰直言，不看好语音产业的请走人。 @企业观察报

时事 | 乱炖

非得让老年人“错峰乘公交”？

钱凤伟

针对有市民担心，老年人持卡免费乘车容易与上下班高峰产生冲突，北京市民政局局长李万钧昨晚做客“对话一把手”节目时表示，大数据显示，老年人持卡出行与上班族完全错峰，不存在产生冲突问题。(1月29日《北京晨报》)

让老年人错峰乘公交，这种一直以来很广泛的呼声，在笔者看来很大程度上是出于偏见。实际上，屡有报道，许多老人或倡导，或以身作则，主动避开上班的高峰，为上班族“让路”，体现了老人的高风亮节。

当然，这于老人也是有利的。在上班的高峰时段，老年人与急着赶时间的上班族“抢”公交，不仅使上班高峰的公交更加拥挤，也确实太不安全。

但话说回来，即使是老人没有错峰乘车，因此就抱怨免费乘车的老人不应该与花钱乘车的上班族“抢”公交，这于老年人也并不公平。老年人固然乘车少花钱或不花钱，但这是他们应得的福利，也是他们对于社会做出贡献的回报。选择哪个时段出行，更是他们的权利。而且，在高峰时段出行，或是因晨练等长期的生活习惯，或也有很多“正事”要办，比如因买菜、送孙儿女上学等生活的需要，于他们也并非有意要去增加公交压力。

反过来讲，既然可以要求老年人“错峰乘公交”，又为什么不可以换个思路，为老年人让出这个时段，像不少地方已实行的那样，上班族错时上下班，自己“错峰乘公交”呢？于精力旺盛年龄还轻的上班族，做出这样的调整，远比老年人容易吧？

笔者以为，只要求老年人“错峰乘公交”，一定程度上反映出我们的社会还缺乏对老年人充分的尊重和关心，凡事并不总是把老年人的需求放在第一位。“老吾老以及人之老”是我们的传统美德，尊老敬老爱老更应是每一个公民应尽的义务。老年人固然应该体谅年轻人，比如尽量错峰乘公交，但于年轻人，为了让老年人安度晚年，当与老年人出现“抢”的时候，总是“让”与老年人，其实不需要什么理由。如果需要理由，那么，每个人都有变老的一天，或许就是唯一的理由。

热点 | 冷评

“有钱不排队”实则不合时宜

奚旭初

尽管寒风凛冽，上海迪士尼依然人潮如流。陈女士和孩子在“小矮人矿车”门口排了两个小时的队，眼看就要轮到，结果发现一群人从出口处进来直接插在了她们的前面。她和其他游客有些恼火，上前质问服务人员后，才获知这是VIP团，可以免排队，随到随玩。事后，陈女士向记者反映，VIP团其实就是“插队团”，上海迪士尼为此收取了天价“插队费”，她认为这样的做法侵害了其他游客的合法权益，有违服务合同。(1月29日《法制日报》)

在“VIP优先”前，普通游客能否进场游览，已不是取决于是否排队在先，而取决于有多少“VIP”。同是迪士尼，香港迪士尼就没有这种收费卖“特权”的营销模式，而上海迪士尼因为客源多，排队多，有“不排队”的需求——排队时间过长本是一个痛点，上海迪士尼不但不去解决游客之苦，却利用这个痛点变成了利润增长点，确实很难让人释怀。

迪士尼是商业机构，在商言商，赚钱无可非议，然而钞票要赚，还须赚阳光下的利润。而像那种普通游客排长队，VIP游客随时插在前的“优先”，侵害其他游客的合法权益，有违服务合同，实在“不阳光”、“不公道”。迪士尼是商业机构，我们不能要求它像公共服务部门一样讲公益，然而在一些基本的底线前，比如遵守秩序，遵循公平公正，担当社会责任等等，任何商业机构都不能例外。拿这个尺度去衡量“有钱不排队”，恐怕很难过关。

“VIP”服务本身并没有错，但谁出钱多谁就享受优质服务不能异化为谁没有多掏钱就只能接受劣质服务，也不是玩“存量搬家”，以妨碍、剥夺、挤占普通客户的权益为筹码向“VIP”倾斜，这不是市场问题，而是公平问题。上海迪士尼应设置两套系统，让VIP和普通游客各循其道——前提当然也应是“不挤占普通游客应享资源，不降低普通游客服务质量。做不到这一点，就不能“有钱不排队”。