



聂树斌生前照片(资料图)



聂树斌父母听到其改判消息后失声痛哭。谢匡时/图

最高法再审改判聂树斌无罪

据新华社电 2016年12月2日,最高人民法院第二巡回法庭对原审被告人聂树斌故意杀人、强奸妇女再审案公开宣判,宣告撤销原审判决,改判聂树斌无罪。

一起强奸杀人案

1994年8月10日上午,康某某父亲康孟东向公安机关报案称其女儿失踪。同日下午,康孟东和康某某同事余秀琴等人,在石家庄市郊区孔寨村西玉米地边发现被杂草掩埋的康某某连衣裙和内裤。8月11日11时30分许,康某某尸体在孔寨村西玉米地里被发现。经公安机关侦查,认定康某某系被聂树斌强奸杀害。

河北省石家庄市人民检察院以故意杀人罪、强奸妇女罪对原审被告人聂树斌提起公诉,石家庄市中级人民法院于1995年3月15日作出(1995)石刑初字第53号刑事附带民事判决,以故意杀人罪判处聂树斌死刑,以强奸妇女罪判处聂树斌死刑,决定执行死刑。聂树斌不服一审判决,提出上诉。1995年4月25日,河北省高级人民法院作出(1995)冀刑一终字第129号刑事附带民事判决,维持对聂树斌犯故意杀人罪的定罪量刑,撤销对聂树斌犯强奸妇女罪的量刑,改判有期徒刑十五年,决定执行死刑,并根据最高人民法院授权高级人民法院核准部分死刑案件的规定核准聂树斌死刑。1995年4月27日,聂树斌被执行死刑。

一人自认真凶

2005年1月17日,另案被告人王书金自认系聂树斌案真凶。此事经媒体报道后,引发社会关注。自2007年5月起,聂树斌母亲张焕枝、父亲聂学生、姐姐聂淑惠向河北省高级人民法院和多个部门提出申诉,认为聂树斌不是凶手,要求改判无罪。2014年12月4日,根据河北省高级人民法院请求,最高人民法院指令山东省高级人民法院复查本案。山东省高级人民法院经审查认为,原审判决缺少能够锁定聂树斌作案的客观证据,被告人作案时间、作案工具、被害人死因等存在重大疑问,据以定罪量刑的证据不确实、不充分,不能排除他人作案的可能性,建议最高人民法院重新审判该案。

一桩旧案重审

最高人民法院同意山东省高级人民法院意见,于2016年6月6日决定提审该案。6月20日,最高人民法院决定该案由第二巡回法庭审理。7月4日,第二巡回法庭依法组成合议庭,由最高人民法院审判委员会专职委员、第二巡回法庭庭长胡云腾大法官担任审判长,主审法官夏道虎、虞政平、管应时、罗智勇为合议庭成员。再审期间,合议庭查阅了该案全部卷宗及相关资料,赴石家庄察看案发现场、核实相关证据、询问原办案人员,咨询了刑侦、法学专家,并多次约谈申诉人及其代理人,听取其意见,依法保障其诉讼权利,多次听取最高人民法院意见。最高人民检察院认为原审判决事实不清、证据不足,应当改判聂树斌无罪。

最高人民法院鉴于原审被告人聂树斌已经被执行死刑,根据刑事诉讼法和有关司法解释规定,决定对本案不开庭审理,并依法作出上述判决。判决主要理由是:原判认定聂树斌犯故意杀人罪、强奸妇女罪的主要依据是聂树斌的有罪供述与在案其他证据印证一致。但是,综观全案,本案缺乏能够锁定原审被告聂树斌作案的客观证据,聂树斌作案时间不能确认,作案工具花上衣来源不能确认,被害人死亡时间和死亡原因不能确认;聂树斌被抓之后前5天讯问笔录缺失,案发之后前50天内多名重要证人询问笔录缺失,重要原始书证考勤表缺失;聂树斌有罪供述的真实性、合法性存疑,有罪供述与在卷其他证据印证一致的真实性、可靠性存疑,是否另有他人作案存疑;原判据以定案的证据没有形成完整锁链,没有达到证据确实、充分的证明标准,也没有达到基本事实清楚、基本证据确凿的定罪要求。

部分人大代表、政协委员、专家学者、法官、检察官、公安干警、律师、高校师生、公众以及新闻媒体记者等120余人旁听了该案的公开宣判。

该案宣判后,合议庭向申诉人及其代理人、最高人民检察院出席公开宣判的检察人员送达了判决书,并就有关问题作了释明。据悉,该案后续的国家赔偿、司法救助、追责等工作将依法启动。

最高法负责人就聂树斌再审案答记者问

从2014年12月最高法指定山东高院复查聂树斌案,到今年6月最高法决定提审,再到12月2日聂树斌最终沉冤昭雪……最高法对该案的再审发现了哪些问题?审判机关从该案中应汲取哪些教训?记者就社会各界关心的焦点问题采访了最高法负责人。

记者:聂树斌被执行死刑21年后重获清白,审判机关从中应该汲取哪些教训?

答:从聂树斌案看,有很多问题值得认真反思,有很多深刻教训值得审判机关认真汲取。

一是要强化人权保障理念,尤其要高度重视对犯罪嫌疑人、被告人合法权益的保障。

二是要强化程序公正理念。必须坚决摒弃重实体、轻程序,重口供、轻其他证据等做法,坚决杜绝指供、诱供甚至刑讯逼供,严把程序关,严格依法规范办案。

三是强化证据裁判理念。对缺乏客观证据,主要依据供证一致定案的案件尤其要注重审查供述的真实性、合法性,审查据以定案的证据是否形成完整证据锁链,不放过任何疑点,使公正裁判奠基在严密的证据体系基础之上,切实把好公正裁判的证据关。

四是要强化互相制约原则。在侦查、起诉、审判环节,各职能部门都要严格依法,认真履职,把好关口,全面落实刑事诉讼法规定的分工负责、互相配合、互相制约原则,不能重配合、轻制约,甚至不制约。

五是要强化有错必纠理念。

记者:再审改判聂树斌无罪后,国家赔偿等后续工作是否已经开始?

答:宣判后,法庭已向申诉人张焕枝作出释明,可以依照《中华人民共和国国家赔偿法》的规定向河北省高级人民法院申请国家赔偿,还可以依照最高人民法院、司法部《关于加强国家赔偿法律援助工作的意见》的规定申请国家赔偿司法救助。如申诉人提出申请,相关工作程序将依法及时启动。

据新华社



11月29日,凤凰网安徽频道主办的“宣战2020脱贫攻坚”暨安徽精准扶贫座谈会在合肥稻香楼启幕,座谈会上,还发布了《安徽扶贫报告》。

此次活动由安徽省扶贫办、安徽省网宣办、安徽省文明办联合指导,中环投

分享脱贫经验 助力安徽攻坚 “宣战2020脱贫攻坚”暨安徽精准扶贫座谈会合肥启幕

资集团全程战略合作,阳光电源股份有限公司特别支持。当天,中国扶贫开发协会、安徽省扶贫办、省网宣办、省委统战部、中国扶贫网、凤凰网、安徽高校专家学者、凤凰江西、中环投资集团、阳光电源以及金寨、岳西、石台、颍上、利辛、泗县扶贫办领导及驻村第一书记代表等齐聚一堂,共话安徽扶贫大计。

活动在《凤凰安徽宣战2020扶贫一线纪实》视频中拉开帷幕。

会上,安徽大学管理学院副教授杨剑、中国扶贫开发协会副会长林嘉驷发

表主题演讲。省扶贫办副主任周勇简要介绍了安徽脱贫攻坚经验和办法。

“网络媒体因其传播的特点和优势,在网络扶贫行动计划中,理应承担更多的社会责任。此次凤凰安徽在全省网媒中带了个好头,也希望更多网络媒体加入到扶贫活动中来。”省网宣办副主任李清在会上为凤凰安徽策划的此次大型宣传活动点赞。

凤凰网本地化事业部总监胡捷在致辞中表示,今年4月份,凤凰网策划大型扶贫报道项目,率先吹响了“舆论扶贫”“互联网扶贫”冲锋号。“期待与凤凰安徽一起,把安

徽扶贫声音和成果推向全国乃至世界。”凤凰安徽总编辑兼总经理吴昊现场介绍了线下采访成果,并发布安徽扶贫报告。

对于企业在脱贫攻坚战中应扮演怎样的角色,中环投资集团余竹云说,企业家要发挥自己的责任与担当,传播社会正能量。“小事做起,不说空话,脚踏实地,负重前行”。

会上,各县扶贫办相关代表也表示,扶贫开发贵在精准,要摸清情况,制定规划,做到长期有效可持续,以避免“盆景式”现象的出现。

曾梅