

列车禁烟 不应由速度决定力度

□ 罗志华

8月15日,铁路部门发布升级版的“动车吸烟处罚规定”,全路客票系统对在动车上吸烟被公安机关依法处罚的旅客可暂停发售动车组车票。对此,近日有旅客反映,为何动车全面禁烟,出台严厉的处罚措施,而普通列车不禁烟呢?铁路部门表示,高铁列车全封闭车体、高速运行,且车内

设有数量众多传感器,有烟即会引发车辆紧急降速或停车。普通列车非全封闭,且车厢内同样禁烟,只允许在吸烟区吸烟。(9月7日《北京晨报》)

在普通列车上全面禁烟,将面临执行方面的巨大考验。其一,普通列车的旅途时间较长,烟瘾大的乘客难以长时间保持自制。其二,普通列车内吸烟已有较长历史,形成了一定的习惯,想改变固有习惯难度较大。其三,普通列车的乘客来源复杂,敢于挑战禁烟执法的人更多。种种因素决定,在普通列车禁烟陡然使用猛招,极可能遭遇执行难,不仅收不到好效果,禁烟规则也可能失去严肃性。

然而,要求普通列车全面禁烟也有十分充分的理由。首先,从危害上看,在一个密闭环境里抽一支烟,可让PM2.5值迅速达到重度污染的程度。尽管普通列车车厢连接处可以通风,但烟雾仍难以散发出去,一人吸烟整车人被动吸烟是事实。而普通列车一旦因吸烟引发火灾,危险丝毫不亚于动车发生相同事故。

其次,在法律层面,普通列车禁烟并不缺乏规定。正因如此,在不久前动车推出全面禁烟新规后,中国控烟协会也曾呼吁普通列车要全面禁烟。全面禁烟是大势所趋,作为人员密集的普通列车,理应成为这方面的“排头兵”。

进一步而言,执行难不构成不执行或缓执行的理由,列车的速度更不能决定禁烟的力度,假如事事讲条件,想必每一条法规都有网开一面的理由,既然执行同样的禁烟法规,就应该不分动车和普通列车,都执行一样的标准,都有同样的力度,不能因为谁有特殊情况,谁就该给予关照。

当然,执法难度也应该得到正视,因地制宜方能减少执法阻力。因此不妨给普通列车禁烟一个适应期。为吸烟“刚需”找到出路,执法的难度就会锐减,等禁烟取得较佳成效后,普通列车就具备了像动车一样全面禁烟的条件。



剪“辫子” 王恒/漫画

俄媒:
中国丈夫和俄罗斯妻子
等于完美组合

“中国丈夫+俄罗斯妻子=完美组合”。一则刊登《俄罗斯报》上的中俄婚姻“广告”日前在俄罗斯社会引发热议。

这则“广告”的标题为“中俄跨国婚姻中的完美公式”,其中提及中国丈夫的优点包括顾家、健康的生活方式、会做家务、认真对待婚姻;而俄罗斯妻子的优点则是独立、给丈夫自由、受过教育、漂亮和勤劳。

名为“安德烈”的网民认为,俄中两国婚姻确实是绝配,许多嫁给中国人的俄罗斯姑娘都找到了自己的幸福。

人民网评:
民警双手抱拳道歉
赢得的不只是群众点赞

玩命抓嫌犯,不顾衣撕烂。当事民警成功抓捕嫌疑人后,双手抱拳道歉,不是关心自己的刀伤,而是关切抓捕行动有没有惊扰到吃饭群众——这份爱民之心、唯恐扰民之情怀,着实不只让围观者深受感动。公安部点赞,既是举贤不避亲,恐怕更是冀望基层执法部门都能“见贤思齐焉”。

一句“抱歉”,一声“谢谢”,看起来是言语的功夫,说起来关乎程序正义。

微声音 | WEI SHENG YIN

为什么要不断学习充电?

①打败无聊;②让大脑保持健康;③发展你的事业;④成为孩子积极行为的榜样;⑤跟上时代的节奏;⑥提高你的乐趣;⑦用更新的眼光看世界;⑧跟上先进技术的步伐;⑨有所成就的人都在坚持学习。

@人民日报

最浪费生命的三件事

1. 评论。别人不靠你活着,何况你未必了解他的全部,论人长短不如取人之长,补己之短。2. 责怪。责怪人人都会,却无法改变现状。共勉,之所以好过责怪,在于既提高了自己,也欢喜了大家。3. 担忧。准备不足或者无力改变时才会担忧,前者需要行动,后者需要放下。

@现代快报

“递烟执法”不必上网上线

□ 斯涵涵

日前,有网友在江苏省常州市天宁区朝阳路遇城管队员在执法时给小贩发烟,于是在本地网络论坛中“曝光”了此事,引发网友关于城管执法“该软还是该硬”的热烈讨论。据了解,发烟的是天宁茶山城管中队的一名组长,他这么做正是为了方便与小贩做通工作,消除不良影响。(9月7日中国新闻网)

占道经营的店主朝着队员一顿辱骂,十分难听,城管队员若与其对骂或采取强制手段,都可能造成形势紧张,这个时候,城管中队的一名组长给他发了一根烟,做了劝导工作,店主的情绪渐渐平和下来,也主动搬走了货物,城管执法达到了劝离的效果。递烟谈话本来是一件很小很平常的事情,一旦置于城管与摊贩的身上,却变得复杂起来。

现代城市公共管理考验管理者的执法智慧与水平,绝不是非软即硬的单选题。诚然,执法是一件严肃的事情,但是执法也可以有一定的灵活性,在不违反原则的前提下,加入一些人情味使执法对象更容易接受也更接近执法的目标。表面看起来,“递烟执法”让执法者低声下气,事实上,是其文明执法、人性执法的直接体现,而从网友纷纷支持来看,也是大众对于良好的执法态度或执法作风的肯定。

当然,城管执法不见得非得递烟来让摊贩服从管理,每一个城管在执法的时候,只要晓之以理,动之以情,平等交流,良性沟通,让群众感觉到了执法者的良苦用心和工作职责,自然也会得到群众的理解和支持。

“递烟执法”不必上网上线,倘若过于纠结执法个体的差异,或流俗于吸烟等外在道具的质疑性炒作,过于夸大执法方式的转变而忽略了城市管理体制改革,极可能事与愿违。

“旷课罚款”错在了哪里?

□ 宛诗平

9月6日,有学生在长沙南方职业学院发帖爆料称,开学前该校辅导员向学生收取上学期的“旷课罚款”,并表示不交罚款不予报到注册。记者致电长沙市教育局的阳光服务中心,工作人员表示已经接到3名学生的投诉,目前教育局正就此事进行调查。(9月7日《北京青年报》)

近年来,学生迟到旷课现象在高校时有发生,更有学生将迟到旷课视为一种时尚,而老师、学校则千方百计让学生回归课堂。长沙南方职业学院辅导员向学生收取“旷课罚款”,并以“不交罚款不予报到注册”相挟,即便初衷是为了保障正常教学秩序,但这种做法显然是错误的。

对于没有任何收入的学生群体来说,动辄高达七八百元,甚至一千多元的“旷课罚款”并不是一个小数目。这种把学生日常的违纪行为与学生报到注册相挂钩的做法,除了让公众惊诧于校方无处不在的“经济头脑”外,还有诸多难解的困惑:罚款的依据是啥?罚款能够替代教育?除了罚款之外,真的再没有“更好的办法”?

“旷课罚款”错在了哪里?首先,这是一种典型的教育乱收费问题。虽然学校对于违反校规的学生拥有一定的处罚权,但罚款是对学生财产权的处分,只有法律赋予相应罚款权的单位才有权依法作出执法决定,“旷课罚款”已明显超越学校权力范围,即使是行政机关在作出罚款决定时,也需法律授权。因此该事件中,老师的罚款行为没有任何法律支撑,属违法的乱收费行为,必须坚决予以纠正。

其次,“旷课罚款”有违教育初衷。学校本就是教书育人之地,对于学生迟到旷课等不良行为,学校应以辅导教育为主,屡教不改者方可在职权范围内给予一定的处罚。惩罚是手段,教育是目的,而舍本逐末的“罚款式教育”失去了教育的内涵,失落了教育的精神,已涉嫌“以罚代管”,非但无法起到教育矫正的作用,反而容易激起学生的抵触情绪,更是学校对自己教育职责的偏离。

私房月饼为何也“挂羊头卖狗肉”

□ 和法堡

中秋节即将来临,很多人的朋友圈被打着“纯手工无添加”私房月饼刷屏了。然而,近日有媒体报道称,将网购的4样不同的自制月饼送检,有2样检出了甜蜜素。记者采访还发现,私房月饼的制作者多没有相关的卫生许可证和经营资质,食品质量全靠良心把控。此外,一些卖家是在市场上购买手工月饼的馅料,并非自己调制,难以达到真正“无添加”。(9月7日《新京报》)

中秋节快到了,私房月饼上市本应是一件好事。可问题是,这些私房月饼并非制作者所吹嘘的“纯手工无添加”那样令人放心,而是令人提心吊胆的接地气道道的“山寨货”,或者说可以当之无愧地称得上“问题食品”的新变种。

据了解,这些私房月饼往往包装上无生产厂家、生产日期、保质期、食品生产许可证号及食品标签,属于典型的“三无”食品。尤其可怕的是,一些制作者为了降低成本,大量采购甜蜜素代替白糖。殊不知,甜蜜素的甜度是蔗糖的30至40倍,如果经常食用甜蜜素超标的食品,就会对人体的肝脏和神经系统造成危害,特别是对老人、孕妇、小孩,危害更明显……

由此看来,所谓的“纯手工无添加”,不过是“逗你玩”、“骗你没商量”,根本当不得真。然而,许多时候,消费者又没有火眼金睛,怎么能轻易识破不良商家坑蒙拐骗的伎俩?可怜的是消费者,自己成了钱多人傻的冤大头也不知道,还真以为是买到了正宗货呢,万一再吃出个病来,岂不更惨!

无疑,要让消费者规避隐藏在私房月饼中的消费陷阱,光靠商家的良心发现是不现实的,最关键的还得靠铁腕执法、铁面问责这个“杀手锏”。也就是说,重典、重拳除了落在严重危害食品安全的奸商身上,还要落在相关监管者身上,让有法不依、有责不负责的官员不但被摘乌纱帽,还要承担相应的法律责任。或许这样,类似“山寨私房月饼”的“问题食品”才会销声匿迹。