

医检结果互认 不能京津冀唱独角戏

□ 夏熊飞

从下月1日起,北京市将有69家大医院的检查结果将与天津、河北的多家医院互认。这意味着在不同医院就诊时不用再做不必要的重复检查,不仅可以降低就医成本,而且也将更加简化方便。(9月6日《北京晨报》)

看同一种病,跑不同的医院,各家医院CT、B超、血项等检查结果互不相认,不断重复检查,单据攒了一堆,付出无数的精力和花费,检查结果也是一样……从下月起,京津冀地区的民众或有望摆脱此类尴尬的经历,因为京津冀132家医院检验结果将实现互认。

在“以药养医”被重点整治之后,“以检养医”成为医疗领域新的突出问题,甚至成为不少医院的重要创收途径。看病就诊,一些必要的医疗检查不可或缺,但短时期内在不同医院看同一种病,却因为医疗检查结果的不互认,而导致出现重复检查,不仅加重患者的负担,也是对有限医疗资源的浪费。

此次京津冀地区试点医检结果互认,可谓是将矛头直指因医检结果不互认而导致的重复检查乱象。在看病难、看病贵的当下,此举可谓正当其时。如果政策能够不打折扣地落实下去,少些医院下有对策的“软抵制”,相信势必能显著降低该地区民众的就医成本。

在点赞京津冀地区的这一惠民善政的同时,我们也应看到,看病难、看病贵并非京津冀所独有,医检结果不互认导致重复检查的现象在全国其他地区也普遍存在。因而,推行医检结果互认,不能只让京津冀地区唱独角戏,而应该全国一盘棋,尽早在全国推广落实。

或许有人会说,心急吃不了热豆腐,京津冀这不是还在试点嘛,等试点一段时间后再推广也不迟。殊不知,原卫生部早在2010年6月就发出了通知,要求各地加强医疗质量控制中心建设,推进同级医疗机构检查结果互认工作。6年过去了,早应该实现的医检结果互认,不但至今遥遥无期,就连京津冀地区的试点尚且还要等到下月,可见相关的职能部门的确存在渎职之嫌,也确实应该反思在落实政策工作中存在的问题了。在推进医检结果互认的舞台上,不能只让京津冀唱独角戏,其他地区也应当迎头赶上。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

“空巢青年”不可怕 蜗居的青春才可悲

□ 薛家明

“空巢青年”正成为社会议论的热词。“空巢青年”指的是与父母及亲人分居、单身且独自租房的年轻人。他们背井离乡,独自在外打拼,与亲朋好友联系减弱,成为一个个孤岛。大城市的繁华和生存压力则让他们显得更加孤独和艰辛。不过,也有一些人认为“空巢青年”只是一个人生阶段,无需过度渲染他们生活的悲情色彩。(9月6日《中国青年报》)

“空巢青年”,其实就是所谓的“北漂”。他们胸怀理想到大城市发展,可在打拼过程中却面临着诸多尴尬和磨难。工作资历不丰富、薪资较低,整日为眼前的苟且奔波;受制于高房价,不得不过着艰苦的蜗居生活,搬家、换房,不断迁徙是常态;深陷城市孤岛和职场心计之中,社交圈的狭窄、备感孤独。

对青年而言“空巢”是一种自然而然的生活状态。就像一只雄鹰,早晚要离开雄鹰的庇护,自由翱翔一样。青年人早晚也要奔向社会,接受生活的磨砺,这是正常的生活状态。相反,我们因为在大城市生活清苦,将他们困在巢中,才是违反常态。而在社会生活中,“空巢”却是一个需要额外照顾的标签。比如,我们看到空巢老人、空巢儿童,首先想到的就是捐款捐物、送温暖、送关爱。显然,将奋斗中的青年贴上需额外照顾的空巢标签,并不妥帖。

“空巢青年”不可怕,蜗居的青春才可悲。其实,相比“空巢青年”,蜗居的青春才值得警惕。随着生活条件的改善,年轻人就业观的变化和就业形势的限制,很多青年一代过上啃老的生活。甚至屡屡上演大学毕业后将女朋友带回家蜗居7年,39岁“啃老女”弑母等一个个悲剧。年轻人毕业后财力有限,继续接受父母的补贴,无可厚非。但受制于眼前的苟且,蜗居在家不能接受生活的洗礼与磨砺,却更值得警惕。

总之,“空巢青年”不可怕,蜗居的青春才可悲。因为在奋斗路上狂奔的“空巢青年”,蜗居的青春还没有找到人生的方向。因此,给蜗居的巢中的青春一个人生的坐标,点燃青春的人生是应有之义。

非常道 | FEI CHANG DAO

李稻葵:改革应该学反腐 一竿子到底!

经济学家李稻葵日前在谈及改革时说,改革应该学习反腐。他说,与改革推进缓慢形成鲜明对比的是,过去3年以来,中国反腐取得了举世瞩目的成绩,反腐的很多经验完全应该拿来为改革所用。

反腐的根本经验并不在于出台多少新文件,强调多少新原则,而在于抓具体的案例。

反观改革,在推进问题上缺的是一个鲜活的案例,缺的是具有标杆意义和榜样作用的改革样本。

所以,在深化改革的过程中,不仅要有顶层设计,也许还需要抓住一些典型的案例,一竿子到底,直接为改革的推进提供指导。

德云社“师徒对扒”不过是别样的相声演出

德云社“师徒对扒”引来围观,网友姬鹏说,一边是郭德纲的“清理门户”,一边是曹云金的“深度苦扒”,似乎世界永远充满未知,除却二人的名声一震,似乎每一位吃瓜群众的眼里,能表达的势能还不够吃一碗牛肉面。作为相声名流,就连对扒都离不开相声模式,一个逗哏、一个捧哏,所以自然就超越了恩怨,貌似所有的这一切,归根结底依旧是一场演出。

微声音 | WEI SHENG YIN

拥有这9个标志 你就拥有了幸福

- ① 安稳平和的睡眠;
- ② 背包走天下的健康体魄;
- ③ 一颗童心;
- ④ 一个教会你爱与被爱的人;
- ⑤ 一份理想的职业;
- ⑥ 几个可信赖的朋友;
- ⑦ 自由的心态与宽广的胸襟;
- ⑧ 品味细小美好的心情;
- ⑨ 生生不息的信念。请相信:每一天的你都拥有幸福的能力,因为你是最好的自己。@人民日报

今天开始,注意防寒保暖

- ① “过了白露节,夜寒日里热”,白露过后,早晚温差加大更为明显,若不及时添加衣被,极易感冒;
- ② 注意防寒保暖,积极参加体育锻炼,增强抵抗力;
- ③ 饮食上应选择清淡、富含营养、少或无刺激性食物,有过敏性疾病的人不要吃带鱼、墨鱼、螃蟹、虾等。@生命时报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

别让“恋爱禁令”成为情感的天河

□ 郭元鹏



法海 王恒/漫画

王某因违反公司“恋爱禁令”规定,与公司其他员工建立恋爱关系被解雇,王某不服,起诉要求公司支付经济赔偿金5万余元。近日,江苏省淮安市中级人民法院审理了该起劳动争议纠纷,依法支持了王某的诉讼请求。(9月6日《人民法院报》)

这起案件的判决被专家解读为具有法律标杆意义。确实,标杆意义十分明显。其从法律的角度对“内部职工不准恋爱”的霸王规定进行了回应。也就是说,这样的规定是违法的。但是,对于赢了官司的王某来说,他赢的也仅仅是一场官司,公司会否支付赔偿金还是个未知数,执行难不是一般的难。即使能够顺利拿到赔偿金,问题是工作也因为恋爱而丢了。难道在今后遇到此类问题的时候,只能依靠职工去打官司?有多少人打官司的时间和精力?

“内部职工不准谈恋爱”在公职单位是不存在的。也因此,有了一段段佳话。我们在媒体上经常可以看到公职单位比翼齐飞的爱情传奇,“教师伉俪”“科技伉俪”“警察伉俪”“法官伉俪”等等就成就着爱情和事业的美好。这些夫妻很多人都是在参加工作后,在同样的岗位上,在同样的工作上,因为有着共同的爱好和兴趣而产生感情的。这些人走进婚姻殿堂之后,又在事业上互相鼓励,互相促进,而成为单位里的佼佼者。

这样看来,单位职工之间产生爱情,走进婚姻殿堂是没有丝毫问题的,不仅没有危害,还有好处。可是,为何民营企业害怕单位里的男女青年产生感情呢?他们是有着自己担心的。有人担心职工产生感情,影响了工作;有人担心产生感情的职工形成“利益共同体”,给单位造成损害;有人担心小恋人会联手出卖单位信息。这些担心不是没有道理。但是,这不是把“单位恋人”当成贼来防范的理由,也不是剥夺他们情感的理由。需要做的事情是加强监督管理,而不是粗暴地采取如此违法手段。

人是有感情的动物,在工作接触中难免产生男欢女爱的感情。我们不能让“内部职工不准谈恋爱”成为情感的天河。

银行仅下调“刷卡费”显然还不够

□ 张西流

自9月6日起,银行卡刷卡手续费将正式下调。根据新规,发卡机构收取的发卡行服务费将对借记卡、贷记卡差别计费。借记卡费率降低为不超过交易金额的0.35%,单笔收费13元封顶;贷记卡费率不超过0.45%,不实行单笔收费封顶。(9月6日中国新闻网)

银行将下调银行卡刷卡手续费,听起来似乎是个好消息。然而,经媒体解读后,人们才恍然大悟,下调“刷卡费”,跟持卡人没多大关系;真正受益的,是餐饮等行业的经营商。但必须看到,这项新政出台,从总体上较大幅度降低了费率水平,有利于降低商户经营成本,改善经营环境,不仅不会增加消费者支出,而且有利于消费者获得更好的刷卡消费体验。换言之,刷卡手续费下调,消费者也是间接受益者。

然而,在银行卡为消费者带来实际便利的同时,其收费规则 and 标准却不被大多数消费者认同,调查显示,参与投票的上万名消费者中,有64%的人认为银行卡收费水平过高。特别是信用卡,多种收费项目收得不明不白。比如,使用信用卡透支消费1万元,按时偿还其中的9999元,按照多数银行“全额罚息”的规定,这所欠的1元钱,一个月的利息就得要120多元钱。而除了利息高之外,针对未按时还款,银行还会收取不低的滞纳金。

现今,优质的金融服务,已经成为体现银行竞争力的一个重要手段,而优质服务不仅仅是工作人员的言行与态度,更应该是业务规定的公正和透明。去年4月17日,李克强总理考察中国工商银行、国家开发银行时要求,进一步减少服务收费项目,“能不收的尽量不收”。因此,银行仅下调“刷卡费”,显然还不够。如何真正从客户利益角度出发,让银行卡收费更加合理,更好地为用户服务,让老百姓享受幸福的金融生活,是各家银行和监管部门亟待解决的问题。