



## 旅游门票搞“商业欺生” 无异于自毁前程

□ 玫瑰仑

报载,8月31日晚,作为日照重点旅游演出项目的“日出东方”海之秀首次公演,不少市民和游客前去观看。据了解,本地市民购买演出门票半价,且今年在半价基础上买一赠一,折算下来,一张票最低仅花40元,而外地散客需原价购买,一张票最低需花160元,这让一些外地游客大呼“不公平”。(9月4日《齐鲁晚报》)

出售旅游门票按照本地人与外地人不同对待,同样的门票,外地人要出本地人4倍的钱,是典型的“商业欺生”行为,经不起法理的推敲。

《宪法》规定,公民在法律面前人人平等,在尊严与权利上一律平等,并有权享受法律的平等保护,不受任何歧视。而今,旅游门票搞“商业欺生”,就是歧视外地人,与《宪法》规定不符。《消费者权益保护法》第四条规定,经营者与消费者进行交易,应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则;第十四条规定,消费者在购买、使用商品或接受服务时,享有人格尊严、民族风俗习惯得到尊重的权利;第十六条规定,经营者向消费者提供商品或服务,应当恪守社会公德、诚信经营,保障消费者的合法权益,不得设立不公平、不合理的交易条件。而今,旅游门票搞“商业欺生”,是随便设立不公平、不合理的交易条件,让外地人难以享受公平交易,违背了社会公德,还伤害了外地人的人格尊严,与《消费者权益保护法》不符。

旅游门票搞“商业欺生”,没有尊重旅游者的人格尊严,与《旅游法》规定不符。特别是该门票出台没有执行当地政府定价或政府指导价,也违反了《旅游法》。如果该旅游项目对本地人出售门票有规定的话,那么向外地人出售高达本地人4倍的门票,属于乱涨价行为,理应查处。

事实上,旅游门票搞“商业欺生”,就是搞景区“双轨制收费”,并非个案,孰不知此举无异于自毁前程。因为为讨好本地人而得罪外地人,外地游客虽只消费一次,但他们是传播者,把这种“商业欺生”行为广为告之,一传十、十传百,还有外地游客来光顾吗?对此,除了加强法制教育以外,关键是要加大查处力度,让搞“商业欺生”者付出代价,才能长记性,避免重蹈覆辙。

## 时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

### “超级月饼”念的是“浪费经”

□ 杨玉龙

9月3日,路过的民众纷纷驻足观望拍照一个大月饼。当日,商家推出的直径超过2.4米的昆明最大现烤鲜花火腿月饼出现在街头,路过的民众纷纷驻足,并免费品尝到了这个大月饼。(9月4日 中新网)

每至中秋,制作“超级月饼”“巨大月饼”的新闻就屡见不鲜,而且舆论也是年年跟风争议、评论,质疑其实用性、浪费性。但是,仍有些商家热衷于此,不惜花重金购食材、雇人力,打造品名繁多的“超级月饼”。其本质,是一场以轰动式表演来满足虚荣的浪费秀,并以此博人眼球、激起争议,是一场为了“利”赤裸裸的月饼“炒作”。

月饼,作为久负盛名的中国传统小吃之一,不仅仅是一种食品,更承载着文化内涵,是以一种文化概念而存在、传承的。品食月饼,不在乎其是否有多“豪华”,有多大“体积”,包装得有多“奇葩”,最重要的是月饼里面的“人情味儿”“文化味儿”“团圆味儿”,背离了这些,月饼便失去了本身价值。

实际上,去年5月,国家质量监督检验检疫总局与中国国家标准化委员会发布了新版GB/T19855-2015《月饼》新标准,自去年12月1日开始实施。只要按照这个标准去生产,月饼的质量自然能够得到保障。如此耗时费力地制作超级月饼,能否达标,不置可否;尽管可以让市民驻足免费品尝,但也难逃“秀”与“浪费”之嫌。

而不难发现,类似于最大月饼,一些地方和商家,不惜投入重金,制作最大份炒饭、最大碗炒面、元宵王、蛋糕王等等,可以说,一个比一个大,一个比一个奇,一个比一个壕。

在食品体积上“称王称霸”,不如在产品质量上“技高一筹”。“超级月饼”之类终究是一种炒作、一种秀,其效应只会“昙花一现”;商家唯有靠诚信经营、过硬的产品与服务,才能在市场大潮中立于不败之地。即便想“献爱心”,为他人提供免费食品,不妨冷静些、低调些、实际些,靠拼“大”不如靠派送“普通”月饼更招人待见。



吃饼套颈 王恒/漫画

## 非常道 | FEI CHANG DAO

马云:  
我大概20年没拿工资过  
都不知道该怎么花钱

G20杭州峰会期间,马云接受央视记者采访。

马云:我大概在公司里做的所有的重要的决定,都跟钱没关系。如果一个企业家脑子里想的都是钱,人家不愿意跟你这样的人交朋友,做不好事,员工也看不起你。到今天为止,我大概20年没拿工资过,我都不带钱。但是正因为我不爱钱,今天才有那么多的资源,如果你爱钱了,你的钱不会多。

余秋雨劝诫年轻人:  
宁做不成功君子  
不做很成功小人

“宁可做一个不太成功的君子,也不做一个很成功的小人”,近日刚满70岁的余秋雨在兰州如是劝诫年轻人。他说,中国文化要做减法,不要做加法,只有减法才能显示其筋骨和力量,也是成为君子的途径。

他说,生活贫苦的时候讲究吃吃喝喝,但现在生活好了都提倡减肥,中国文化也是这样,只有做减法才能显示出其筋骨和力量,做君子不做小人,要多做与人为善、成人之美的人。“做君子,不做小人”,这也是中国文化做减法以后的结论。

## 微声音 | WEI SHENG YIN

好心情是最好的消炎药

美国加州大学的研究者,选取了200名志愿者,让他们记录自己一天的积极情绪,如有趣、惊叹、爱意和喜悦等,同时观察积极情绪如何影响他们体内的炎症水平。结果发现,那些最快乐的人,体内的炎症水平较低。研究者表示,积极乐观的情绪对健康和长寿有十分重要的作用。

@生命时报

总是坐着,让你变焦虑

觉得莫名的烦躁、焦虑?那可能是你坐得太久了。澳大利亚研究人员发现,久坐会影响睡眠和代谢健康,使人变得孤僻,容易焦虑。研究人员指出,与每天久坐看电视少于2个小时的人比,超过2个小时的人中有36%的人更易焦虑。

@生命时报

## 世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAI

名校“特招”寒门学子  
是一种教育扶贫

□ 汪昌莲

3日,北京大学迎来4380名来自全国各地及数十个国家的本科新生。其中,农村学生共700余名,为近年最多。为了给来自贫困地区和农村的孩子提供更多改变命运、实现梦想的机会,北大今年进一步加大执行贫困地区专项计划和“筑梦计划”的力度,一大批“寒门”学子脱颖而出。(9月4日《京华时报》)

无论是北大的“筑梦计划”,还是清华的“自强计划”、复旦的“腾飞计划”等,名校均提高了招收农村学生比例,并向农村贫困生倾斜,让人们看到了高等教育走近农村、走向公平的希望;不仅圆了部分农村寒门学子的名校梦,而且释放出了关爱弱势群体的善意。

时下,读书改变命运,正受到现实的挑战,许多农村寒门学子放弃高考,而其他向上流动的通道也越来越窄。学费贵、就业难,令“读书无用论”又开始在农村不少地方抬头。如此语境下,清华、北大、复旦等名校向农村学生抛出“橄榄枝”,打开了优秀寒门学子进入名校求学的绿色通道,这无疑会提振寒门学子读书改变命运的信心。

然而,曾有专家质疑,名校“特招”寒门学子,是一种倒退,中国高等教育乱了方寸,重回“问贫农出身年代”。殊不知,这恰恰表明了高等教育在迈向公平的道路上“有了方寸”,“问出身”并不是攀权附贵,而是垂青于寒门学子。可见,在名校中,这样的“问出身”越多越好,可谓是善莫大焉。事实上,农村学生本来就是弱势群体,而农村贫困学生,更是弱势群体中的弱势群体,名校招生政策向他们敞开心扉,彰显了高等教育一颗公平善德之心。

换言之,名校“特招”寒门学子,是一种教育“精准扶贫”。值得注意的是,名校招生,并不是滥发慈悲,盲目地将所有的农家学子都揽入怀中,而是仍然通过高考,择优录取,体现公平竞争。因此,善政尚须善为。名校“特招”寒门学子,应制订相关操作细则,在实施过程中严把各个环节,确保公开透明,避免“筑梦计划”“自强计划”及“腾飞计划”等,演变成权力寻租的“拼爹计划”。

“女生直播开学”  
不宜简单禁止

□ 木须虫

9月1日,某直播平台上,身穿校服的高三女生王芳(化名)直播开学情况,其自称觉得直播新鲜,想做尝试。对此,校方表示,已与学生约谈并进行劝导,不支持学生在校使用直播功能。专家称,直播平台需加强监管。(9月4日《新京报》)

高三女生直播开学,折射出直播随意泛滥的一面。在通信技术日渐完善的今天,直播的门槛已然降低到了无壁垒的地步,一个稍为高档一点的手机,都可以成为直播的工具。技术改变生活的另一面,则是突破了条件的限制,产生规则约束的失灵,出现各类偷播以及各种低俗、色情、搞怪的表演,给网络文化和社会秩序带来很大的负面影响。

如女生直播开学情况,存在大量偷拍偷录他人,如果没得到他人的知情和允许,则可能侵害他人合法权益,如侵犯他人隐私。当然,是否构成隐私侵害,在法律上还有争议,界线并不清晰。然而,这种行为本身可能影响到同学和学校秩序,甚至可能引发同学之间的矛盾与冲突,本身也不恰当。

直播必须要遵循最起码、最普遍的公共准则和公序良俗的约束,找到权利的边界。特别是直播个人权利与公共生活之间的交集,应建立在尊重并保证他人权利的基础上。直播愿意分享个人公共生活的点滴,但不宜轻易让他人“被直播”,需要充分考虑到他人的感觉和权利。同时,如果是直播公共生活,则需要定位于社会现象的视野,重视对具象个体权利的保护,减少隐私的曝光。

网络直播是柄双刃剑,女生直播开学恰恰展示出其弊的一面。因此,才有了学生能不能搞网络直播、支持不支持学生在校使用直播功能的争论。其实,直播不是无限的自由,但在合理合法的范围内,法不禁止,也是公民的自由,不宜轻论限制。反过来讲,如果这名女生直播策划得法,事前与同学做了沟通,直播本身反映学校的特色,充满正能量,又未尝不是成功的尝试?