



“树箱占道”是另类因噎废食

□ 木须虫

苏州工业园区湖畔天城商业街上有几家烧烤店，湖畔天城小区的居民经常投诉烧烤店占道经营，城管部门也加大了执法力度，但都治标不治本。为此，城管部门尝试了一种全新的执法方式：在湖畔天城商业街上，摆满了419个大型绿化树箱，绿化树箱间隔非常小，不影响市民走路，这样一来还真把占道经营“挤走”了。(7月24日《扬子晚报》)



以“毒”攻毒 王恒/漫画

城市烧烤摊占道经营是城市的顽疾，也是城市管理的瓶颈，不管是处罚还是整治取缔，都是“堵”的策略，管得了一时，管不了长远，止不住反弹的趋势。相比较而言，江苏工业园区的城管，采取“树箱占道”的执法模式，算是一次策略的转变：从“驱赶”烧烤小贩变成与小贩“抢地盘”，大型绿化树箱占领商业街，让烧烤摊无处立足。就效果而言，的确烧烤摊没了，相应的污染与扰民也没有了，立竿见影。

但是，反过来看，“树箱占道”只是形式上的胜利。一方面，给商业街摆满了树箱，也是一种“占道”，看起来不伦不类，损害了商业街本有功能，烧烤摊不方便，行人与商家一样不方便；另一方面，可能有店面的烧烤摊受到约束，而傍店面占道经营的烧烤摊则会另谋出路，在别处占道另起炉灶，烧烤影响环境卫生、扰民的问题并没有实质解决。毫无疑问，“树箱占道”并不是善策，只是办法的技术性改良，利弊各半，不具有普适意义，与因噎废食没有什么区别，在一定程度上也是无奈的懒政之举。

其实，城市烧烤摊占道经营更需要疏堵并举，管理城市烧烤摊，不能让城管在末端按起葫芦浮起瓢，须统筹规划、工商、药食、环保、供水、供电等诸多职能的衔接，既让摊贩找到低成本、合法合规经营的场所，而非依赖占道，又让摊贩在规定不能经营的区域受到种种制约，这样才能真正实现标本兼治。

时事乱炖 SHISHI LUAN DUN

自证“齐天大圣”并不委屈

□ 刘义杰

上个月，杨女士从日本某网站购置了一套漫画，但快递到达成都双流华阳邮政支局后，她却迟迟未收到取件通知。杨女士找到邮政询问，工作人员告诉她，收件人是“齐天大圣”，你必须得证明自己是“齐天大圣”！最终，在小区物管处，杨女士出示自己的身份证和网购订单，物管为其开具了她就是“齐天大圣”的证明。凭借这张证明，杨女士最终拿到了快递。(7月24日《成都商报》)

近些年来，随着政府简政放权措施的深入展开，奇葩证明更是被明令禁止。李克强总理也多次要求从源头上避免各类“奇葩证明”“循环证明”，各部门要打破“信息孤岛”、建立统一公共信息平台。

单从邮局要求证明自己是“齐天大圣”来说，的确很荒唐。但归根结底却不难发现，自证“齐天大圣”却和证明“你妈是你妈”有着本质的区别。因为杨女士收寄快件没有实名，却写一个不存在的名字，不仅是理亏，而且明显违法。根据国家邮政局发布的《快递安全生产操作规范》规定，寄包裹除必须出示本人身份证等有效证件外，快递单也须实名，且需先通过快递员开箱验视。

而就事论事，正如中国邮政速递物流的一名工作人员所说，“像杨女士办理的这种国际物流，邮政检查得更紧一些。”由于“邮政SAL”属于“大包裹国际物流”，所以相对于EMS这类“文件特快专递服务”也更严格。从这个角度来说，邮政部门要求杨女士自证“齐天大圣”有一定的道理。

分析自证“齐天大圣”备受争议的原因，其实很简单，那就是，如今快递在邮寄之时，仍然没有做到百分百的实名制。

总的来说，自证“齐天大圣”暴露出快递包裹业的乱象。一者是，邮政部门仍然以国有企业或管理部门自居，服务意识明显不够；二者是，快递实名制仍然有待落实。不管怎么样，人们在寄快件时，还是要按法办事。正如有网友评论，“挺好的，有些人取个名字‘妈妈’，就想人家快递员喊妈妈下楼拿包裹。好吧，以后你要证明你是妈妈才能拿。”

非常道 FEI CHANG DAO

“艺术”“自由”不能成为凌驾于公共秩序的挡箭牌

近日，一组在云南大理洱海边拍摄的裸体照片在网络流传，引发争议。有网友认为，此类行为是一种艺术追求，也是他人自由，不应干涉；也有网友认为，在公共场合进行裸体拍摄的行为不仅关系个人，还要考量对社会造成的影响。也有人认为，不能拿“艺术”和“自由”当挡箭牌在公共场合进行裸体拍摄，因为这涉及到公序良俗。

任正非：苹果有钱但太保守 华为没钱却疯狂投资

作为华为的领导人，对于苹果 iPhone 销量下滑，任正非认为，终端是人类文明社会最需要的一个显示器，不会没有前途，只是目前我们投入还不够，还没有完全能把握人类社会发展的机会点。苹果公司很有钱，但是太保守了；华为没有钱，却装成有钱人一样疯狂投资。如果苹果公司不敢投钱，就只能跟着我们，华为就会变得像苹果公司一样有钱。

微声音 WEI SHENG YIN

孩子有这些问题 想想是不是自己做错了

①孩子撒谎，可能是因为你曾经对他们的错误反应过度；②孩子总是神秘兮兮，什么事都不告诉你，想想你是不是总爱打击他；③孩子不自信，是不是你给他的鼓励太少；④孩子太看重他人的眼光，可能是因为你喜欢攀比，爱面子……

@人民日报

夏天用空调 可别太贪凉

①少开空调，开也不要整天整夜吹，温度以26℃为宜，不要让空调直吹身体。②可用风扇代替。③大汗淋漓后不要冲凉水澡，以免受到风寒湿邪侵袭。④不要贪吃生冷瓜果，容易引发胃肠炎。⑤吃冷饮时最好等到食物的温度接近体温时再慢慢咽下，以免刺激胃肠。 @人民日报

世相杂谈 SHI XIANG ZA TAN

“850万元上重点大学”骗局不止是人傻钱多

□ 斯涵涵

为让孩子上重点大学，山西朔州一家长被诈骗850余万元。日前，朔州市公安局侦破这起诈骗案，抓获犯罪嫌疑人王某。(7月24日新华社)

招生骗局年年有，但“被诈骗850余万元”的庞大数额还是“亮瞎”广大网友的眼睛。

经查，2012年9月至2016年3月期间，王某以为曹某儿子上某重点大学提供帮助为名，分多次骗取曹某现金850余万元。换句话说，850余万元不是一次性的，而是在三年半的时间内陆陆续续骗取的。诈骗分子王某究竟施展了什么魔法让曹某对其深信不疑，将大笔金钱拱手送出？期间曹某难道没有一丝疑心与防范？哪所重点大学如此金贵，要花费850万？又为何如此廉价，花钱便可以进入？……案件详情并未过多透露，网友们关注起曹某的身份，毕竟850余万元对于很多人而言无异于天方夜谭，于是“人傻钱多”便成为众口一词的吐槽。

实际上，受害人的身份或资金来源固然好奇，但终究不是此起案件的要害。就在去年，“90后学生交15万元就读武汉大学4年，毕业时竟发现自己没有学籍”的新闻也是引发舆论哗然，只不过此次诈骗数额更大、时间更长罢了。

每年揭露招生骗局的新闻不少，教育部也多次颁布了“野鸡大学”榜单，一再提醒民众谨防上当受骗，但骗子却能屡屡得手，无非是在很多人心目中，依然笃信“潜规则”的“神通广大”：在他们心目中，有钱能使鬼推磨，什么高考公平、高招规则乃至法律法规概如浮云。因为花钱上重点大学的不敢声张，也因为对“关系户”的极端迷信，致使这些家长一而再再而三地把钱送到骗子的手中。从某种意义上说，既是骗子欺骗了他们，他们又何尝不是自愿停留在金钱和权力编织的幻梦之中？

“850余万元上重点大学”骗局不止是人傻钱多，人们在嘲笑该受害人“愚蠢”之际，可曾想到自己也曾经在大大小小的利诱面前放松警惕？有关学校和部门可有举一反三，亡羊补牢？

“老虎咬死人”背后 是动物园的粗暴扩张

□ 张松超

23日下午，在位于延庆的北京八达岭野生动物园内，两名自驾游客在猛兽区下车后被老虎袭击，造成1死1伤。事发后，北京八达岭野生动物园被责令立即停业配合调查，进行整顿。(今日本报11版)

老虎咬死游客，这样的悲剧已经不知道发生过多少次了，如果是偶然发生的话，我们还有理由将其归咎为“意外”，但就现实情况来看，这样的“偶然”很有可能是一种“必然”。

面对动物园中的猛兽伤人行为，总会有人来谴责游客安全意识差。在我看来，这样的归咎显然是颠倒了主次矛盾。这里并不排除有的游客好奇心太重，但很多时候更是动物园安全防范和应急措施太薄弱，这才是造成悲剧的罪魁祸首。

以此事件为例，伤者的丈夫说，“当时并不知道还在园内，以为出来了，所以才下的车。”那么倘若如此，野生动物园的提醒设施是不是太不健全了，以至于连游客什么时候出园都不知道？更值得追问的是，游客被咬后，为何没有被第一时间发现？监控系统和急救措施又在哪里？

事实上，把这些细节的追问，放置于动物园扩张的视角内来审视，就完全可以理解为何猛兽伤人事件不断发生了。首先应该看到，往往容易发生猛兽伤人事件的动物园，基本上都属于野生动物园。而数据显示，截止到2013年，中国已建立野生动物园80多家，远远超过一些发达国家，野生动物园建设热潮正在从沿海经济发达省份向中西部延伸。

野生动物园的粗暴扩张，已经背离了公益性的原则，更多的是出于牟利的冲动，再加上因为缺乏科学规划和市场调查，以及多头审批和监管不严，这样建设起来的动物园，又怎能确保安全万无一失呢？

在此语境下，野生动物园为了节省成本，就必然会带来安全隐患。比如，动物园的猛兽会被虐待和歧视。不得不说，动物园节省一分钱，都在以透支游客的人身安全为代价。