



骚扰电话“太自由” 公民权利无保障

□ 苑广阔

最近,上海的一位毛先生遇到这样的烦心事:他的手机每隔五六秒就会拨进一次电话,每次来不及接听,对方就挂断。一天下来,手机能累计显示近万个未接来电,在这种狂轰滥炸之下,他几乎无法用手机正常地接打电话,工作生活饱受干扰。(6月2日央广网)



夜半惊魂 王恒/漫画

每天上万个来不及接听就被挂断的骚扰电话,这简直就是一种灾难。彻底关掉手机,又怕遗漏了真正打给自己的电话,但是如果不关机,恐怕连觉都睡不安稳了。面对这种情况,依靠手机用户自己的力量,几乎没有解决的可能,那也就只能求助于通信运营商,或者是公安部门。但是面对手机用户的求助,不管是当地的公安部门,还是运营商,给出的答复基本就是“拦不住”“管不了”。

尤其是作为通信运营商,为了表示自己的“无能为力”,竟然祭出了“主叫方有通信自由,不好去拦”这样的话。这句为自己辩解的话的背后,实际上蕴藏着很丰富的内容:一,“主叫方有通信自由”,这说明运营商把一天几个,任何正常人都觉得不正常的骚扰电话看做是一种正常现象,而不是一种骚扰,正是这样的纵容态度,才让各类骚扰电话有恃无恐;二,“不好去拦”,说明以通信运营商目前的技术手段和能力,是可以对骚扰电话进行拦截,还手机用户以清静的,但是他们不愿去拦,也没有去拦。

任何手机用户都享有法律范围内的通信自由,这点没有错,但是如果一方为了自己的所谓“通信自由”,就野蛮剥夺了别人的“通信自由”,那么这样的“通信自由”还应该得到保护吗?通信自由受国家法律保护的一个基本前提,是遵纪守法,在法律框架内享有通信自由的权利,但是骚扰电话明显是一种违法行为,是对他人合法权益带来严重侵害的行为,岂能用“自由”来为违法背书?

不管是骚扰电话也好,诈骗电话也罢,以通信运营商现在的技术水平和能力,既能够分辨,也能够拦截,即便不能百分百地分辨与拦截,至少可以保证绝大多数用户免于被骚扰、被诈骗。运营商之所以不去做,所谓保护对方“通信自由”是假,一是不想因为拦截失去一部分客户,甚至还是自己的大客户;二是服务意识欠缺。除此以外,没有其他原因。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

“最后一天”被罚是一次普法

□ 朱丹

最近,叶先生的网店因某款商品打了半年的“最后一天”促销,被杭州市场监管部门处以1.5万元罚款。监管部门称,网店做法属虚假宣传,有误导消费者嫌疑。(6月2日《福建日报》)

因为每天都宣称“最后一天”,这家商店被处于1.5万元罚款,这样的结果实在令人始料未及,这样的处罚不仅是一次深刻的警示,也是一次现实的普法。

这种现象并不鲜见,生活中,我们总能看到一些商家在促销中宣称“最后一天”“赔本甩卖”这样的广告,可是事实上,这样的促销并非最后一天,也不是赔本甩卖,而是商家用来促销的一种手段,很多时候,那些宣称最后一天的商家,第二天、第三天甚至此后的很多天都会存在,而且每天都在宣称“最后一天”。这家被处罚的商家就是这样,宣称最后一天,可是这“最后一天”却持续了半年之久,这显然是对消费者的误导,也是一种不诚信的经营,涉嫌虚假宣传和消费欺诈,被处罚也是咎由自取。

那么商家为何要采用这种促销手段呢?说到底,还是出于利益的考量,宣称“最后一天”,无疑能激发消费者的消费紧迫感,吸引消费,给消费者造成“机不可失,时不再来”“过了这村没这店”的错觉,认为错过了这“最后一天”,就失去了消费的机会,这就导致一些消费者扎堆消费、急切消费,造成一些商店顾客云集,这显然是对商家有益的。可是很多时候,这种“最后一天”只是商家的一个谎言,一些消费者在消费后,发现“最后一天”并非最后一天,而是层出不穷的,这种虚假宣传更是对消费者的欺骗和愚弄。

如今,对声称“最后一天”的商家进行处罚,无疑迈出了法治化的一步,不仅是对市场秩序的维护,也是对商家的警示,更是一次现实普法。

非常道 | FEI CHANG DAO

人民日报评“雷洋案”: 正义应以看得见的方式实现

“雷洋案”有了新进展。

人民日报文章指出,对于社会来说,每一起争议案件,都是一次普法教育;每一次依法解决,都是一个推进法治建设的契机。正义不仅要实现,而且应当以人们看得见的方式实现。及时动态公开案件信息、委托第三方进行尸检,从北京市公安局“绝不护短”的表态,到市级检察院立案侦查,都在传递司法机关推进公开透明、夯实法治信仰的决心。也因如此,当立案侦查消息传来,许多人都表达了对唯法是举,不隐瞒、不护短、不迁就态度的点赞。

新华网评:你所给予的“爱”, 是孩子需要的吗?

每逢节日或孩子的生日,相信很多父母都会给孩子送礼物。但从过往的经验来看,父母的心意孩子们未必会“照单全收”。

面对孩子,父母从不吝惜感情付出、物质投入。但很多时候,父母并不了解孩子的真正想法和愿望,仅凭一己好恶来判断孩子的兴趣爱好;还有一些父母认为,孩子太小,他们并不清楚自己到底需要什么。因而,这些父母替孩子做了决定。事实上,没有选择权力的孩子将来或许不会犯大错,但也难成大器。父母安排的生活即便再一帆风顺,也总会有自己做决定的时候,习惯了按部就班的他们届时该如何抉择?

微声音 | WEI SHENG YIN

想减肥,吃“ABC”级主食

①A级减肥主食:红小豆、芸豆、干豌豆、绿豆等富含淀粉的豆子。它们饱腹感特别强,消化速度特别慢;②B级:燕麦、荞麦、莜麦面、小麦粒等粗粮,饱腹感、维生素和矿物质含量超过白米白面。③C级:土豆、红薯、山药、芋头、莲藕等各种含淀粉的薯类或蔬菜。

@人民日报

识人九法,帮你更好地交际

①适当距离看忠诚;②有意亲近看教养;③繁杂事务看能力;④突然提问看智谋;⑤匆忙邀约看信誉;⑥钱财往来看仁义;⑦患难时刻看节操;⑧观察酒品看仪态;⑨聚会场合看为人。要想看清人的性格和内心,从来都不容易。@人民日报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

解决城市内涝 市长不能光怒斥

□ 李兆清

1日,武汉市遭遇今年最强降雨,启动排涝抢险三级预案。“一年一遇”降雨为啥还看海?武汉市长痛斥排涝抢险应急响应慢。“我们预案标准高,但应急响应慢!”在视频紧急调度会上,市长万勇痛陈防汛排涝工作存在短板。他同时要求,交通不恢复,领导不得离开现场。(6月2日《楚天金报》)

印象中,每年的这个时候,网络上都会出现“到武汉去看海”的段子。武汉并没有海,网络上的段子揶揄的是武汉内涝的情况。中国人民是乐观的,即便面对内涝,也还有心思编个段子乐呵乐呵。内涝年年有,今年特别严重。面对如此强的降雨,市长着急了,其实这也显示了降雨的严重程度。市长着急的是预案标准高、应急响应慢,但其实,如果平常能够注重城市地下管廊建设,使城市下水道能够应对足够大的内涝,还需要临阵磨枪、临时抱佛脚吗?

内涝来临,市长是应该着急。内涝来临,城市交通拥堵,汽车无法通行,城市的正常运转受到影响,无论是哪个市长,脸上肯定无光。其实,市长更应该着急的,不只是在内涝来临的时候。如果平时着急一点,地下管廊建设的功夫做足做好,不管面对多么大的内涝,市长完全可以“我自岿然不动”。面对最强降雨着急,不能只是头痛医头、脚痛医脚,还应该寻找釜底抽薪的解决之策。不少城市注重地面上的高楼大厦,地面下的部分就不太重视了。毕竟,地面上的高楼大厦是看得见的政绩,地面下的部分体现在政绩上则不太明显。

地下管廊建设,是城市建设的里子。城市建设,要面子更要里子。问题出现了并不可怕,关键是要努力寻找解决问题的方法、对策。面对最强降雨,市长着急是应该的。但在降雨过了之后,不能像没事儿人一样,而应该把精力放到下水道建设、地下管廊建设上来。只有平时做足了功夫,不管有多大的降雨来临,市长才不会干着急。

高考人数下降 当反思高校危机

□ 汪昌莲

根据中国教育在线的统计,截至5月28日,包括北京、江苏、湖北、浙江等22个省(市、自治区)公布了2016年高考报名人数,13个省份今年的高考报名人数均出现不同程度的下降。然而,无论是高考报名人数下降还是上涨,各地高校招生难的问题依然存在,招生计划无法完成的现象普遍存在。(6月2日《信息时报》)

今年全国13个省份高考报名人数下降,本在意料之中。此前统计数据显示,近5年全国高考人数下降143万人。人数锐减是什么原因造成的?将会对我国高等教育带来什么样的冲击?社会对此有诸多分析,除了适龄人口下降之外,还包括对高等教育的质疑。有专家甚至预测,按此趋势发展,未来十年间,我国部分高校将面临破产关门的危机。

总体来看,适龄人口锐减,是高考人数持续减少的主要诱因,需要教育部门和高校去积极应对。但在此前,教育部发布《全面提高高等教育质量的若干意见》,提出“普通本科不再大规模扩招”,显然没有触及到问题的要害。根据我国人口年鉴的数据,高考适龄人口的下降将持续到2020年。因此,当前和今后,高等教育的主要任务,除了叫停普通本科扩招,并对过去盲目扩招的高校“刮骨疗毒”之外,必须正视适龄人口锐减的现实困境,适时调整高考政策和招生计划。

长期以来,国家教育主管部门在制定高校发展计划时,没有考虑人口基数下降的因素,导致高等教育无序发展,高校、特别是民办高校过多过滥,也造成了高校之间为争夺有限的生源,而进行恶性竞争,破坏了高等教育的正常秩序。毋庸讳言,随着适龄人口的减少,高校之间的竞争将会日趋激烈。按照这种下降趋势,许多高等院校“招生难”就在眼前。人口基数的下降,给高等教育提出了更高的要求,要合理配置,优化结构,规范管理,提高质量。特别是,应借鉴广东等地做法,大力普及高中教育,稳定高考适龄人口,充分保障他们参与高考、接受高等教育的机会和权利。