



一只高跟鞋 砸破了人与人之间的底线

□ 刘昌海

环卫工：妹儿，麻烦你把瓜子壳丢进撮箕里，莫要乱丢嘛。老板娘：我就要乱丢，哪个嘛？打一耳光后，脱下高跟鞋又砸头……5月16日下午，因为在金剑路上乱丢垃圾，还用高跟鞋的尖锐鞋跟敲破女环卫工头部的广告公司女老板谢某，被璧泉派出所民警带上警车，送到璧山区拘留所执行治安拘留5天罚款200元的处罚。(5月19日《重庆晨报》)

环卫工无故被打，委屈！打人者被拘留罚款，应该！可以说，法律还了环卫工一个公道，也给了施暴者有力的震慑。



口是心非，手毒 王恒/漫画

不过，我们仍然要问，如果制止女老板扔瓜子壳的是警察，或者是开豪车的大款，哪怕是露着肌肉刺着纹身的黑社会，她敢上去抽一记耳光，然后还脱下高跟鞋来砸人家的脑袋吗？量她也不敢！

其实我们每个人心里都知道，女老板之所以敢砸环卫工，不仅仅是因为觉得对方惹了她，不仅仅是因为她平时就脾气不好，而是因为觉得对方只是一个无权无势的环卫工，她能够惹得起。

可以说，一只高跟鞋砸破了人与人之间尊重与平等的底线。这一砸告诉我们，在这个社会，在一些人的眼里，在人与人之间、工作与工作之间，有着一道隔着高低贵贱的分界线，在线的那边，可以欺负，在线的这边，欺负不得。

而不客气地说，其实我们每个人的心里都有这条线，只不过没有说出来，没有做出来而已。试问，那些没有砸环卫工的人，有几个能够真正从心底对环卫工充满尊敬？从这个意义上讲，我们每个人都应该自省。

当地市政领导在探望和慰问受伤的环卫工时表示，将做好他们坚强的后盾，保护他们的合法权益，并希望广大市民尊重他们的劳动成果，理解他们的艰辛。但我想，环卫工不应该总是一个希望被理解、被尊重的弱势职业，更不应该是一个需要特殊保护和需要坚强后盾的群体。环卫工应该像其他职业一样，工作起来堂堂正正，在别人眼里毫无特殊。

一个社会，不应该只靠位高权重、靠财大气粗，甚至靠胳膊粗力气大才能享有尊严，才能拥有安全。不管做什么职业，都是靠自己的双手自食其力的劳动者，都应该互相尊重，都应该平等相待。而要实现这一点，恐怕不仅仅要靠法律法规的事后处罚。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

生命安危容不得救护车舍近求远

□ 苑广阔

女子马某被公交车撞倒，被急救车送到6公里外的北京水利医院，后抢救无效身亡。事后，马某年仅10岁的女儿和年过七旬的父母将北京急救中心和肇事司机诉至法院，称救护车故意绕路，舍近求远，耽误了最佳抢救时间，因此索赔48万余元。18日上午，石景山法院开庭审理此案。(5月19日《京华时报》)

尽管事发之后，肇事司机所在的公交公司已经对死者家属做出了赔偿，但死者的女儿以及父母还是把肇事司机和当初参与抢救的北京急救中心告上了法庭，认为急救中心的救护车有舍近求远之嫌，最终耽误了对伤者的抢救时间，造成了当事人的死亡。案件最后会如何判决，我们目前还不得而知，但是案件中透露出来的急救中心的救护车在运送病人的过程中舍近求远的问题，却引发了社会各界的广泛关注。

记者通过查询发现，以交通事故发生地为原点，方圆3公里以内有多家医院，清远的玉泉医院距事发地更是只有110米远。在这样的客观事实面前，别说死者的家属，就是普通网友也难以理解，在如此人命关天，伤者越早得到救治，就越有希望摆脱死神的情况下，急救中心的救护车为什么放着就近的多家医院不去，偏偏要去6公里外的北京水利医院？这显然既不合情理，也不符合伤者的利益。

面对质疑，被告方的代理人表示，之所以要把伤者送到6公里外的水利医院，是因为水利医院和公交公司签过合同，属于公交公司的“合同医院”。这样，在对公交公司送来的病人进行救治的时候，可以享受“绿色通道”。但这样的解释并不能让患者家属和公众信服，因为这明显违背了生命至上，患者利益至上的原则。

先不管官司最终如何判决，但这件事却值得我们反思与警醒，那就是在抢救病人、伤者的过程中，应该始终坚持生命第一，患者利益第一的原则，而不是把肇事方的利益放在中心位置来考虑。否则，就只能像现在这样，导致各方都不愿意看到的双输、多输的结果。

非常道 | FEI CHANG DAO

人民法院报：别用“论党性不论人性”让法官蒙羞

近年来，发表雷语的雷人名单中，法官开始榜上有名了。如今社会信息传播速度之快，个别法官只是那么嘴巴一张一合的瞬间，雷语出世，世人震惊，便覆水难收了。一句“论党性不论人性”让法官蒙羞。

法官怎么就会犯这样的低级错误让同仁蒙羞呢？原因有三：一是无知。读书不多，阅事不足，排斥新知，急于思考。二是无德。德行低劣，不公不义，心无百姓，丧失信仰。三是无意。涵养不深，人格缺陷，粗心大意，言不由衷。

人民日报批贪官：宁变着法洗白也不向组织交代

有个落马者，原本工作能力较强，取得过不错的成绩，但正如他自己所说“在做了多大好事的同时，也做了多大的坏事”。群众早反映其“有问题”，网上早热议其“会出事”，本人也早感觉到自己“难过去”，但宁可在媒体上发表文章“宣示”为官不易，变着法子为自己“洗白”，就是不向组织说一声，主动交代个人问题，最终在错误的道路上越走越远。

微声音 | WEI SHENG YIN

你总说梦想遥不可及 可你却从不早起

明明很困了，宁愿看剧、刷朋友圈也不睡，熬夜到凌晨两三点，熬到实在顶不住，才抱着手机睡去，这是你吗？你总说梦想遥不可及，可是你从不早起；你觉得成功都属于别人，可你却从不努力。成功不会属于只想不做的人，早一点为梦想努力，加油！@人民日报

家长别包办 孩子的“烦恼”

学校要求小学生养蚕宝宝，家长为找桑叶头痛。不光养蚕，各种课外作业家长都“深度参与”，孩子倒成了“打酱油”的。根源，大概还在一个“急”字。每个环节都抱着急功近利的心态，去搞所谓素质教育，结果就是总忍不住要拔苗助长。
@人民日报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

“网络排行榜” 要成为“权威排行榜”

□ 王军荣

“上网查查，货比三家”，互联网时代，这已经成为一种消费者习惯。而“乱花渐欲迷人眼”，金钱角逐的“十大品牌”，人为操控的“畅销热榜”，花钱运作的“销售排行”……网络收费信息泛滥，令人真假莫辨，不仅让消费者无所适从，更破坏了公平竞争的市场环境。一些所谓的“品牌榜”、“畅销榜”、“信誉榜”，已沦为变相捞钱的工具，编织出一个个“消费陷阱”。(5月19日《人民日报》)

查“排行榜”，其目的就是了解行情，从而寻找到最佳的商品，可真假莫辨的形形色色“排行榜”，却让消费者无所适从，因为一方面“排行榜”太多，一个行业中，就有诸多名称的“排行榜”，另一方面是“排行榜”缺乏权威性。

“排行榜”本是商品的质量、销售等方面形成的综合结果，然而，实际上却远非如此。许多“排行榜”事前没有标准，事后没有监督，实质上就是竞价排名，有些就是直接收钱发证。这导致网上各类“十大品牌”排行榜层出不穷。“排行榜”之所以这么多，无非为了图利，因为一些所谓的网络“十大品牌”评选已经成为一桩有利可图的“生意”。

“排行榜”，从某种意义上说，是起到正面引导作用，但由于监管不力，这使得“排行榜”成为了唯利是图的“生意”，导致乱象丛生。如何完善网络排行榜，让其变得权威、公正、可信？第一，“排行榜”应该由政府出资，如此，“排行榜”才能保证公平、公正；第二，“排行榜”不能过多过滥，即在数量上要进行限制；第三，要有严密的监管机制。第四，要有惩罚机制；第五，则需要加快立法进程，用法治手段强化治理。

“网络排行榜”之乱，实质是监管所致，是缺乏法治的表现，对此，需要依法治理。一言蔽之，“网络排行榜”要成为“权威排行榜”，从而让消费者省事省心。

“野鸡”大学依然在飞 谁应举起猎枪？

□ 殷建光

昨天，民间高考资讯服务平台“上大学网”发布了《上大学网第五批中国虚假大学警示榜》，共揭露全国73所虚假大学，其中北京有23所上榜。(5月19日《法制晚报》)

在这73所“野鸡大学”中，有两所是以前曾经上过榜的虚假大学，这些学校被曝光后，其网站仍可正常登录，或者更换域名后继续招摇撞骗。这两所虚假学校分别是北京财贸学院和北京工商学院。此外，去年曝光的“野鸡大学”北京经济学院和北京京桥大学，其网站仍可以访问。这种现象十分可怕，“野鸡”大学被曝光了，依然在飞，而且飞到了今年，这种现象让人忧心。“野鸡”大学在飞，谁应举起猎枪？

我们的教育部应该举起猎枪。“野鸡”大学被曝光，却还在飞，这说明，我们教育部猎枪的子弹还不够狠。每一座“野鸡大学”都不是空中楼阁，都必然有一定的地域依托，即使现实中没有他们的位置，他们虚拟也要有地方依托，因此，政府部门对于“野鸡大学”，只要他挂靠地方名了，就追究其责任，索赔地名名誉侵权费用，让其得不偿失。

我们的网络管理部门应该举起猎枪。随着网络的普及，“野鸡”大学在网络跳舞成风，因此，我们的网络管理部门必须出手，只要你占用了我的网络资源，你是“野鸡”大学，我就要追究你的责任，索赔受到的损失。

对于“野鸡”大学，我们的舆论要举起猎枪，穷追猛打，不能今日曝光了，明日没事了，我们要一直关注直到把“野鸡”大学从天空中打下来。

“野鸡”大学侵犯考生利益，破坏我国高等教育发展，是典型的“金钱大学”、“骗子大学”，我们必须举起猎枪，万枪开火，彻底把他们打落。

又到一年高招时，我们不能让“野鸡”大学飞在高招的天空，我们要开展“猎鸡行动”，举起猎枪，彻底打落“野鸡”大学，还高招宁静天空。