星报时评| XING BAO SHI PING

# 骚扰电话泛滥 戳中法律盲点

正在开会时:需要抵押贷款吗?正在开车时:您在×× 小区的房子要卖吗?晚上回到家时:您有炒股或投资金融产 品吗?甚至,大半夜一个电话进来,传来的是推销某产品的 声音……如今,电话营销越来越普遍,它不分时间、不分地 点,不管你在做什么,都会无孔不入地侵入你的生活,令人防 不胜防。(5月9日《泉州晚报》)

对于报道中的情形,相信很多人都曾经遇到过,如此的 遭遇令人烦心不已。

当下,骚扰电话如此泛滥,缺少相应的治理监管途径,关 键还是在于法律规定存在盲区,导致了公民个体难以维权。 众所周知,对干骚扰电话的骚扰,很多人都将矛头指向通信 服务公司,比如报道中的消费者向警方报警,并向通信服务 公司反映情况。但是,根据客户与通信服务公司签订的合 同,通信服务公司并没有屏蔽骚扰电话的义务。即便,通信 服务公司作为电信运营商负有为客户提供安全通讯服务的 义务,但要求其保证客户免受任何形式的骚扰或享受毫无瑕 疵的服务,显然是一种苛求。

进一步看,即便是通过报警方式向公安部门寻求帮助,也 面临着不小的掣肘。很多骚扰电话为虚拟性的电话号码,查找 起来非常困难,让证据瑕疵异常明显。对于骚扰电话的频繁骚 扰,由于并不具有严重的违法性质,公安机关无法及时介入和 参与。即便,骚扰电话的操纵者行为令人深恶痛绝,但缺乏法 律方面的定性,很难让警方做到及时出手。不难看出,在很小 的违法成本面前,骚扰电话被某些人所广泛利用,并不意外。

不难看出,当前关于骚扰电话的监管,法律层面的盲区非常 明显。但是,法律并不是一成不变的,出于公民权益维护的考 量,确有必要在法律层面做到完善和跟进。基于此,有关部门应 该认真研究,想出应对问题的根本之策,补强法律层面的短板和 不足,别给骚扰电话留下滋生的土壤。

### 可事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

# 遏止校园欺凌 需要建立长效机制

日前,国务院教育督导委员会办公室向各地印发《关于 开展校园欺凌专项治理的通知》,要求各地各中小学校针对 发生在学生之间,蓄意或恶意通过肢体、语言及网络等手段, 实施欺负、侮辱造成伤害的校园欺凌进行专项治理。(5月9 日中新网)

近几年,校园欺凌事件愈演愈烈,已到了不得不治的程 度。没有安全健康,成长成才将沦为空谈。今年两会上,教 育部部长袁贵仁谈到校园暴力时曾坦言,教育部现在最大的 压力就是安全问题。

应该清醒地看到,治理校园欺凌是一项系统工程、长期 工程,不可能毕其功于一役,专项治理效果虽好,但终究不是 治本之策,在开展专项治理的同时探索建立健全长效机制才 是关键。

一个反思了无数遍的问题是:校园暴力欺凌现象早就引起 各方高度重视,但问题为何迟迟得不到有效解决?立法缺失无 疑是重要原因之一。有教育专家指出,与学生在校的合法权益 相关的法律保护散见于《宪法》《民法通则》《刑法》《未成年人保 护法》《义务教育法》《教师法》和《治安管理处罚法》等法律法规 中,但都并不具体,有时候派不上用场。

比如说,在不少令人发指的暴力事件中,施暴者是未成 年人,不够刑法,多数以批评教育或者劝退转学收场,甚至有 的家长连医药费都不愿出或出不起。即使严肃处理一批责 任人,但根本问题依旧没解决。而且,在分数"指挥棒"没有 改变的环境下,在教育丧失惩戒功能的语境下,对某些无法 无天的"熊孩子",老师根本不愿管、管不了甚至不敢管,一旦 严管还可能被扣上"体罚"的帽子。

法律不是万能的,但没有法律的恶果是有目共睹的。

近些年,很多代表、委员及教育专家不断呼吁,加快推进 校园安全专项立法,填补校园人身安全领域的制度空白,构 建起学校安全管理制度和安全保卫体系。其实,校园安全问 题何止是暴力欺凌,上下学交通安全、溺水伤亡、拥挤踩踏、 建筑倒塌等问题也比较突出。对这些棘手问题,专项治理当 然不可少,但还远远不够,若形不成长效机制,专项治理还可 能沦为"一阵风"。

### 常道| FEI CHANG DAO

### 湖南省长长沙骑车: 路上挨交警训 被的哥骂摆谱

5月8日,湖南省委 城市工作会议召开。会 上,湖南省长杜家毫直 指当前湖南部分地区在 城市规划、建设、管理讨 程中暴露出的弊端。

他说,我到哪里工作 都会买一辆自行车,到长 沙也买了一辆。骑车上 路,一会要骑上人行道:一 会路断了要扛着车子过 天桥。一次被交警拦住, 他也不知道我是省长,还 教训几句;我转弯做个手 势,提醒后面机动车注意, 出租车师傅还把我拦住, 摇下车窗,说你摆什么谱 啊?又把我骂两句。你 说这自行车还能骑吗? 这说明我们的公共服务 还有很大的提升空间。

#### 仟正非同应 华为为何28年不上市: 对利益看得不重

任正非和华为公司。 堪称当代商业史上的传奇。

"华为为什么不上 市?"面对这一问题,作为 华为领军人物,任正非 说:因为我们把利益看得 不重,就是为理想和目标 而奋斗。守住"上甘岭" 是很难的,还有好多牺 牲。如果上市,"股东们" 看着股市那儿可赚几十 亿元、几百亿元, 逼我们 横向发展,我们就攻不进 "无人区"了。

### 微声音 | WEI SHENG YIN

#### 真正的友谊是不喧嚣的

热衷社交的人,往往 自诩朋友多,其实他们 明白,社交场的主宰不 是友谊,而是时尚、利益 或无聊。高质量的友 谊,发生在两个优秀独 立人格间,实质是互相 由衷的欣赏和尊敬。因 此,重要的是使自己真 正有价值,配得上高质 量的朋友。@人民日报

### 7个动作,赶走疲劳

上了一天班,筋疲力 尽? 生活中一些常见的 疲劳都可以通过简单易 行的小动作来缓解,教 你几招:①眼睛酸痛:打 个哈欠。②腰酸背痛: 伸个懒腰。③犯困:揉 中指。④肩颈紧张:绕 手臂。⑤大脑疲劳:深 呼吸。⑥双腿胀痛:平 躺举腿。⑦胸闷:做扩 胸运动。@生命时报

### 世相杂谈 SHI XIANG ZA TAN

#### "鸡汤"多了"朋友"就少了 □ 苑广簿

每天早上起来打开微信. 总会发现朋友圈被各式各样的 鸡汤文刷屏。令人想不到的 是, 微信好友们转发的这些文 章,是在为别人赚钱,鸡汤文背 后暗藏着获利丰厚的"转发"户 业链。(5月9日《新京报》)

媒体对微信朋友圈各种 各样鸡汤文的深度曝光揭露 了两个基本的事实:一是鸡汤 文转发已经形成了一条灰色 的地下产业链,一些转发平台 通过有意识地转发鸡汤文而 获取丰厚的灰色收入:二是众



"投毒" 王恒/漫画

多普通网友是出于善心和好意参与了鸡汤文的转发,却不知道自己无 意之中充当了别人谋利的工具,同时也可能因为转发了虚假、诈骗消息 而坑害了微信朋友圈里面的朋友。

一个让人无奈的事实是,目前国家法律对于微信朋友圈这种转发 附带虚假广告鸡汤文的监管,基本上处于一个空白的状态,导致市场的 规范只能依赖于微信运营方的单打独斗和网友的自发举报,效果难如 人意。但是我们也要看到,法律和制度的完善,只是迟早的事情,在这 一天来到之前,作为一个负责任的普通网民,首先应该主动向各种掺杂 着虚假广告甚至是诈骗信息的鸡汤文说不,这既是为了不浪费自己的 时间和精力,同时也是为了保护自己的朋友不上当受骗,利益受损。

作为普通网友,应该避免为了一点蝇头小利就去做各种鸡汤文推 广平台的"帮凶"。转发掺杂着虚假广告和诈骗信息的鸡汤文,受众都 是自己微信朋友圈的亲朋好友,一旦他们相信了广告中的内容而掏钱 购物,上当受骗,势必会觉得你在这其中应该负有很大的责任。关系远 的,可能直接把你拉黑;关系近的,即便碍于情面不好说破,但也会严重 影响你在他们心目中的形象和信誉,这样的代价和你因为转发鸡汤文 所获得的三瓜两枣相比,是不是太大了?

如果你转发这类鸡汤文并不是出干谋利,而只是因为自己相信了 里面的内容,然后希望和别人"共享",那么就应该好好提高一下自己辨 别是非真伪的能力了,尤其是看到这些鸡汤文的背后都附带着各种不 靠谱的广告时,更应该提高警惕,以避免好心办了坏事。

所以说,微信朋友圈的鸡汤多了,朋友也就少了,毕竟再好的鸡汤 也有让人喝腻的时候,更何况这些鸡汤本身就是"问题鸡汤",甚至是 "有毒鸡汤"呢。

## "提速降费"步子 还可迈更大些

□ 汪昌莲

5月6日,工信部通信发展司司长闻库对参与2016"宽带中国"调研 采访的媒体谈及提速降费时表示,去年"提速降费"惠及用户超过400亿 元:而对于广大用户对"提速降费"感知不明显的抱怨,其表示,我国用 户规模庞大,所以平均每个用户每个月费用下降2.6元,用户对此基本 没有感知。(5月9日《新京报》)

如果仅从"大数据"来看,2015年电信运营商"提速降费",为用户节 省400亿元,"提速降费"效果明显。然而,另有数据显示,"提速降费" 后,用户平均每月费用仅下降2.6元,表明消费者并未从中得到多少实 惠,导致人们对"提速降费"的感知度不高。对此,工信部相关负责人称 是因为"我国用户规模庞大",显然难以服众:只要"提速降费"力度大, 用户规模再庞大,也不影响用户费用大幅下降。

不可否认,自三大运营商"提速降费"方案出台之后,一直饱受社会诟 病。主要表现在,有的已经落实,如固网宽带的"降费提速"等;有的仍"纸 上谈兵",如流量费调整等。对此,有专家曾替运营商"打圆场",称其进行 技术改造和经营调整,需要一个过程,导致流量费调整比较缓慢。然而, 这个过程到底有多长,比较缓慢到底要慢多久,专家却语焉不详。

事实上,无须专家"解读",公众也知道运营商对"提速降费"落实不 一的真实原因。众所周知,固网宽带"降费提速",是显性的量化指标, 也是公众关注的焦点,一旦"降费提速",公众看得见、摸得着,也能得到 立竿见影的实惠,所以运营商均争先恐后地加快落实。至于"4G移动数 据流量资费",是一种隐形资费,也是运营商收入的主要来源之一,如果 立即调整,势必会影响企业效益。如此,运营商将以技术成本高、企业 转营艰难等为借口,延缓落实。退一步讲,即使是固网宽带的"降费提 速"得到了落实,也是力度有限,用户平均每月费用仅下降2.6元,就是 一个例证。

可见,运营商"提速降费",步子还可迈得更大些。要知道,在"互联 网+"时代,运营商忽悠消费者,实际上是在忽悠自己,最终会得不偿失。