



“局长辞职干科员” 需要先过审计关

□郭元鹏

一个县一年有10位局长、副局长提出改任主任科员、副主任科员等虚职岗位；发改委主任、财政局长等实权人物也申请“实改虚”……近日记者在湖北多个县调研了解到，在全面从严治党新形势下，超发奖金、超配职数等非常规的干部激励手段行不通了，加上权力受到监督，“无油水可捞”成为常态。于是，盼望从风险实职改任清闲虚职，已成为一些基层局长、副局长的官场心态。（4月12日《半月谈》）

“局长辞职当科员”从一个方面佐证着反腐的成绩。这说明，岗位的责任大了，岗位的油水少了。这是老百姓希望看到的。可是，不想当局长的局长，也未必就能当好称职的科员。而且，由于其想当科员的心理是扭曲的，也可能已经存在在问题。

为了严把干部提拔关，确保不再出现“带病提拔”尴尬现象，最近国家出台了新规定和措施，加强新任干部审查。这样做的原因就是避免一些问题干部躲过监管的门槛，成为更高级别的领导干部。道理都一样，对于“想当科员的局长”也应该审查过后才能允许。

“想当科员的局长”，都有着这样一种心态：管理越来越严了，油水越来越少了，我干嘛还要出力流汗？这种心理原本就是错误的。而最为关键的是，这些“想当科员的局长”可能已经出现了问题。辞职当科员，一方面，可能是为了规避以往出现的问题，是为了不因为成为别人上升道路上的绊脚石而被攻击，想用“退”的办法守护自己的安全。另一方面，可能是以往腐败惯了，突然不能腐败了，觉得当局长没有意思了。差不多的工资，当“科级科员”没有什么损失，何乐而不为？对于这种干部，绝不能让他们“想进就进”、“想退就退”。

局长想当科员是他们的意愿，组织也不能强求，俗话说的好，强扭的瓜不甜。强留在局长的岗位上也发挥不了什么作用。但是，对于这些干部，一定要加强审计，确保“辞职当科员的局长”都是没有问题的，不要“带病提拔”也不要“带病降职”。

同时需要关注的是：“想当科员的局长”是不是还能当好科员？有些人之所以不想当局长了，就是因为不能腐败了，当科员的目的是不愿意效劳了。那么，这样的局长就可能在科员的位置上也碌碌无为。这个时候，对已经成为了科员的“局长”是需要加强监督和考核的，不能让他们占着科员的“茅坑”不拉屎。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

“楼市离婚潮”凸显政策缺陷

□张国栋

近日，上海楼市“假离婚”和假结婚的现象有所抬头，上海多个民政局婚姻登记处协议离婚人数大增，部分区县民政局对办离婚手续进行每日限号。另外，记者从天津和河北廊坊环京县市了解到，楼市火爆情形下，出现“假离婚”高潮。除避开限购之外，也为了能够买房避税、享受首套房低首付政策。（4月12日《北京青年报》）

在住房“限购”的城市，民众通过假结婚、假离婚来买房早已不是新鲜事。而今这一现象又有所抬头，也不是民众“疯了”，而是除避开限购之外，还有为了能够买房避税、享受首套房低首付政策的“利好”。

“假离婚”存在一定风险，无论是道德层面还是法律层面。此举不仅可能让一些家庭破裂弄假成真，一些夫妻造成人财两空的局面，且可能引发的新的社会矛盾也不容忽视。也许正因为如此，有些地方还将调控政策进一步细化，并上升到诚信方面进行管控。但法无禁止，便有对策可寻。为了“刚需”，许多家庭仍旧乐此不疲，即便冒着风险。

这不能怨公众风险意识太差，也不必指责他们太儿戏。很多时候，这只是种被迫无奈之下的现实选择，也反映出政策本身存在的问题。不难看出，“楼市离婚潮”之所以大行其道，一是因为政策的“倒逼”，二是因为公众也没有其他更好的选择。比如要想获得购房资格，要想省点钱，除了“假离婚”，他们还能有其他的办法可想吗？

以离婚规避限购，证明很多人把经济利益暂时置于家庭亲情之上，以更加短期的手段应对，包括离婚与复婚，分拆家庭。只要房地产继续作为家庭的支柱财产，那么，就会有人寻找各种方式规避重税。

毫无疑问，“楼市离婚潮”一而再地出现，抛开调控“成效”，凸显的正是政策缺陷。“楼市离婚潮”是面镜子，值得各地方政府都来照一照。并且，照了以后要反思、要纠正，要尽力避免拍脑袋、有缺陷的政策出台。



“光棍”楼 王恒/漫画

非常道 | FEI CHANG DAO

人民日报：
换届年应让不干事的
干部腾出位子

长期以来，各地在“上”方面创新不少，在“下”方面却鲜有有益探索。生活中，我们常听到因为贪腐或“乱为”而被“拿下”的消息，却很少有领导干部“没出事”就“自然下”的情况。今明两年，是多地的集中换届年。各地当以此为契机，选好用好干部，让不能干事的人腾出位子，为奋发向上的人提供平台，使干部队伍更具适应改革攻坚任务的活力。

济南市委书记：
只重形式的工作汇报
是“语言的腐败”

现在有些干部，汇报工作表面文章做得漂亮，说起来一套一套的，出口成章、头头是道，甚至是今天一个打算，明天一个想法，花哨的概念一大堆。这种重“形式”而不重“操作”的工作汇报、工作计划，严重背离“三严三实”的要求，说得好听一点儿是“正确的废话”“华丽的套话”，说得严重一点儿就是“语言的腐败”，对现实工作十分有害。

微声音 | WEI SHENG YIN

最简单的省钱好习惯
让你受益一生

- ① 随身携带水杯：轻松省下买饮料的开支；
 - ② 精简你的购物车：划掉那些可要可不要的东西；
 - ③ 减少外出就餐：请朋友来家中聚餐；
 - ④ 巧用团购：争取更多价格优惠；
 - ⑤ 大小账都记：了解每个月的金钱流向……
- @人民日报

高校小调查：
99%的大学本科都掰了

南京中医药大学心理学院副教授王挺，最近在大四学生中做了项“初恋”小调查：240名受访学生，170人经历过初恋，至今维持恋爱关系的仅2人……初恋为啥总失败？专家认为：偶像剧“中毒”不浅，对初恋期望值有点高。

@人民日报

世相杂谈 | SHIXIANGZATAN

信用卡“欠4百还3万” 折射双重信用困境

□汪昌莲

办了信用卡，却一直以为是储蓄卡，近400元的欠款经过7年的滚动，如今已积累到3万余元，而且影响了个人征信！认为银行没有如实告知且没有提醒，办卡时还在西安念书的小张于近日将办卡银行起诉到法院并被立案，小张要求银行清除不良征信记录并确认他不承担逾期利息、滞纳金。（4月12日《华商报》）

显然，信用卡“欠4百还3万”，让这名大学生难以承受。由此，也折射出了信用卡市场面临双重信用困境。一方面，一些银行无序发放信用卡，手续费、溢缴款、滞纳金、全额罚息等收费项目，未能做到公开透明，为用户留下了消费陷阱；另一方面，少数用户消费缺乏理性，甚至存在恶意透支的行为，不仅会带来较大的经济损失，还会留下信用污点，甚至存在违法风险。

在银行卡为消费者带来实际便利的同时，其收费规则 and 标准却不被大多数消费者认同。调查显示，参与投票的上万名消费者中，有64%的人认为银行卡收费水平过高。特别是信用卡，多种收费项目收得不明不白。再看这名大学生，信用卡欠款不到400元，7年后滚成了3万多元，收费标准和依据是什么，其毫不知情。

可见，银行设置多项信用卡收费项目，且信息不透明，就是不讲信用的表现。2015年4月17日，李克强总理考察中国工商银行、国家开发银行时要求，进一步减少服务收费项目，“能不收的尽量不收”。这就要求，信用卡收费项目，也应该“能不收的尽量不收”。同时，银行应从追求利润最大化，转化为追求合理的利润，引导市民理性消费，真正从客户利益角度出发，让老百姓享受幸福的金融生活。当然，市民也应端正消费心态，理性消费，合理消费，慎用信用卡或信贷，避免吞下恶意透支的“苦果”。

大学“限客” 考验高校管理智慧

□刘建国

春季，各大高校又迎来游客参观高峰期，一些名校甚至变成旅游必去“景点”，不少学校为应对这一情况被迫采取“限客”措施。高校校园对外开放是否影响了自身正常教学？大学校门到底该不该向社会敞开？高校的开放属性又当如何维护？（4月12日 中新网）

不可否认，如今一些高校的校园，俨然成为了热门“旅游景点”。络绎不绝的游客，不仅严重影响了高校的秩序，而且还对学生们的学习生活带来诸多不便。然而，高校又是应该秉持兼容并包的精神，假如出于自身利益考量，而将游客拒之门外，也与高校的价值功能定位相冲突。

现实中，某些高校为应对过多的游客，采取了诸如禁止入校、收费参观等方式。面对此种管理方式，很多人甚至认为，诸如世界名校哈佛、耶鲁、牛津等，都是允许自由进出的，并没有给予严格的限制。不过，国内的高校却面对着迥异的情形，最重要的一点就是，国内游客的数量实在过多。举个例子，每年樱花盛开的武汉大学，每天都会迎来数万名游客，校园的承载压力可想而知。

其实，世界名校哈佛、耶鲁等，所谓的开放访问并非没有限制，而是附设了一定的条件和门槛。比如，哈佛大学明确规定，如没有官方人员陪同，所有大楼禁止公众访问；为了维护宿舍楼和教室里学生的隐私，参观者禁止对宿舍或教室拍照。

应该说，国内高校与国外高校相比，具有自身的属性和特征，无法完全借鉴和复制国外高校的管理经验。那么，就国内高校而言，就应该在公共属性的基础上，更侧重于管理的精细化操作，求得高校与公众利益的最大公约数。比如，对于高校而言，可以对游客群体进行分类，采取预约式参观模式，在不同的时间段、区域等进行提前安排和部署等等。

大学“限客”，说到底正是管理思维滞后的表现，片面地将日常管理定位于粗放式标准。高校应该转变管理思维，多一点管理智慧，多想想如何实现高校围墙内外的和谐相处和互动。