



在线教师1小时挣万元 应尽快给予规范管理

□ 苑广阔

近日,微信朋友圈里晒出了一张在线辅导老师王羽的课程清单,2617名学生购买了一节单价9元的高中物理在线直播课,扣除20%的在线平台分成后,王羽老师一小时的实际收入高达18842元,这个薪资甚至超过当下火热的网络女主播。(3月27日央广网)

当一些在线辅导老师的收入每小时可以达到数万元之多,自然引起社会各界的广泛关注。正是因为有了这样的高收入,所以吸引了更多教育工作者加入在线辅导老师的行列。公众现在比较关注的问题是,在线辅导老师的高收入从何而来?这一行业又会如何发展下去?教育部门和政府对“在线教师”的态度又是怎样的?

这些问题需要在实践中找到明确的答案。比如“在线教师”的高收入问题,这些老师在一些在线辅导平台注册之后获得了授课的资格,那么就会有学生花钱购买他们的课程,然后由在线辅导平台和老师进行利润分成,尽管单节课的价格往往只有几块钱,但购买的学生多了,老师的收入自然也就水涨船高。

这下让人担心的问题就来了,当一个有着几十年执教经历,教学经验丰富的老师月收入只有几千块钱,但是他通过在线辅导却可以月入数万元甚至更多,那么这位教师的时间、精力和心思会不会出现倾斜?也就是会不会把自己大量的时间和精力放在在线授课上,却忽视了自己在学校的本职工作?很显然,这是我们最不愿意看到的结果,因为这势必会对国家教育事业带来损害,同时也侵害了学生和家长的利益。

而这也正是当前政府教育部门监管的难点所在。按照国家和地方各级教育部门出台的禁止中小学在职教师从事有偿家教的相关规定,“线上辅导”作为一种新生事物并没有被列入禁止的范围,但是如果根据“在校外社会力量办学机构兼职从事学科类教学、文化补习并从中获取报酬”这样的表述,“在线辅导”显然也属于被禁止的行列。

“在线辅导”作为一个新生事物,确实有它存在的价值和意义,不应该被一棍子打死。比如它确实让所有的学生都有机会聆听名师名教的学习辅导,分享优质教育资源,帮助孩子提高学习效率和成绩等等。现在最为关键的问题,是如何通过引导、规范和管理,在学校教育和在线辅导之间实现某种平衡,防止一些教师把大量的时间和精力放在了在线辅导赚取外快上而忽视了本职工作。这显然需要教育主管部门在对“在线辅导”和“在线教师”进行全面调查了解的基础上,积极探索行之有效的规范和管理办法,而不能任由其野蛮生长。

热点冷评 | RE DIAN LENG PING

“饭票抵工资”是变相欠薪

□ 汪昌莲

给农民工预支工资,其中有一部分是给的餐票。这一明显违反国家规定的现象,如今在武汉市极少数工地上仍然存在。3月26日,洪山区一工地农民工就反映,工地此举侵犯了他们的饮食选择权。(3月27日《楚天都市报》)

饱受诟病的“代金券”,可以说是无孔不入,居然蔓延到建筑工地上来了。当然,受到侵害的并非建设单位,也并非建筑企业,而是那些身处劳动一线的农民工。从表面上看,饭票抵工资,比拖欠、克扣工资要好得多,因为饭票可以在内部流通,可以解决温饱问题。然而,从本质上看,这其实是一种变相的拖欠、克扣工资行为。因为用饭票消费,受到了极大的限制,只能在规定的地点,购买规定的饭菜,农民工的饮食选择权及消费自由等于被剥夺了。面对这种变相拖欠、克扣工资行为,相关管理部门居然置之不理,不举报就不作为,在办公室里坐等劳资纠纷找上门,这种“守株待兔”式的消极工作方式,是农民工的基本权益频频受到侵犯的症结所在。

国务院纠风办公室早在1998年12月就明文规定“禁止印刷、发售、购买和使用各种代金购物卡”。《银行法》也明文规定,“任何单位与个人不得发行任何形式的代金购物券”。尽管对“代金券”实施了“封杀令”,但相关部门监管乏术,任由“代金券”成为商家促销或绑架劳动者利益的一种手段,打政策和法律的擦边球。于是,也引得一些不法分子效仿,让“代金券”变异,如用“代金券”替代土地补偿款,用“代金券”抵工资,等等。

“代金券”屡禁不止,已成为破坏经济秩序、损害群众利益、影响社会稳定的一大公害,必须引起高度警惕。为此,国家规定,工资必须以货币形式发放,擅自强制用代金券来代替是违法的。然而,仅用一纸行政命令去禁止一种经济现象,显然是不现实的,还需采取一些其他的手段,比如加强税收管理、加强财务审计、加强权力监督等;同时,要建立监管部门联动机制,群起而诛之,彻底铲除“代金券”滋生繁衍的土壤。



“发工资” 王恒/漫画

非 常道 | FEI CHANG DAO

经常失眠注意了 男人入睡难容易痴呆

经常睡不着觉的汉纸们小心了!瑞典乌普萨拉大学的专家,对1000多名男性进行了长达40年的追踪调查,结果发现,男性睡眠质量与患老年痴呆症风险存在相关性。和睡眠质量较好的男性相比,睡眠困难的男性患老年痴呆症的风险高出了1.5倍,晚年有睡眠障碍的人,后果更严重。@生命时报

南京一所高校 “偷偷”给贫困生充饭卡

近日,南京理工大学启动暖心饭卡项目,每月在食堂吃饭超过60顿、1个月总消费不足420元的学生,被列为受资助对象。校方直接将补贴款打入学生饭卡,无需填表申请,不用审核。网友:这样不用伤害贫困生自尊心,又可精准扶贫。

@法制晚报

微 声 音 | WEI SHENG YIN

三角区的痘痘 不能随便挤

北京大学第一医院皮肤科病副主任医师杨淑霞提醒,三角区的痘痘不能随便挤,这是真的!因为三角区的静脉缺乏静脉瓣,在压力作用下,血流的方向可发生逆行,如果面部有严重感染,可以在静脉中形成浓血栓。@人民网

以为可获20万赔偿 母亲跳楼救子

深圳楚先生患强直性脊柱炎10年,股骨头坏死。3月22日,为换取20万保险金给儿子换关节,其63岁的母亲从9楼跳下。她留下遗书:“帮不了,太难受了。”她不知道的是,自杀不能获得赔偿,也不知道这份保单去年已经过期。@深圳都市频道

美国教授上课同时 还帮着学生带娃

美国33岁的凯蒂是一名全职学生,因保姆请假,她将自己4个月大的女儿米莉带到威洛比教授的课上,但在快上课时,米莉却哭闹不止。威洛比教授把米莉接到自己的怀中小心安抚,放在自己的手臂上,讲了一小时的课,期间婴儿十分安静地配合着。

@环球网

世 相 杂 谈 | SHI XIANG ZA TAN

校园挂满高考标语 不如反思教育体制

□ 张西流

3月26日,湖北省襄阳市,一所高级中学冲刺高考的正能量励志横幅挂满校园。在2016高考进入倒计时之际,学生们井然有序地埋头复习,整个校园备战高考氛围浓厚。即将参加高考的学生们在横幅上写下心仪的目标大学,为理想而努力奋斗。(3月27日新华网)

高考前夕,学校制作一些标语,鼓励学生积极备考,无可非议。然而,教学楼挂满标语,显然“用力过猛”,反而会加重考生的压力。特别是,如今雷人高考标语频现,不仅污染了校园环境,而且损害了社会主流价值体系。如“通往清华北大的路是用卷子铺出来的”,折射出了教育唯分数是举的积弊,值得教育部门和学校反思。

我国的教育既有教育观念上的问题,也有教学制度和管理上的弊端。长期以来,跟着高考指挥棒转的应试教育,多年形成的“灌输式”“填鸭式”教学方法,有碍于青少年创新能力的培养。中国大学官办的身份,以及随之而来的行政化、官场化的管理体制,加之长期形成的“学用脱节”“研用脱节”的教育方式,也不利于创新能力的发掘,这一切是与世界一流大学形成差距的症结所在。

因此,挂满高考标语,不如反思教育体制。对基础教育来说,当务之急是更新教育观念,深化教学内容方式、考生招生制度、质量评价制度改革,提高学生综合素质。特别是高校招生,要打破“唯分数论”的选才机制,代之以全面综合的考量,既要重视学生的成绩,更要关注学生的创造力和服务社会的精神,切莫被高分数和“高考状元”,遮住了科学选才的望眼。更重要的是,必须改革高校管理体制,真正让大学回归本位,并积极营造学术研究的健康氛围,鼓励对创新人才的教育培养。

凤凰古城取消门票 更像一场商业炒作

针对日前网上热议“凤凰古城取消门票收费”的消息,湖南凤凰古城风景名胜区管理处主任姚文凯表示,景区合作经营三年试营期今年即将到期,目前,正在广泛征求各方人士、利益群体、相关企业意见,是否取消收费还没有决定。(3月27日《北京青年报》)

“凤凰古城取消门票收费”的消息像长了翅膀一样地飞翔着,网络上已经成为凤凰的刷屏之地。不过,仔细看看消息来源,没有一条消息来源于正规媒体,也不是官方说法。再仔细看看,全部都是匿名网友发布在各个论坛和贴吧里的。对此,给我的直接感受就是:无非又是一场商业炒作。

这也难怪。自从凤凰古城一意孤行地推行“门票打包收费”之后,这里的形势就出现了逆转。虽然还不至于门前冷落车马稀,可已经在游客的数量上有所减少,而且当地官方的统计数据也显示收入是下降的。其实,成为了落汤鸡的凤凰心里最明白,正是因为“门票打包收费”触怒了众怒,不是游客心里没有凤凰,而是凤凰丢弃了游客。

“凤凰古城取消门票收费”更像是一场为了拯救落汤鸡凤凰的自救行动,是为了吸引眼球,让媒体关注,让游客关注。不过,再多的眼球,也未必能够实现凤凰涅槃。这是因为只要“打包收费”存在,就是游客心里过不去的坎。游客不在乎那几个门票钱,在意的是这种“挟门票令游客”的龌龊。

对于凤凰古城而言,如果这次能在舆论的关注中,实现自己的顺坡下驴也就是一件好事情了。放弃门票收入的凤凰才能重生,不会因为没有了门票收入而再次成为落汤鸡,何不用“取消门票”营救成了落汤鸡的凤凰?