



# 客户银行内丢钱 民警岂能“也没办法”

□ 刘鹏

1月29日,常先生到河南郑州一家银行办理业务,随后发现1万元钱丢失。常先生返回银行后,银行通过监控发现了拿走常先生钱的人。但当常先生提出自己想看监控时,却被银行拒绝。报案后,值班民警表示他们也没有办法。当常先生提出让民警帮忙调取监控录像时,这名民警说这不是他们的职责范围。(1月31日河南电视台)



投诉无门 王恒/漫画

常先生的遭遇明显并非个案。银行拒绝常先生看监控,也是有法律依据的。因为如果放开监控的查看权,那么其他客户的隐私、银行的商业秘密等都有泄露风险。况且,常先生就算看了监控,除非其认识“顺”走钱的人,也是没有其他更多的作用。

显然,这时候,肯定要选择报案。事情到了派出所等公安机关,依法进行相关登记,初步确认案件性质等,就成了必然的法律程序。如果排除掉抢劫、盗窃等刑事犯罪情形,公安机关确定不予立案,也是符合法律依据的。但前提是,公安机关要有初步调查,能够完全确认案件不属于自身管理范围,然后还要向报案人陈明理由,甚至要出具“不予立案通知书”。而民警“也没有办法”的说辞,是不符合法律规定的。至少,公安机关接常先生报案之后,并没有排除案件盗窃等刑事犯罪的情形,甚至没有进行必要的调查,更没有出具相关调查结果、不予立案通知等。

退一万步说,公安机关调查了,也认定了常先生的1万元钱是自己不慎遗失,被他人捡走。这时候,也应该明确告知常先生,并依法出具相关初步调查结果。然后还有必要向常先生指明继续解决问题的办法,比如依法向法院起诉,由法院介入,以追诉不当得利进入诉讼程序等。

常先生钱丢了,银行不让看监控,民警表示帮不上忙,这样的尴尬情形,本是不应该出现的。而其在现实中一再上演,反证了法律的尴尬。特别是,一方面,银行客户不完全属于消费者,其相关权益不受消费者权益保护法保护。也因此,银行方面提供安全经营环境,保护消费者人身与财产安全的责任不够,这导致了银行在事后的表现冷漠与冷淡。另一方面,法律,特别是相关法律程序在一些基层公安机关存在被误解,甚至被推卸责任的尴尬,无法有效落实。对此,相关公安部门特别是基层派出所等,明显还需要对照反思,加强改进。

## 热点冷评 | REDIANLENGPING

# 中大奖商家不兑现,打官司缘何败诉?

□ 朱忠保

喜中了26万元的大奖却兑现不了,一女子很生气,直接将对方公司告上江西南昌西湖区法院。然而,让该女子没想到的是,法院却没有支持她的诉请。法院给出的答案是:奖金超过5000元的抽奖,都违反《反不正当竞争法》,商家这一违法有奖销售行为,将由工商管理部门处罚。(1月31日《江南都市报》)

某实业公司在其官网上开启周年幸运大抽奖活动,2015年3月,王女士抽中的奖品为26万元支票一张。随后,王女士找到该公司要求兑奖,却被拒绝。无奈王女士诉至法院,要求对方给付奖金26万元。但南昌西湖区法院审理后,认定该有奖销售活动奖额过大,违反了法律禁止性规定,该抽奖活动无效,并据此驳回了王女士的诉讼请求。

类似的案例早就发生过,早在4年前,深圳法院审理过一起开发商促销楼盘拒绝兑奖案件,最终法院认定开发商败诉。商家违法促销,大幅提升奖金数额,以此吸引消费者,事后却不兑现承诺,实际上构成了一种欺骗行为,况且违法的是商家,公安和工商等部门负有监管不到位的责任,所以错在商家以及监管部门,不在作为消费者的王女士。为什么在商家违法促销时,监管部门不及早予以制止,而让广大消费者上当受骗?如果监管部门及早制止了商家的违法行为,人们还会上当受骗吗?尽管我们国家并没有判例制度,但同样是商家违法,为什么深圳的法院却判决商家败诉,商家必须兑现承诺,而江西南昌的法院却判商家胜诉,不必兑现早前的承诺?法院如此判决,岂不是要支持商家欺骗消费者,支持商家不讲诚信?

本来我们这个社会,诚信就是稀有资源,诚信经不起伤害,非常需要法律的保护。但面对商家的欺骗行为,法院和法官反而支持商家不讲诚信,诚信社会如何能建立?南京法官一句“不是你撞的,你为什么扶老人”,让全社会都不敢扶老人,实际上就是支持不讲诚信的老人讹诈扶人者,注定要被钉上历史的耻辱柱。而南昌这名法官支持商家不守诚信,就是在保护商家的欺骗行为,在破坏社会诚信的建设。

## 非常道 | FEI CHANG DAO

### 不爱运动的人容易酗酒

不爱锻炼,不仅是一种不良生活方式,还会导致人们养成更多不健康习惯。美国约翰·霍普金斯大学布隆伯格公共卫生学院的研究者,对5000多名参试者的生活健康数据进行研究后发现,那些不参与任何体育活动或只是偶尔锻炼的人,酗酒可能性比爱运动的人高84%~88%。 @生命时报

### 开车看手机 应急反应慢0.6秒

开车时看手机,人脑对突发情况的应急反应会变慢吗?视觉轨迹记录显示,边看手机边观察路况,行人突然出现,司机根本无法及时发现。数据显示,开车看手机,司机对突发状况的应急反应滞后0.6秒。对生命负责,开车不玩手机! @央视

## 微声音 | WEI SHENG YIN

### 今天“小年” 马上就要过年啦!

今天是农历腊月二十三,北方“小年”。“糖瓜祭灶,新年来到”,今天开始,就要进入过年的节奏。你知道吗?古代过小年有“官三民四船五”的传统,即官家小年是腊月二十三,百姓家是腊月二十四,水上人家则是腊月二十五。古时传统到今天变成了北方腊月二十三,部分南方地区腊月二十四,江浙沪地区“腊月二十四”和“除夕前一夜”都称小年夜。 @新华网

### 和妈妈通电话时 别让她伤心的话

①好了,好了,知道,真啰嗦;②有事吗,没事?那挂了啊;③说了你也不懂,别问了;④我自己有分寸,不要老说了,烦不烦……儿行千里母担忧,和妈妈通电话时别说这些话,她会伤心。她也许只想说说话,听听你的声音,请不要匆忙挂断电话…… @人民网

### 云南导游骂游客: “一毛不拔铁公鸡”

近日,又有一段云南导游车上发飙的视频被上传到网上。导游站在车头怒斥游客,“你们自己摸着良心,你东西双版纳花了多少钱。一毛不拔,铁公鸡,白吃白喝,心安理得,天上掉馅饼给你们,我都替你们害臊!”西双版纳旅发委表示已介入调查。 @法制晚报

## 世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

# 13岁少年列席两会 其意义大于争议

□ 郭元鹏

深圳市政协六届二次会议1月29日在深圳会堂开幕。本届大会的列席委员中,有年仅13岁的深圳实验学校初中部学生柳博。柳博表示,希望通过本届会议了解更多关于中小学建设方面的情况。虽然在市政协六届二次会议上,他没有发言的机会,但是他依然感到很新鲜。(1月31日中新网)

一个才13岁的学生,能够和大人坐在一起参加政协会议,这确实是很新鲜的。按照他自己的说法是:虽然不能发言,可是也能通过这次会议了解一下关于学校建设方面的趋势。这对于他来说是难能可贵的。一个13岁的学生,在政协会议上能做什么?有人说,一个小孩子能够参加政协会议已经是不错的了,即使不能发言也已经是巨大进步。的确是这样的,让未成年的学生参加政协会议,本身就是一种制度的包容。有了这样的锻炼经历,就能从小培养孩子关注国家大事的习惯,增强他们的主人翁意识。

一说到两会似乎只是大人的事情,而实际上即使是孩子也有自己的诉求。眼下的孩子已经不同于以往的孩子。由于心理成熟得比较早,都有了自己的想法,他们的有些想法实际上是超越大人的,有的时候他们的意见和建议也能起到促进社会进步的作用。从这个角度来看,笔者是不赞成有些人说的“让13岁少年参加政协会议没有意义”的说法的。这不仅是一种形式,更是一种积极前行。

不过,我们还是需要探讨一个问题:在政协会议上,这位13岁的孩子是不是也能有发言权?我觉得,既然是一种制度的前行,不妨让这种前行的步子再大些。我们为何就不能让孩子也“说说心里话”?或许,对于13岁的孩子来说,他的意见和建议是不成熟的,但却是最真实的,如果能让他也“说说心里话”,他因为没有成年人“前怕狼后怕虎”的顾虑,说出的话语就会是最真实的意见表达。即使不够完美、不够成熟,其实也不可怕,最起码出席会议的成年人可以当做一种参考。

# 高校医院全员聘用制 怎样才不会流于形式?

□ 童克震

按照人社部等方面的计划,未来中国事业单位编制将严控总量,对小学义务教育、公共文化、基层卫生等公益一类事业单位,还会给予一定的补充编制,实行严格的审批控制管理;对公益二类事业单位中的普通高校、成人高校和公立医院,未来仍保留其事业单位性质,但会逐步取消事业单位编制管理,转为全员合同聘任制。(1月31日《经济观察报》)

人社部研究的“高校医院全员聘用制”并不是“首创”,早在2004年广东等地就高调实行“高校教师聘任制”,后因“聘民不聘官”而“月缺花残”;人社部此次研究的“成果”,会不会像以往一样成为“烂果子”,一切都没有十足的机制保障。最关键的还看全员聘用制能不能“全员聘任”,退出机制能不能“一退就灵”,考核机制能不能考核得民主、公允,权力干预能不能被制度阻遏等。这些问题不彻底解决,高校医院全员聘任制还是要“死机”。

广东等地高校聘任制流于形式,就是因为只从制度上启程的。而制度推行的时候,更多成了权力拿捏的橡皮泥,“全员聘任制”也就操作成了“教师聘任制”,这种不公平的聘任肯定埋伏庞大的“哪里有压迫,哪里就有反抗”,直接让“教师聘任制”流于形式。结果,编制还是那些编制,教师还是那些教师,“退出机制”对于铁饭碗教师而言,就是“一场游戏一场梦”,名义上实行了“聘任制”,实际上,“换汤不换药”,这样的聘任制有什么改革、进步意义呢?唯有立法推行高校、医院全员聘任制,堵死权力规避、玩弄“聘任制”的后路,全员聘任制才能“聘民也聘官”。

必须看到,我国医院、高校仍然是行政化固化的高地,权力大小领导都有一顶“乌纱帽”戴着,学术、技术为本的学校、医院都在受制于权力,“全员聘任制”在“权力乱伸手”的环境里很难将公平进行到底,也就很难长久生存下去。唯有法定这两个领域彻底去行政化,完全“以学术、技术论英雄”,营造比学赶超无障碍通道,人们才能对聘任制充满希望,“全员聘任制”才能健康成长,而不会流于形式。