



年夜饭的吃法 合适的才是最好的

□ 陈广江

团年是家人过年团聚的重要饭局，“轮流坐庄”也成为中国人请吃年夜饭的传统方式。近日，在湖北武汉，一个20多口人的大家族在餐馆吃完团年饭，每人从口袋里掏出100元支付各自的饭钱。结完账，一家人心情郁闷地走出餐馆。最近，李女士将自家吃团年饭的经历晒到网上，没想到近七成网友支持AA制。(1月24日新华网)

团年饭又称年夜饭，在国人心中的重要地位无需赘言。家族年夜饭该怎么吃？传统的“轮流坐庄”和新兴的一次性AA制，哪个好？其实，无所谓好和坏，只有合适与否，合适的才是最好的。

一家人吃年夜饭，结果因餐费AA制不欢而散，只能说这是一种失败的吃法，哪怕你列出AA制的一百种好处，只要最终结果是背离初衷，那么AA制就不足取，至少对这个家族而言如此。

对年夜饭AA制，七成支持三成反对，这并不难理解。一方面，人们非常在意年夜饭，希望以此增进亲人间的互敬互爱；但另一方面，又不想因钱的问题扯皮说不清，在不伤感情的前提下采用AA制无疑是理想选择。但现实比理想要复杂，家族年夜饭的吃法究竟哪个好不能一概而论。

客观讲，在小家庭取代大家族的当下，亲兄弟之间要不要明算账是一个伪问题，AA制比“轮流坐庄”省钱省事省心，有人连婚姻都AA制了，何况一顿饭？但由于年夜饭的特殊性，特别是强大的民俗心理惯性，AA制依旧不是年夜饭的主流吃法。就家族而言，若事先不征求意见，贸然采取AA制，年夜饭可能变味。

从在家吃到去餐馆，从“轮流坐庄”到AA制，年夜饭的每一次变化都会引发热议，“年味淡了”、“过年如过劫”之类的吐槽更是不绝于耳。在快节奏的时代，传统生活方式发生了巨大改变，人们的不适感、焦虑感从未如此强烈，在拥抱现代生活方式的同时，仍然对民族传统念念不忘，渴望在血脉亲情中寻找安全感、归宿感。这种貌似矛盾的心态说明，无论生活方式怎么变，国人的情感之根没变，这是民族传统文化魅力的证明和体现，值得倍加呵护。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

周星驰委员“不履职”应及时下课

□ 赵志轩

1月23日，广东省政协大会开幕，不过从开幕大会到下午分组讨论结束，作为广东省政协委员的周星驰都没出现。省政协相关负责人表示，周星驰已向大会提交了请假条。据了解，“星爷”做省政协委员四年来，没有一次从头到尾参加完大会的所有议程，不是迟到就是早退，而且提案也没有一件。(1月24日《信息时报》)

作为政协委员，就应该恪尽职守、提交提案、建言献策、替民众鼓与呼、积极主动履行自身责任。然而，周星驰作为广东省政协委员，四年来不但没有一次从头到尾参加完大会的所有议程，不是迟到就是早退，而且提案也没有一件。很显然，周星驰的履职不作为行为，不但没有尽到政协委员的基本职责和义务，更是对“在其位谋其政”的亵渎。

换句话说，周星驰作为政协委员“在其位不谋其政”，看似微不足道，其实此行为就是尸位素餐、滥竽充数的具体表现，正如有委员所言，某些政协委员的缺席就代表五十万人失去权利，因此，其危害不容小觑。一方面政协委员“在其位不谋其政”，首先会造成政协委员的“名额浪费”，阻塞民意顺畅上传；另一方面政协委员“在其位不谋其政”，也极易形成人浮于事的浮夸作风和不良导向，对党的形象与事业造成极坏的影响。

正如香港“特邀委员”马鼎盛所言，“明星委员”是别人给戴的帽子，其实名人也是普通委员，不应有任何特权。所以，对明星委员“履职不作为”行为，也不能因为其是“名人”，就对其网开一面、视而不见、置之不理。

因此，无论是为了民意“无任何障碍”顺畅上传，还是为了让政协委员真正明确自身应尽的责任和义务，很有必要对那些“在其位不谋其政”的明星委员“开刀”。对“严重贻误”民意上传的政协委员，追究其失职和不作为的责任。



“花瓶” 王恒/漫画

非常道 | FEI CHANG DAO

孟建柱：有的地方全村都在搞电信诈骗 那还得了

中央政法工作会议日前在北京召开。中共中央政治局委员、中央政法委书记孟建柱谈了“春节前最关心的两件事”：“电信诈骗、拖欠农民工工资！”

他说：“电信诈骗的犯罪成本低，很难根治。很多地方都有窝点，一个村的人都在搞电信诈骗，那还得了？执法为民要看实际行动！所以，我们要完善警种合成、部门协作、区域联动、国际合作机制，采取打源头、端窝点、摧网络、斩链条等措施，坚决把新型犯罪猖獗势头打下去！”

北京人大代表建议：
对独生子女给予经济补助

昨天下午，北京人大代表赵淑君表示，居家养老就是以家庭为主，家庭承担主要责任，建议在政策制定方面对家有高龄、失能老人的家庭，低收入家庭给予一定的经济补助。此外，她还特别提到，对于独生子女这种特殊的社会结构体，政府也要给予补助。“他们一个人要负担多个老人，养老问题对他们来说更加严峻，上有老下有幼，不论是经济和精神上都是负担。”赵淑君说。

微声音 | WEI SHENG YIN

车票丢了，怎么办

①检票前20分钟到车站售票窗口办理手续；②提供身份证原件、原车票乘车日期和购票地车站等信息，重新购票；③持新票乘车，向列车工作人员声明；④到站后24小时内，凭客运记录、新车票和购票时所用身份证原件，至退票窗口办理新车票退票手续，按规定收手续费。

@人民日报

男子花3277元买低能量饼干越吃越胖获十倍赔偿

武汉的徐先生为戒烟，花3277元买了数十盒“药膳堂”牌猴头菇酥性饼干，当零食吃。一直在锻炼的他发现越吃越胖。他将饼干送去质检部门检测，结果发现，饼干实际能量为标注的4倍。法院近日判决超市退款，且支付十倍赔偿金32770元。

@人民日报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

“高铁不卖方便面” 如何才能不被质疑

□ 王军荣

1月24日，长达四十天的春运大幕就此拉开。中国铁路总公司运输局营运部副主任黄欣做客中国之声《今天我值班》特别节目。当被问到为什么高铁上买不到方便面时，黄欣回答：动车组密封性特别强，而泡方便面味道很大，在动车组列车上，不利于车内的空气质量，影响大多数人的感受，所以我们没有卖方便面。(1月24日中国新闻网)

“高铁不卖方便面”，这已经是事实了，高铁不卖方便面，并不代表着乘客就不会在乘车前准备好方便面，在高铁上吃方便面的乘客比比皆是，况且，如果高铁真的出售方便面，其价格可能要比超市里的方便面贵得多，因此，乘客为了省钱，还得自己带。对于“高铁不卖方便面”，乘客受到的影响极其有限，如果换成高铁不能吃方便面，那样的影响才大。但就是这么一件小事，当高铁相关人员回答，是因为“车密封性强味道大”，却一再受到网友质疑，这就值得思量了。

应该说，高铁相关负责人对于“高铁不卖方便面”的回应是有一定道理的。的确，高铁密封性特别强，而方便面的味道也大，不提供方便面，高铁没有错，因此，高铁不想赚方便面的钱，也没有错。不过，高铁不提供方便面，对于少数来不及准备方便面的乘客来说，是很大的麻烦，从服务的角度看，也存在缺陷。

在高铁上不吃方便面，能吃什么？答案是盒饭，可高铁的“15元盒饭”，却是来之不易，乘客想买却不容易，能提供的可能就是40元的盒饭了。退一步说，即便是能够买到“15元盒饭”，可能也难以下咽，还不如吃方便面来得实惠。

“高铁不卖方便面”为何受到广泛质疑？为何对于高铁的一番好心好意不给予理解？答案只有一个，即高铁的服务做得欠人性化，难以获得乘客的认可，换言之，对高铁，乘客还缺乏必要的信任，因此，说什么都要被质疑了。公众怀疑高铁是为了多卖盒饭而不卖方便面，如此想，在服务水准难以让人满意的现实中，也未尝不能这么理解。

等级与职级脱钩 司法公正可期

□ 贾志勇

我国法官单独职务序列改革试点今年或将迈出实质性步伐，1月24日召开的全国高级法院院长会议提出，2016年，我国将完善法官职级制等司法改革中基础性改革的配套制度，抓紧研究制定相关试点方案的具体实施办法，实行法官等级与行政职级脱钩。(1月24日《中国青年报》)

实行法官等级与行政职级脱钩，法官、检察官单独职务序列改革，是司法公正的前提和保障。在笔者看来，将法官、检察官从公务员序列中剥离出来，实行分类管理，并进一步强化司法责任制及职业保障，尤其对省以下司法系统或机构人财物实行省级统管，首先是对法官、检察官的一次“扩权”。这样，法官、检察官在司法实践中，就可以获得较之以往更大更多的裁量权，可有效减少或规避基层权力干扰，从而实现秉公执法。

其次是为法官、检察官架设了多条上升路径。让法官、检察官等级与行政职级脱钩，固定期限晋升与择优选升并行，机会多多，才能够让更多的法官、检察官获得职业荣誉感。等级的提升，自然意味着待遇的提高，这可以进一步稳定法官、检察官队伍，强化他们的事业认同感和自身的专业性。

第三是在“扩权”、“架路”的同时，更突出对司法责任的严厉追究。追责严厉，才能实现对法官、检察官权力的监督，确保法官、检察官在具体的司法实践中不滥用权力，不徇私枉法。

不难看到，法治社会的建设，必须以不可胜数的执法公平、公正的司法案件来垫底，这与执法队伍的素质提升分不开，更与如何确保执法人员正常行使职权，免受外界干扰、阻挠分不开。唯其如此，才能让人民群众切实感受到法律与司法部门的公正，尽享法治社会带来的福祉，增强幸福感、安全感。司法不公，只会动摇社会的根基，极大危及社会的稳定与和谐。