



延迟退休方案 关键要凝聚共识

□ 何勇

2日,中国社会科学院人口与劳动经济研究所及社会科学文献出版社在北京发布《人口与劳动绿皮书:中国人口与劳动问题报告No.16》。报告建议,延迟退休可分“两步走”:2017年完成养老金制度并轨,从2018年开始,女性退休年龄每3年延迟1岁,男性退休年龄每6年延迟1岁,至2045年男性、女性退休年龄同步达到65岁。(本报今日10版)

不管社会上有多少不同的声音,延迟退休年龄已是大势所趋,核心问题就在于决策者到底选择哪一套延迟退休方案,这也是老百姓最关心的问题,因为延迟退休年龄直接关系到社会各个群体切身利益。

按照决策原则,延迟退休方案最终是由人社部牵头,国家发改委、财政部、全国社会保障基金理事会等相关部门,会同业内权威专家共同参与起草完成。而从目前来看,社会上主要有两套本着渐进式“小步慢走、弹性选择”原则的延迟退休方案颇受公众关注,一套就是这份中国社科院制定的这一套“两步走”的延迟退休方案,另一套则是清华大学提出的到2030年实现男性职工和居民65岁领取养老金的延迟退休方案。但是,不管决策者最终制定、出台什么样的延迟退休方案,或者哪一种延迟退休方案,最关键的都是要凝聚社会共识,寻求社会最大公约数,减少阻力,最大程度减少居民利益受损,这是延迟退休改革能否取得成功以及是否会影响到社会稳定的基础。

首先,在延迟退休方案上,不妨给公众多一点选择性。按照以往的重大政策决策,基本上只是拿出一套方案征求公众意见,在这一套方案的基础上修修补补。现在既然中国社科院、清华大学等科研机构已经制定了不同版本的延迟退休方案,都有各自的理由或利弊,那么不妨全部拿出来,供民众研讨、选择。

其次,公开延迟退休方案征求公众意见时,除了有具体方案之外,还需算清明细账,详细公开制定和最终选择这套方案的可行性报告、利弊得失,以及相关的配套方案和措施。既要让老百姓直接看到不得不实施延迟退休改革的真实原因,也要向公众解释清楚选择这套方案的理由,回应公众的疑问,打消群众的疑虑。

再者,延迟退休方案征求意见,不妨多征求几轮,尽可能保证公平推进延迟职工退休方案。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

开车玩手机就是在玩命

□ 王军荣

今年12月2日是第四个“全国交通安全日”,主题为“拒绝危险驾驶,安全文明出行”。据统计,2014年,全国简易交通事故656.3万起,其中因“分心驾驶”导致的309.9万起,占47.22%。另有调查显示,68%的司机有过开车打电话的行为。(12月2日《人民日报》)

开开停停,时快时慢,或者歪歪扭扭。车子开得“妖”,司机肯定是在玩手机,或打电话或抢红包或发微信。当“低头族”日益成为一种常态,开车看手机导致的“盲驾”行为成为一种比“酒驾”“毒驾”更危险的安全隐患。

开车玩手机就是在玩命,付出的是血的代价。2014年9月5日,高某驾驶客车行至江苏句容市郭庄镇的某处十字路口时,客车与骑自行车的杨某发生碰撞,后者经抢救无效死亡。交警调取客车行车记录仪发现,约7分钟时间,高某4次掏手机,低头看了39次,甚至几次将手机横过来双手握着,并用手指操作屏幕。对开车玩手机的法律惩罚存在三点难题:其一,不够严厉,起不到震慑作用。根据《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第六十二条第(三)项和公安部123号令规定,有驾驶机动车拨打接听手持电话行为的,扣2分;其二,不够明确,并不能包含玩手机的所有“内容”。目前,道路交通安全法法律法规对利用手机刷微博、抢红包等具体行为没有明确规范;其三,面临执法难。虽然目前电子眼、行车记录仪等监控技术,能够固定违法证据,但是它还没有实现全面覆盖,特别是在农村地区。有的驾驶员被发现后不承认玩手机,谎称是在使用手机导航。对于开车玩手机,曾有多位全国人大代表建议,将其纳入危险驾驶罪,因为在酒驾、毒驾之外,“盲驾”更具危害性。这个建议也是值得考虑的。

治理开车玩手机,一方面需要加大宣传力度,强化驾驶员安全驾驶意识,培养文明驾驶习惯,尽快摒弃“开车玩手机”的交通陋习;另一方面则需要完善法律法规,提高处罚标准,加大处罚力度。如此,才有望摒弃开车玩手机的“陋习”。



召唤 王恒/漫画

非常道 | FEI CHANG DAO

袁贵仁:绝不允许不正之风和腐败问题有存在之地

教育部党组于12月1日召开会议,对中央音乐学院等3所高校4起违纪问题进行通报,引起广泛关注。12月1日,记者就此采访了教育部党组书记、部长袁贵仁。

袁贵仁说,教育部密集通报和曝光一批违规违纪问题,就是要释放一种强烈信号:党风廉政建设和反腐败斗争是一场输不起的斗争,全面从严治党是各级党组织的政治使命,贯彻中央八项规定精神和坚决反对和纠正“四风”是硬任务,教育系统绝不允许不正之风和腐败问题有存在之地,也绝不允许个别领导干部在其位不履职、不尽责、不担当。

中新网评:治雾霾不能等风来需从点滴做起

冷风来了,盘旋几日的雾霾散了,终于从“雾都仙境”回到人间了。可围绕雾霾的疑惑,却难以随风吹散。预警机制是否科学?成因分析是否准确?强制措施是否有效?尖锐的质疑,其实是对美好环境最强烈的渴望。治霾不能“等风来”,需要更强力手段,也需要每个人从点滴做起。

微声音 | WEI SHENG YIN

关于公益,他们这么说

- ① 江映蓉:身体力行!不要小看自己微小的力量;
- ② 刘力扬:少一些破坏,也是做公益;
- ③ 陈明:公益就是身体力行,滴水成河!
- ④ 林保怡:有力出力,有钱出钱;
- ⑤ 冉莹颖:爱,无界;公益,无限。

@人民日报

67岁老人第一次摆摊一晚收600元假币

11月30日是广东东莞67岁的杨华珍老人第一次摆摊。10位客人有6位付的百元大钞,老人还以为为生意不错,回到家才发现这六百元都是假的。这让老人一晚没睡,独自带着外孙的她含泪说还会卖下去。

@羊城晚报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

执业药师落地 需患者购药观念先行

□ 刘昌海

根据国家药品安全“十二五”规划,今年底所有药店必须配备执业药师。虽然上周国家药监局再次发文,将药店配备执业药师的期限放宽到2020年,但仍强调新建药店必须配备执业药师。不过,记者近期走访发现,已具备执业药师的药店,却常常不见执业药师的身影。“形同虚设”的执业药师面临着注册率高而在岗率低的尴尬局面,挂靠租证、身兼数职的情况非常普遍。(12月2日《北京青年报》)

很多药店或者没有执业药师,或者只是将证书挂在墙上,而人并不在店里,这就是记者调查得出的结论。之所以如此,当然和执业药师的整体数量不足、收入偏低等客观原因有关,但另一个原因很容易被我们忽略,就是患者的购药观念需要进步。

药店里执业药师的作用是什么?简单地说,医生是开方子的,执业药师是审方子的,执业药师要为医生开的方子把关纠错。从某种意义上讲,执业药师是我们治病的最后一道安全关口。对此,很多患者的认识并不到位。

正如记者调查所见,多数市民进店购买药品,往往是药店店员推荐药品后,消费者直接交钱拿药离开,在买药过程中主动向执业药师咨询的只是少数。“听说过执业药师,但具体做什么也不太清楚。”这样的购药观念,即使将来药店都配备了足够的执业药师,恐怕也只是摆设,起不到为我们的用药安全把关的作用。

去医院看病,如果连做诊断的医生都没有,上去就卖给你药,你肯定不干。因为先让医生检查诊断,然后再对症治疗,这已经成为了我们固定的看病流程。同样,如果我们养成了买药之前先找执业药师审核的习惯,就不会出现执业药师“形同虚设”,“注册率高而在岗率低”的尴尬局面。

母婴室成摆设 亟需法律补位

□ 张立美

近两日,记者走访市内长途客运站、火车站、机场等多处公共场所,发现一些长途客运站未设母婴室,妈妈们只能找角落或在卫生间给孩子哺乳。而在记者走访的多数公共场所,设置有母婴室,不过其中一部分平时大门紧锁,要使用必须先找工作人员开门。还有一些母婴室大门无法反锁,有妈妈在里面哺乳时,外人可随时推门进入。(12月2日《新京报》)

公共场所哺乳,是母亲和婴儿的权利,任何人都不能剥夺和侮辱。在公共场所设立专供母亲哺乳之用的母婴室,无疑成为现代文明社会的应有之举和以人为本的基本要求,也是衡量社会文明程度的指标之一。但是,耗费大量资源设置的母婴室,不是“铁将军”把门,无法方便进入,就是无法在母婴室内反锁,人人都可推门进入,部分母婴室俨然“形同虚设”,没能发挥应有的功能和作用。

公共场所母婴室“形同虚设”,直接原因或许是公共场所管理者对设置母婴室的认知还不深刻,对母婴室的设置、管理工作不够重视。但不管是很多公共场所还没有设置母婴室,还是公共场所已经设置母婴室却“形同虚设”,归根结底是对公共场所设置母婴室缺乏法律和制度保障,公共场所母婴室遭遇的是法律法规的空白。

要建好又用好公共场所母婴室,除了全社会提高保障哺乳权和保护母亲的意识之外,还需要法律和制度的补位。应以法律形式明确规定公共场所、公共交通工具必须设置母婴室、母婴座位,并对母婴室、母婴座位的管理、运营出台制度,进而让公共场所、公共交通工具在规划之初就能给母婴室留出一席之地。同时,配套惩罚机制,施加压力,予以倒逼。