



别用有色眼镜看“地铁哺乳”

□ 江德斌

地铁哺乳被批“公共场所裸露性器官”。近日,北京地铁上,一妈妈在哺乳时被拍下,@北京往事网站发帖称“公共场所注意举止,不要裸露性器官,你在地铁上这个样子真的好吗?”该贴引发热议,但很多网友留言力挺哺乳妈妈。(11月29日《法制晚报》)

对于婴儿来讲,母亲的乳房就是粮仓,饿了就急迫想吸吮,根本不会顾及场合,也没有那种意识。年轻妈妈是否会在公共场所撩衫喂奶,取决于宝宝想不想吃,与宝宝急迫的饮食需求相比,在公共场所喂奶的尴尬,那就堪比浮云。至于在地铁上哺乳被人拍照且批评,显然是戴着有色眼镜看问题,错把哺乳当做故意裸露性器官的不检点行为,甚至夹杂了地域歧视观念,则就明显有些过分。

汶川地震期间,有一位哺乳期的女警察,主动为婴儿喂奶而被称为“最美女警察”,其哺乳照片被公开报道,全国皆知。这张照片里闪耀着人性的光辉,也是发自一位母亲内心的爱意,受到全国人民的赞誉,并未有人因其在公开场合哺乳而指责。年轻妈妈在公共场所哺乳本质上无错,如果觉得有些尴尬或不雅的话,也不应该是给宝宝喂奶的妈妈,而是没有为她们提供一个保护隐私空间的社会。

目前,部分地方的公共场所逐渐开设了母婴室,专供年轻妈妈哺乳之需,这就是人性化的考虑,也是社会文明进步的体现。

至于在地铁里面,由于空间有限,单独设置母婴室并不现实,也没有必要。但地铁可以考虑开设女性专用车厢,杜绝异性在场引起的尴尬,还可以防范性骚扰,也是两全其美的好事。又或者,在地铁车厢里设置母乳专座,采用遮挡设施避嫌。当然了,年轻妈妈外出需要公开哺乳的时候,亦可在条件允许的情况下,用衣物、哺乳巾等遮掩下,也是一种自我保护的措施。

而最关键的,还是社会公众的思想意识要放开,莫将公开哺乳当做不道德、不检点的行为,应在科学理性的立场上思考问题,认识到哺乳的重要性,维护母亲公开哺乳的权利。如果大家都能认识到这一点,再遇到类似的情况,也就不会发出怪异的声音了,反而会主动为其遮掩。



“卫道士” 王恒/漫画

非常道 | FEI CHANG DAO

成都一家酒店定规:办婚宴必须强制写不离婚承诺

“每一对新人要在这里办婚宴,必须得签订一个婚姻保证承诺书,在承诺墙上签字接受所有人监督,否则我们不予承办。”近日,四川成都一酒店定下“奇葩”规定,新人在该酒店办婚宴时,须强制性写下不离婚的保证书,否则不予办理。

面临这一尴尬现象,很多新人表示为难。而据这家名为“回龙湾酒楼”的老板表示:这不是一个噱头,而是中国的婚姻需要这样的承诺和社会监督,“我们要打造的就是中国首个婚姻承诺主题的酒楼,只为不离不弃的新人举办婚宴。”

桑兰回忆当年受伤场景:不愿和新华网撕逼

11月28日晚,桑兰发出第二条长微博,回应新华社26日刊文《“撤垫子”指控没有根据——桑兰摔伤真相调查》。

桑兰:我不愿意和新华网撕逼,但因为名誉受损,我不会沉默,更不会软弱。你们提供了这些截图,更是一次次的回忆,我再不惧怕那个瞬间!因为,我并不残疾!大家说的对,我不能用身体的残障来示弱!我——是一个和你们一样的人。我不会像某些人一样,满嘴污物!

微声音 | WEI SHENG YIN

没人能让你不快乐除了你自己

你是不是总觉得不快乐?对于批评,你怀疑自己;遭遇失败,你垂头丧气。在你眼里,别人总比你过得好。其实,世上没有绝对幸福的人,只有不肯快乐的心。不为过去的失败耿耿于怀,不为还没到来的明天烦恼,用力地活在今天。 @人民日报

吃多少掌握在你“手”里!

很多人说常吃鱼和多吃果蔬好,但它们的摄入量究竟多少合适?其实,“吃多少”就掌握在你“手”里。英国饮食营养专家手把手教你自测每天吃多少。①肉类:一个手掌心;②鱼:一整只手;③坚果:一个手掌心;④奶酪:两个大拇指;⑤巧克力:一根手指。 @生命时报

忆蜀香
[秘制无渣火锅]
11月26日
双店同时感恩试营业!
西店: 65127999
地址: 合肥·合作化南路与屯溪西路交叉口(运升楼纪念餐厅三层)
滨湖店: 65851797
地址: 合肥·滨湖世纪金源购物中心C区四层

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

“人肉占位”很悲情却无助解决“停车难”

□ 郭文斌

这两天,南京的气温几乎到了冰点。虽然气温很低,但在盐仓桥附近,有一对70多岁的老夫妻,每天不顾严寒,轮流守在路边的车位里,许多网友为老人点赞,还希望作为孩子能早点回家,不让父母受冻。记者了解到,原来两位老人是担心儿子儿媳下班回家晚找不到地方停车,特地提前给儿子儿媳占车位的。(11月29日《扬子晚报》)

停车难,这放眼全国都是共同的难题。下班晚了,很难找到车位,这是许多车主的同感。于是各种“占位”轮番上阵。有的私自加装地锁,有的把一辆废旧的电动自行车锁在车位上……现在出现了“人肉占位”,老人为了给儿子和儿媳占车位,很是辛苦,正常情况下,要等40分钟到1个小时,天气越来越寒冷,万一老人因为“占位”而受了风寒,是划不来的。

“人肉占位”的背后自然是停车位的缺乏。据了解,当路路段一共有151个车位,而周边对于车位需求量超过了300个,显然,老人的“人肉占位”并不能解决“停车难”,虽然“占位”能解决老人儿子的停车难,但却是太自私了,破坏了原有的规则,是不足取的。

老人“人肉占位”固然有心疼孩子的动机,这么做也很悲情,但却不能提倡,对于老人的做法,应该给予阻止,特别是老人的儿子,让老人这么辛苦“占位”,于心何忍?当然,最终的解决之道就是政府部门要想办法彻底解决停车难。据了解,南京现阶段不实施“节流”——通过限牌等方法限制私家车增长的情况下,缓解夜间停车难就主要依靠“开源”——采取各种方式增加停车位了。为了挖掘停车资源,南京市已经出台一系列政策,例如:主城区5000平方米以下地块优先建公共停车场;闲置暂停开发建设的土地拿来作临时停车场;老旧小区周围的道路有条件划停车位的“能划尽划”;鼓励机关、企事业单位的停车场,在夜间时段开放。这些措施均相当不错,不过,还需要进一步挖掘潜力,比如建立“立体停车场”等等。

“花5000万画两只鸟”该谁反思?

□ 北方

11月25日,广西河池市原副市长黄德意涉嫌玩忽职守罪、受贿罪一案在百色市中院开庭审理。黄德意的落马缘于群众的集中举报,而举报内容则是黄德意“花5000万元画了两只鸟”。这两只鸟就是在出入凤山县城的山壁上雕刻的“凤凰壁画”。(11月29日《华商报》)

在山壁上凿了两个凤凰图案,然后涂上红油漆,竟然花了5350万元。很明显,这是荒诞的。其中的问题与猫腻,恐怕连刚刚学算术的小学生也能看得出来。事实上也确实如此,所谓的“凤凰壁画”造价只有200万元,剩下的5150万元,都去了哪里?

不难看到,黄德意在“凤凰壁画”工程上,至少是有两大问题的。一是面子工程、形象工程问题。山壁光秃秃的确实不好看,但那毕竟是自然现象,是否有必要斥巨额资金凿两只凤凰上去。

二是,明显存在相关资金问题。说白了就是利用工程之机,不仅违规侵占国家资金,而且借机收受贿赂等等,其中有明显的以权谋私问题,有借建设项目敛财腐败的问题。

“花5000万画两只鸟”,值得我们反思与追问之处显然在于,一个需要动用5350万元国家相关资金的工程,明显不是某一个官员自己就可以拍板定局的。这其中的项目规划、审批、立项,资金申请、批准、拨付、使用、监管等程序和环节,涉及政府明显不止一级,牵连到的官员干部更不可能只有一人,那么为何就没人给5350万元“画两只鸟”这样的荒诞工程投反对票?5350万元花得不明不白,财政去哪里了,财务干什么去了,监督者又是干什么吃的?

很明显,“花5000万元画了两只鸟”,与其说这是个个别官员违法违纪打造的荒诞工程,不如说是地方权力运行与监督等机制集体失效的结果。

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

匿名慈善的担忧与高调慈善的争议

□ 张松超

浙江宁波好人“顺其自然”17年来每年都会在11月末或12月初献出自己的爱心,今年也不例外,善款如期而至。宁波市慈善总会于27日上午收到了署名“然顺”的挂号信,里面有85万元的汇款单。(11月29日《福建日报》)

匿名捐赠17年,这种行为真的令人敬佩,捐赠人“顺其自然”可谓是满满的正能量。与部分人和企业的高调慈善行为相比,舆论对这种匿名捐赠行为,基本上都是持赞赏态度的,这也足以突显出人们对于慈善行为选择的倾向性。

只不过,在为“顺其自然”点赞的同时,人们也存在着对匿名慈善的担忧。既然捐赠人选择匿名的方式来捐赠,多数情况下便不会主动去关心自己捐款的流向,那么在善款使用不透明的情况下,人们就极易对善款去向表示担忧。在这里,尽管宁波市慈善总会已然公布了善款用途,但放置于这个慈善事业的大背景下,匿名捐赠并不是个案,那么如何来监管这些善款的使用,确实是一个很值得关注的问题。不难发现,匿名慈善同样会引起争议,只是其争议的点,停留在了信息公开的层面上。

相对于匿名慈善来讲,高调慈善引起的争议还要大。因为在功利主义盛行的社会氛围中,人们纷纷怀着一种诛心之论,来猜度捐款人的动机,认为其中存在着追名逐利的成分。但对于高调慈善的支持,人们却又觉得这种行为,再不济也做到了慈善的公开透明。

其实在西方国家,不管是匿名慈善还是实名慈善,都没有像中国这样会引起如此之大的争议。之前比尔·盖茨退休后,将580亿美元的个人资产全部捐给名下的慈善基金会,对此,西方的媒体关注并不多,反倒是中国的媒体对此大肆褒奖。这就足以证明中国人的慈善理念并不成熟,但也要看到,在很大程度上,这种不成熟却源自于慈善环境的不健全,让人们对于任何一种慈善行为,都不能完全心安。所以,国人的慈善理念,真的还需要健全的慈善制度来呵护。