

质疑马鞍山城管局招标有猫腻 六家保洁公司堵城管局大门

城管局:给标段是照顾你们

招标部门负责人:招标设定是博弈的结果

11月4日上午,马鞍山数辆“扫地车”聚集在该市城管局门前,六家保洁公司联名要求修改马鞍山市城管局等三家单位联合发出的道路保洁定点采购通知。

这并不是保洁公司第一次叫板马鞍山相关单位,但这一次,涉及数家保洁公司,他们认定三部门联合发布的采购通知通过设定门槛来“提前录取”某些同行,将全市75%的标段“交给”了10家保洁公司,而剩下的25%的标段则由他们21家竞争。

马鞍山市城管部门称,定25%标段给他们21家公司,是“照顾”;而招标部门则称,如果不是招标局据理力争,他们连25%的标段份额都没有。 本报记者

现场:数辆清扫车堵城管局大门,反映招标通知猫腻

11月4日上午,马鞍山数位市民向市场星报打来电话称,马鞍山市城管局门前被数辆“清扫车”堵住,有些人貌似想反映问题,和保安争吵了起来。

市场星报、安徽财经网记者随即赶往现场。在马鞍山市城管局门前,记者看到,三辆大型“清扫车”停在了该单位门前不走,而十余人正在议论着什么。

据了解,这些反映问题者是马鞍山六家保洁公司相关负责人,由于该市近日出台对于全市路段清扫招标通知,他们觉得相关单位通过一些特殊设定,导致21家中小型企业无法参加一些大份额竞标,太不公平。

由于向政府部门多次反映无果,保洁公司无奈之下只能带着清扫车来到城管局,希望能引起领导重视。

质疑 采购通知设定75%份额依据在哪

据市场星报、安徽财经网记者了解,马鞍山市具有道路清扫许可证的企业共有31家。

在多家保洁公司不断向马鞍山市政府反映的情况下,招标局将“综合评分法”改为“K值系数法”。

这几家公司负责人介绍说,这两种方法的主要区别是——综合评分法设定了某些条件,在招标中具有排他性;而“K值系数法”相对公平,全部面向31家企业,每家企业都有机会竞标。

2015年10月15日,马鞍山市财政局、市公共资源交易监督管理局与市城市管理局联合发布了《关于市政道路清扫保洁项目实行定点采购有关事项的通知》。

该通知规定,“各区在选择确定市政道路保洁承包企业时,可以根据路段实际情况对定点供应商提出企业规模、机械化清扫设备、市政道路清扫保洁业绩等特定要求,设定特定要求的路段面积不得超过本区市政道路清扫保洁总面积的75%。”

即将招标的区段有22个,分别属于雨山区、花山区、慈湖高新区,中标期限是三年。

“道路清扫就是扫地,没有任何技术含量,人员是固定的环卫工,机器是清扫机,为什么要设定企业规模和业绩?为什么要设定75%?究竟有哪些依据?”一家保洁公司负责人王林(化名)说。

焦点:“10家公司被‘提前录取’,将占75%的市场份额”

为争取到更多业务,六家保洁公司多次前往三区城管部门,这才了解到,按照市里规定,相关部门将总包段分为75%和25%两部分,75%用综合评分法,25%用K值系数法。

据多家保洁公司分析指出,如果按照这种方法,75%的综合评分法将会出现三区“第一名”的现象,而这家“第一名”一年产值是600万左右,三年就是1800万产值,这样会导致“垄断巨头”产生,从而加剧中小公司的生存难度。

“我们只是寻求规则的公平性,竞标能不能中是一回事,但公共资源招投标不让我们进这个大门,那就是规则问题。就好比考大学一样,那10家老公司已经被提前录取了,他们将占据了75%的市场份额。”王林说。

他透露,他们六家保洁公司已多次前往招标局、市及各区域城管局,结果都是“市里说是区里的要求,区里说是市里下的文件,互相踢皮球”。

暗访:城管局一负责人表示,给你们25%已经是照顾了

通知里设定75%究竟有哪些法律依据?为什么不使用更加公平的K值法?为什么不对存在重大安全事故和违法记录的保洁单位进行约束?

带着这些问题,市场星报、安徽财经网记者跟随这6家保洁公司负责人对马鞍山市城管局进行了暗访。

该局管理科负责人杨贵平称,三部门出台通知是配合定点采购,75%是招管局下去调研过的,跑了一些公司。对于招投标,不能全部是综合评分法,新老公司要兼顾,对于反映的情

况,他将向局领导汇报。

之后,保洁公司又找到马鞍山市城管局一负责人。

该负责人称,75%的设定不是城管局提出的,“25%对你们来讲,已经是相当照顾的,经过大家反复商量,照顾你们这些新公司的。75%依据肯定是有,但标准不是我拿的,谁拿的我也搞不清楚,哪个部门下的哪个部门解释。”

“让25%的人享受75%的市场,让75%的人去争夺25%的市场,这肯定不公平。”王林说。



回应:公共资源交易监督管理局:75%的设定是博弈的结果

那么,这个通知究竟是哪家单位提出的呢?

马鞍山市公共资源交易监督管理局副局长程根说,对存在重大安全事故和违法记录的保洁单位进行约束,《政府采购法》22条已有规定,既然法律已有规定,文件没必要规定,但评委会在评审的时候会进行审查。

程根表示,对于75%的标准设定,区里是坚决反对的,区里的想法是百分之百使用综合评分法,不接受K值摇号,75%的设定也是双方博弈的结果,很不容易,要确保新公司和老公司之间的利益。

“不得高于75%,文件是我们三家出台,但根据实际情况也可以调整。”程根说。

进展:相关单位召开紧急会议 结果尚未出炉

11月4日下午,市场星报、安徽财经网记者跟随六家保洁公司一行来到花山区城管局。

当公司负责人将相关问题向该局环卫所长邵世贵做反映时,邵世贵称,市里曾下文件,超过5万必须在市里招标,几千万的工程区里搞不了。

对于11月4日上午六家保洁公司的反映,马鞍山市公共资源交易监督管理局于当天下午紧急召集市、区域城管局开会研究此事。

据知情人透露,招标部门同城管部门争论较为激烈,双方未达成一致。

该会议结束后,两大部门相关领导再次同六家保洁公司进行见面,但仅听取了反映问题,马鞍山市公共资源交易监督管理局副局长程根称,具体还在研究中。

“既然使用综合评分法和K值系数法都不违法,为什么不更加公平、社会矛盾更小的方法?那再倒推,综合评分法将会使哪些人受益?坚持使用综合评分法只能证明内在有更多的关联猫腻。”一家保洁公司负责人刘辉(化名)说。

25%