

禁止恋人相互喂食是必要的纠偏

□张立美

4日,网友在网上发布了吉林建筑大学“新学生规范”的图片,内容大致如下:在食堂要文明用餐,严禁男女朋友互相喂饭等不文明行为;在日常学习生活中,男女同学交往要言谈得体,举止文明,不做拉手、勾肩搭背等亲昵行为,辅导员要与谈恋爱的男女同学进行单独谈话,坚决杜绝校园内肢体接触和不得体现象。(11月6日《新文化报》)



严防死守 王恒/画

大学生已是成年人,谈恋爱是基本权利和自由,想谈就谈,校园恋爱是允许的;而且,只要大学生达到法定结婚年龄,也可以选择结婚,近年来已经有不少在校大学生结婚生子。作为情侣关系的男女大学生为了秀恩爱,表达恋人之间的爱意,一起在食堂吃饭、一起外出逛街,这本身并无不可,也是正常的情侣生活方式,没什么可指责的。但校园不同于其他公共场所,主要是供学生学习、生活的公共场所,并不是任何适合在公共场所秀恩爱的行为都适合在校园中上演,学生情侣秀恩爱要顾及校园的学习氛围和环境。

当下一些情侣学生在大学校园乃至在中学校园的马路上卿卿我我,搂搂抱抱,公开接吻,在食堂里“你喂我一口,我喂你一口”的情侣间相互喂食的就餐方式,似乎已经司空见惯。虽然不管是从法律法规、校纪校规,还是社会道德层面说,情侣间在食堂里相互喂食等行为,确实都算不得是违反了大原则的事情,很多人也已经习以为常,见怪不怪。绝大多数同学已经“锻炼”到了“视若无睹”的境地,并不会受到影响,甚至在不少人看来,秀恩爱是情侣的自由,想秀恩爱就秀恩爱,别人管不着。

但是,情侣学生两个人在学校食堂相互喂食的这种秀恩爱行为,却有碍观瞻,与校园应有的学习氛围完全不符,社会观感相当不好,属于校园中的一种不文明行为,早已经引起了部分老师和学生的不满。另一方面,情侣间的亲密行为和秀恩爱本身是一种比较隐私的事、美好的事、浪漫的事,大学生情侣过于张扬地在公共场合秀恩爱,在食堂里相互喂饭,弄得好像是生活不能自理,给人一种哗众取宠的感觉,已经让情侣间的恩爱大打折扣,并不利于爱情的经营。高校禁止男女学生在食堂里相互喂食,只不过是过去那种纵容大学生乱秀恩爱行为的一种必要的纠偏。

总而言之,大学生在大学校园中就应该有一个大学生的样子,要文明有礼,不能像一般社会青年,把大学校园不当回事,校园中的一言一行都要与校园氛围相符合。所以,即便高校没有明确禁止大学生情侣可以在公共场合相互喂饭,大学生本人也该自觉拒绝。

微声音 | WEI SHENG YIN

高校女大学生 被逼宣誓婚前守贞

近日西安某高校开设一门“青春无悔课”,要求女生填写承诺卡,宣誓拒绝婚前性行为,婚后拒绝婚外性行为。有同学反对,称没有人有权力站在道德制高点逼我进行宣誓,有学子表示理解学校但认为做法非常out,也有人表示赞同。你咋看? @四川日报

这些常见药剂类型 你都对了吗?

①口含片:含服半小时不要进食;②肠溶片:不能掰开或嚼碎;③缓/控释片:整片吞服;④胶囊剂:硬胶囊剂不宜拆开服用;⑤滴耳液:温度最好和体温保持一致;⑥眼药水:不要滴在黑眼珠上,一滴就够……不同药剂类型有不同用法,正确使用,药效最大化。学习收藏!

@皖江晚报

非常道 | FEI CHANG DAO

卫计委: 现在开始怀二孩 应该不算违反政策

对于社会广泛关注的何时开始怀孕才算不违反政策,国家卫计委计划生育基层指导司司长杨文庄5日表示,目前相关工作进展很快,现在开始怀孕应该不算违反政策,只要二孩是在新修订的《人口与计划生育法》颁布后出生,就是符合政策的。

而对于此前有地方计生委表示,对不符合现行生育政策的夫妇已怀孕第二个子女的将不作处理,引起社会关注一事,杨文庄表示,修订后的《人口与计划生育法》施行之日,就是全面二孩政策在全国正式实施之时。之前各地各部门都应当严格依法行政,不得“抢跑”。

据中国政府网

时事乱炖 | SHI SHI LUANDUN

建世界一流大学 倒逼教育机制创新

□张西流

5日,国务院正式印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,提出要统筹推进世界一流大学和一流学科建设,以后每五年一个周期,2016年开始新一轮建设。如今,新一轮构建世界一流大学的蓝图已出,中国的“高等教育强国”梦想如何照进现实?(11月6日中国新闻网)

诚如专家所言,一些排名靠前的世界名校,在挑选人才时,分数不是“硬通货”,综合素质才是“杀手锏”。这也许是清华、北大等中国名校,至今难成世界一流大学的症结所在。如此语境下,我国启动新一轮世界一流大学建设,首先需要高校对过去“唯状元是才、唯分数是举”的招生制度,进行刮骨疗毒式的反思和纠偏。换言之,中国高校欲成为世界一流大学,首先当从“学会招生”开始。

事实上,高考状元中不等于个个都是人才。比如,一个在国内高考落榜的男孩,却被哈佛大学录取;北京一个高考理科状元,申请了美国11所名校,竟全部被拒。一个学生如果成为死记硬背、没有独立思考能力的“学习机器”,他的创新思维也就枯竭了。创新是民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。在社会各种资源中,人才是最宝贵最重要的资源。或许正是出于这些原因,哈佛等名校对“唯分数论”坚决说“不”,宁可拒收一些“高考状元”,决不放弃那些具备创新思维和创造能力的学生。

相形之下,我国高校“唯分数是举”的选才模式,某些地方政府对高升学率学校及高考状元的褒扬,则进一步影响对具有“独立特质”人才的造就。中国大学官办的身份,以及随之而来的行政化、官场化的管理体制,加之长期形成的“学用脱节”、“研用脱节”的教育,也不利于创新能力的发掘,这一切是与世界一流大学之间差距的关键所在。

因此,建世界一流大学,倒逼教育机制创新。对基础教育来说,当务之急是更新教育观念,深化教学内容方式、考生招生制度、质量评价制度等改革,提高学生综合素质。高校招生要打破“唯分数是举”的选才机制,代之以全面综合的考量,既要重视学生的成绩,更要关注学生的创造力和服务社会的精神,切莫被“高考状元”遮住双眼。

同时,必须改革高校管理体制,真正让大学回归本位,并积极营造学术研究的健康氛围,鼓励对创新人才的教育培养。还要采取有效措施,促进全社会进一步形成尊重科学、尊重知识、尊重人才的良好风尚。

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

虐童教师再上岗让“黑名单”蒙羞

□堂吉伟德

11月4日下午,多名焦作市民向记者反映,自己的孩子焦作市北大附属实验学校幼儿园瑞丰泽园分园受到幼师针扎虐待,他们目前都在幼儿园门前讨说法。记者通过多种方式试图联系采访涉事幼儿园老师刘某,但均未成功。据知情人士透露,刘某原为焦作市另外一家幼儿园的教师,因虐待幼儿被原幼儿园辞退了,后来又应聘到这个幼儿园工作。对于她虐待幼儿的“前科”,她现在供职的幼儿园之前并不知情。(11月6日《大河报》)

一个有虐待幼儿“前科”的老师,在被辞退后很快又找到了工作,并再次成为虐待学生的主角,重复着上一次的故事,这种结果确实让人难以接受。

如果在一个成熟而完善的征信体系下,之前有虐待幼儿“前科”的教师,很自然就会被纳入“黑名单”。

近年来,“黑名单”制度在各个行业都得到了推行,师德“一票否决”的制度安排也越来越成熟,然而却并没有发挥制度兜底的作用。究其原因在于,大家都在建设自己的诚信体系,实施自己的黑名单制度,却没有做到统一协调,建设一个共享共用的平台,并把所有人都纳入到这个机制中来。各自为战之下便是各自为利,谁来整合信息,谁来统一平台,谁来实施惩罚,谁负有把关责任的未能把关,又将承担什么责任,都需要进一步完善。

尽管时下征信体系建设方兴未艾,但工作进展并不突出,成效也并不明显,“中国版”的征信体系建设面临着诸多亟待解决的困局,尤其需要打破利益樊篱,突破运动与裁判一体的体制障碍,在推进第三方参与取得实质进展,如此虐童教师再上岗才不会让“黑名单”蒙羞。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

快递实名制落地咋就那么慢呢?

□李忠卿

按照相关规定,从11月1日起全面实行快递实名收寄措施,近日,多家媒体纷纷进行体验,分别以“梅长苏”、“咸蛋超人”等名字寄送快递,快递件均在未进行实名登记的情况下,便成功寄出。(11月6日《兰州晚报》)

中国的快递业务如雨后春笋一般,来势迅猛,走在居民小区,随时随地都能看到快递员吆喝着送快件,可见国人的生活方式正在发生重大变化,而从网上直接下订单则成了最常用的购物方式。

快递业火了,各种问题便接踵而至,最大的隐患来自某些危险的包裹,快件伤人现象近年来有增无减,而查证却非常棘手,原因很简单,某些快递存根上找不到真实的信息,寄件人大多是网名与化名,面对这个无头案,警方也一筹莫展。

由此催生了快递实名制,这样可以有效震慑图谋不轨者,一旦有人在快件里做手脚,就可以有据可查。令人遗憾的是,这项法规实行后,落地却异常艰难与缓慢,有些快递公司很负责任,严格执行操作流程,谁想违规投递就被拒之门外,而有些快递公司很不靠谱,为了所谓的公司利益,仍然按老规矩办事,任凭客户用假名投寄,记者亲身体验的情况不容乐观。

法律是刚性的,必须令行禁止,可惜到了具体落实层面上,却打了折扣,或者干脆慢半拍,出现这种反常现象,我看与主管部门的行政不作为有关,如果新法施行后,立即加强检查与监督,通过暗访抑或体验式执法检查,一旦获得确凿的证据,立即予以最严厉的处罚,直至取缔其快递业务,从某种程度上说,执法规范了,快递公司才会循规蹈矩,物流与快递业务才会健康良性向前发展。