

中央部门晒账本 贵在预防“霉变”

□王旭东/文 朱慧卿/图



17日,中央部门密集公开了2014年部门决算,数十份“账本”又一次摆在公众面前。相较以往,中央部门的“账本”内容进一步细致清晰,有部门甚至细致到为300元支出作出解释。但是,将政府“账本”与审计“清单”相对照,一些潜藏的“三公”问题仍需格外警惕。

今年的“晒决算”是新预算法施行后的第一次,较之以往来讲,更加规范与细致。这也从一个侧面反映出,新预算法所承担的“薪”功能得到发挥。主动晒出的账本与审计清单存在着客观上的“差距”,对待这个问题要一分为二看待,既不能由此而“全盘否定”,又不能无视两者间的距离。鉴于此,一方面不能以晒本来替代审计,另一方面也不能用审计来代表晒账本,各自有着不同的功效,两者的目标与目的是一致的,只不过是两条路径向一个终点进发。

三公经费有具体的定义与范围,可是在法治政府建设进程中,被赋予更多的内涵与外延——三公经费是机关行政的

“代言人”,是行政成本的“显示器”,是政府信息公开的“标志仪”。与此同时,三公经费的公开透明,尤其是“纯洁与瘦身”,是官民关系融洽的“粘合剂”,是社会和谐的“调节剂”,是亲民政府的“催化剂”。

“要让人民过上好日子,政府就要过紧日子。”其中的辩证关系必须精准把握与准确理解,“紧日子”是“好日子”的重要基础,而政府的紧日子,关键在于不敢乱花钱、不能乱花钱,擒住乱花钱的手。当晒预(决)算、三公经费公开进入法治“新常态”后,公众已见到阳光财政的曙光。

晒决算旨在蒸发“水分”,贵在预防“霉变”。就公共财政而言,公开透明是第一步,也是关键的一步。“三公”不能被水淋湿,更不能藏污纳垢,必须防止“霉变”。财政预决算,尤其是涉及“三公经费”,要保障公民的质疑与质询权利,并且根据民意对“三公经费”预算进行修订。这既是公共财政的属性要求,亦是公权力的品质所在。

热点冷评 | REDIANLENGPING

“透支6毛变1万” 信用卡羞煞高利贷?

□郭元鹏

信用卡已成为日常生活消费方式,但使用不慎却可能带来麻烦。在常州上过大学的虞先生,最近就遇上了这样的麻烦:上学时用信用卡透支了6毛钱,到今年4月1日为止,各种费用合计已达9267.2元。更为糟糕的是,他还被银行列入黑名单。虞先生把信用卡所在银行告上法庭。

这起案件有了结果。法院启动了调解程序,透支的虞先生支付了500元给银行,银行删除了不良记录。对于这起案件的结果,当事人应该是满意的。但是,法院的调解更像是在挠痒痒,无法从根本上解决此类纠纷。假如,法院能不畏麻烦,不是启动调解程序,而是进行审理,有了这个结果则在司法上能成为一个亮点。

6毛钱放在谁身上都不是大问题。银行不差6毛钱,客户也不差6毛钱。6毛钱的透支,无论是故意不还,还是无心之举,都不应该出现“变1万”的尴尬。当6毛钱在几年的时间之内,加上各种费用,最终变成了将近1万元的时候,就需要我们警惕信用卡的管理问题了。

按照《信用卡章程》来看,6毛钱的透支,最后变成1万元是有法可依的。按照这个《章程》的规定,凡持卡人逾期还款,会从消费次日起按每天万分之五计息,逾期会计复利,因此逾期时间越长,每日利息就会越高。用这样的计算方法,也就有了“6毛变1万”的情况了。问题是,这种复式的算法,与民间高利贷有何不同?民间高利贷历来是政府反对的事情,还有专门的组织进行严厉的打击。但就是万恶的高利贷,也很难在几年时间把6毛钱变成1万元。假如民间借贷出现这样的情况,司法部门肯定不会支持的。

虽说在法院调解之下,虞先生最终只支付了银行500元,并且银行也撤销了不良记录。可是这起典型的案件更应该深入办理。试问,如果双方都不愿意接受调解,法院该如何判决?我想,也只能按照银行规定,判决虞先生承担责任了。问题是,如果是这样,让6毛钱在几年之间变成1万元,是不是很可笑?

“透支6毛变1万”,调解只是挠痒痒。真正解决问题,需要重新审视《信用卡章程》,对其不合理的部分进行修改。

微声音 | WEI SHENG YIN

小心摄像头被入侵 女子家中洗澡被直播

原本是想监控家里的猫咪,没想到自己却成了被监控者。家住台湾台中的吴小姐简直欲哭无泪,她在出租套房安装网络监视器,近日竟被黑客入侵,她睡觉、入浴甚至在房间的一举一动,都有可能被对方看得清清楚楚。@中新网

吃了没烤熟青蛙肉 17岁少年右半身萎缩

7年来,湖北广水少年小严一直被怪病所折磨,他右侧身体莫名“缩小”,走路频频摔跤。因为怪病他初三便辍学。今年他求诊时发现,其右侧大脑额叶有一处病变,祸首终于被揪出:10岁那年他淘气吃了未烤熟的青蛙肉,寄生虫从此入侵体内导致怪病。

@法制晚报

非常道 | FEI CHANG DAO

大多数高考“状元” 并没有赢在起跑线

全国21省(市)的29名省级状元调查数据显示:93.1%上的是普通幼儿园,72.4%上的是普通小学,41.3%上的是普通初中。

这似乎给花高价买学区房的家长提醒:至少从高考分数而言,“起步”没有想象的那么重要。

@澎湃新闻

“大师”在官商间 充当了掮客角色

“大师”王林凭着江湖把戏迅速成为“传奇”人物,并建立了令人望而生畏的朋友圈,诸多落马高官和他的交集以及当红明星和他的亲密合影,即是佐证。

如果说那些官员和名人统统真正相信“大师”的神功就错了,他们其实也在利用王林这个媒介,网罗自己更大的人脉,“大师”不过在官商之间充当了掮客角色。

@晶报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

初中生群殴同学致死 法制教育何时能跟进

□玫昆仑

日前,贵州毕节市纳雍县曙光中学八年级15岁学生郑雄被多名同学强行拉出学校,在学校旁边的小巷子里遭13名学生围殴。因伤势过重,郑雄于7月4日因抢救无效身亡。

随便打人是一种违法行为,初中生群殴同学致死,直接反映出青少年学生的法律意识淡薄,其背后是相关法制教育严重缺失,导致许多小学生不懂法,不知法,不守法,乱违法,给学生家庭与社会造成了沉痛的伤害。

俗话说:养不教,父之过;教不严,师之惰。初中生群殴同学致死,是一种青少年暴力。它折射出家庭、学校对青少年学生教育存在种种问题。预防青少年犯罪,重视他们的法制教育,应该成为社会共识。一方面如果家长从小加强孩子的法制教育,告诉孩子随便动手打人是违法行为,随便动手打同学、校友,有违人性本质,甚至违法,或许孩子们不会随便打人。然而,现实是对青少年违法一般不追究家长责任,只对家长进行“训诫”,导致家长放松了对孩子的法制教育,以致不懂法的青少年什么事情都干得出来。另一方面在应试教育体制下,学校和老师都在追求分数,放松了对学生的法制教育,导致法盲学生不断涌现,带坏其他学生。毕竟,淡化了法制教育,就有可能滋生伤害或扼杀生命的机会。

十年育树,百年育人。什么样的土壤就长什么样的树,什么样的教育就培养什么样的人。正处在生理和心理成长时期的青少年学生,更需要法制教育。只有各地中小学校及时开展专门的法制教育,增强他们的法制意识,才能减少或杜绝青少年学生违法行为的发生。否则,法制教育不跟进,难保这类“初中生群殴初中生致死”的校园暴力行为不会重演。

“菜里无鱼”引纠纷 皆因菜名“名不符实”

□王军荣

“老板,你这个鱼香肉丝里面咋没有鱼呢?”前日,鱼香肉丝这道川菜,引来重庆旅游的山西余小姐也想不明白,为何没有鱼,还以为碰见黑商家拒绝付款。这一幕就发生在重庆九龙坡区谢家湾祥瑞新城。

虽然在重庆,“鱼香肉丝”这道菜本就是没有“鱼”的,但外地游客未必清楚,如果外地游客在点菜的时候,负责点菜的服务员能够强调,或者在菜单里加以说明,就不会发生这种误解了。

现在许多餐馆经营者喜欢在菜名上做文章,喜欢推出一些标新立异的菜名,常常让顾客如坠迷雾。这么做,一方面是想凸现餐馆的品味,另一方面则是想借此涨价。普通的菜,起个洋名就身价好几倍了,等到顾客看到“真实”的形象,虽然有上当的感觉,但却是无能为力了,大都只能怪自己被菜名给迷惑了。

菜名怎么起,应该是业内人士的事,但不管起什么样的名字,“名符其实”是命名的重要原则。如果片面追求哗众取宠,不仅不会给顾客留下深刻印象,还会有一种被欺骗上当的感觉,反而是划不来的。

诚然,这次“鱼香肉丝”无“鱼”并非餐馆老板故意骗人,而是习俗如此,而维权的顾客虽然不太懂,但她的维权却是无可厚非的。不过,从中我们更应该看到菜名的规范之重要,“名符其实”之必要。别让顾客因为菜名而上当受骗,餐馆的菜单上的菜名也应该得到监管部门的审核,要不然,“闹剧”一个接一个,也绝不是什么好事。