

发刊词

健康生活 快乐第一

这是一个绝大部分人都不再为温饱发愁的时代,物质生活更加丰饶,精神生活也更加丰富,但如何健康地生活、快乐地生活,仍是这个时代绕不开的重要话题之一。

为了让读者朋友有一个专业的健康指导,有一个快乐的周末生活,有一道更加丰富的精神大餐,我们多方研讨、调研,可谓绞尽了脑汁。今天,《健康快乐》周刊终于呱呱坠地,我们忐忑不安,期待着大家的检阅,也希望读者朋友能够喜欢!

《健康快乐》周刊,定位于为读者传递“健康”、“快乐”两个主题。为此,我们用十分的热情,十分的真诚,十分的贴心,在周刊的版面安排上做到以下几点:

它首先是一份温馨的周刊。你会发现,它的

字号比平时大了一些,让老爸老妈不用举着放大镜,吃力地阅读;它的每版报眉上,都有一行古人的养生真言供您感悟。

其次,它是一份能互动的周刊。周刊里面的很多版面如“咱爸咱妈”、“往事悠悠”、“行行摄摄”等,您都可以积极投稿或提供线索,今后我们还将为您参加采访、交友、理财、旅游等各种公益活动的机会。

而且,它还是一份提供健康知识的周刊。我们同各大医院的专家联手,成立了名医团队,接受您的各类咨询,提供养生保健资讯,为您的健康保驾护航。

当然,它也一定是一份实用、快乐的周刊。我们会为您深度解析国家的卫生、社保、养老等政策

信息,会采撷你生活中的大感悟、小智慧与大家分享,会搜罗各类笑料,博您一乐。

亲爱的读者朋友们,虽然我们做了精心的准备,但这份“周末大餐”,能否给您的精神世界增加几许“营养”,还得由您说了算。如果恰好合乎您的胃口,请把我们推荐给您的左邻右舍,让更多的人订阅《市场星报》;如果您觉得我们还需要努力,也欢迎给我们提出批评指导,让我们在摸索中前进,在前进中完善,在完善中提高。我们相信,有我的辛勤耕耘,有你的真心扶持,这份《健康快乐》周刊,终会成为您最好的精神伴侣;这棵幼苗,也终究会长成参天大树。

健康生活,快乐第一。让我们一起快乐出发,为健康加油!
本刊编辑部

享受“流量优惠”只能在深夜梦里?

□郭元鹏

在国务院常务会议提出推动宽带提速降费后两天,15日下午,国内三大电信运营商集体出招,纷纷推出N大举措。然而,三家运营商的新套餐、新价格却遭遇大量用户吐槽。其中,夜间流量优惠办法成为网友关注的焦点。针对夜间流量优惠,网友质问:有多少人深更半夜还使用流量,这不是装样子吗?

三大运营商这次出台的优惠办法,看着是挺多的。这一项,那一项,可是说白了都还是绕弯子,不是这套餐,就是那打包。老百姓要的提速降费,是实实在在的速度,是实实在在的降低。用这么多绕弯子的套餐、打包回应提速降费,三大运营商的应付心态也就暴露无遗了。

尤其值得一说的,则是“深夜流量优惠”办法。三家运营商几乎都出台了个所谓的优惠方式。相同的是时间的选择,几乎都是夜晚11点之后,到次日早上6点之前。表面上看,优惠的时间确实不短了,有六七个小时的时间,而这个时间的优惠有多少意义?

眼下这个时代,确实有不少“夜猫子”。可是,这种生活方式并不是社会提倡的。因为这种生活方式严重危害了人们的健康。专家一直引导公众要养成“早睡早起”的健康生活方式。试问,三大运营商把流量优惠的时间选在深夜之后,清晨之前,究竟是为了什么?

在这个时间里,对于大多数的人来说,早已经是鼾声震天了,早就进入了梦乡,这个时间里虽然也有人会使用流量,问题是这必然会是一个小众群体,不能惠及大多数的人。难不成,要让大家在梦里使用流量?而这个时间基本上是在家里的。家里基本上都有无线网,在家里是很少使用流量的,这个时候的流量优惠也就失去了意义。

表面上看有三大运营商,似乎是竞争的市场格局,但实际上这依然是事实上的垄断,没有充分的竞争,就不可能有“把顾客当上帝”的现实。



“取消药品定价”后更需加强监管

□宣佳

近日,经国务院同意,国家发改委会同国家卫生计生委、人力资源社会保障部等部门联合发出《关于印发推进药品价格改革意见的通知》,决定从2015年6月1日起取消绝大部分药品政府定价,完善药品采购机制,发挥医保控费作用,药品实际交易价格主要由市场竞争形成。

取消药品上的政府定价,是医药卫生体制改革的一个重要内容。自我国医改推行以后,药价和医疗费不断上涨,出现看病难、看病贵的社会问题,一些人患了重病后甚至被高昂的医疗费逼得放弃治疗,医保也为此承受了高昂的支出。取消政府定价,可以用市场竞争机制来得出合理的药价,有利于作为药品市场消费者的病人减少开支,维护其利益。

但是,药品消费同其他消费市场比较,有一个十分明显的不同之处,那就是病患者对于药品的使用并不具备丰富的市场选择权。消费者到商场买一件衣服、到饭店吃一顿饭,可以货比三家,他们有基本的消费常识可以使消费比较基于理性,而医疗是一项具有很强专业性的活动,除了一些伤风感冒之类的小病可以自主购药以外,进医院求医问药很难做到

像一般消费活动一样货比三家,市场竞争对于降低药价的倒逼作用因此很难体现。

尽管目前已经推行医药分家,特别是医院采购药品都已推行招标制,但医院并不是药品的最终消费者,病人用什么药、药品在临床以后的价格都是由医院一方说了算,医院过度用药、抬高药价存在很大的空间。如果这种状况得不到改变,那么,药品取消政府定价这项改革就很难得到理想的效果。

解决这个矛盾的有效途径是,政府在放弃对绝大多数药品定价权的同时,必须强化对药品价格的监管。取消对药品的定价权,政府面对的不再是一个可以由行政权力安排的市场,而是一个“各路神仙”积极追逐经济利益的市场,因此政府承担的责任并不是减轻了,反而是加重了。政府需要积极行使其对市场的监督权,严格监管药品流通市场的各个环节,在坚持医药分家的同时,对于医院采购药品的临床价格,可以建立信息公开制度,让病人能够对药品价格有知情权和发言权。同时,还要在医生与药品推销人员之间建立起“隔离墙”,严禁医生与药品经销商联手,利用处方权向病患者推销高价药。

子女出国发展不能置父母于不顾

据《现代快报》报道,南京69岁的钱先生腿脚六级伤残,老伴已是肺癌晚期,而他们唯一的儿子去加拿大12年只回来过4次,如今也不愿回国。在给儿子发去的邮件中,老钱无奈又伤感地写道:“在这个世上,什么东西都可以不要,唯独不能不要生你养你的父母。”

从本质上来说,移居国外的子女疏于对父母的精神赡养,与其他为事业打拼不能常回家看看的子女,没什么两样。只不过,外界往往对前者寄予了更高的期待。事实上,人们也愿意承认那些把子女送出国外的平凡父母往往付出了比常人更多的艰辛,希望得到子女更好的照顾也理所应当。然而现实并不总如人愿,老钱亦不是孤单的困惑者。

是让子女出国寻求更好的发展,还是把子女留在身边以相互照应?相信绝大多数父母都会毫不犹豫地选择前者,但恐怕也没有哪一位父母会预料到聚少离多的精神压力可能超乎其想象,甚至成为一种伤害。即便“养儿防老”的观念如今在淡化,但不论是从亲情伦理上讲,还是从权利和义务的对等性方面讲,“养儿防老”的诉求都有其正当性。倘若父母只求多见子女一面的小心心愿都难以满足,老有所依岂不是奢谈?

退一万步来说,即便身居国外的子女实在抽不开身或不愿回国发展,至少应将父母先安顿好,帮助他们解决生活与养老的后顾之忧。像南京老钱的儿子这样淡漠处之,定然与人们所认为的“有出息”相去甚远。要知道,中国式养老绝不是单个个体要解决的问题,也不是社区养老、机构养老就能解决的问题,家庭、亲情的联结仍不可或缺。

(摘编自《快乐老年报》)