



星报时评信箱：  
xbxy2010@126.com

热点冷评  
RE DIAN LENG PING

## 樱花门票 该有一个妥善设计

□木须虫

樱花盛开时，武大烦恼事。每年春天的樱花花期，美丽的樱花与百年学府武汉大学交相辉映，赏樱游客纷至沓来，也引来了热议：该不该收门票？收来的门票钱又去哪儿了？如何保证正常的教学秩序不被打扰？(3月29日《京华时报》)

武大的樱花收不收门票想必是个伪命题。虽然说武大樱花不只属于武大，赏樱季节应当向游人开放，但是不得不这样的逻辑多少是不靠谱的，就像某某景区不只属于某某地方一样却照收门票是一个悖论。其实，适当的门票一是买单游客对环境与管理所支付的成本，二是适当的门槛起到一定的限流作用。

武大樱花盛开之时，带给武大的压力与成本不应当被忽视。说简单一点，每个人家里来几个客，都要忙一阵子，何况是武大赏樱呢？其次，当下20元的门票价格并不贵，对游客的负担几乎可以忽略不计，正是因为如此，对于游客的限制作用基本等于零。

武大赏樱问题的核心在于其供不应求，用门票来调节自然是必要的经济技术手段。现实的问题是，20元的门票既没有解决人满为患的困境，又遭遇借樱花敛财质疑的尴尬。不可否认，这与武大对樱花门票缺少透明度有一定的关系，怎么收的、怎么用的欠公众一个交待。尽管事后，武大就樱花的管理维护、开放的投入等做出回应，收入有限、支出巨大或许是事实，但是事后回应以及瓜田李下的嫌疑，很难取信于人。

其实，武大20元的樱花门票设计初衷是在管理成本与公益之间求取公约数，但结果是事与愿违，这恰恰说明门票设计本身还欠完善。武大樱花，资源稀缺，免费赏樱只会让服务供给的矛盾激化。同时，校园的特殊性，必须保证开放的同时不给校园秩序产生大的影响，游客的权益不能大于所有人的权益。一方面，应当对接旅游部门，加强对游客流量的总量控制，变售票的被动为主动；另一方面，适当提高门票价格，让门票发挥一定的限流作用。当然，门票收益如何用很关键，笔者以为既然是大学，对樱花门票不妨设立“樱花助学基金”。给门票设立一个公开透明的专门账本，每年的门票收入除了支付必要的管理和樱花的维护之外，都归入基金用以助学。

# 医疗检查结果“互认” 究竟难在哪？

□夏鹏飞

这是许多患者尴尬乃至“窝火”的经历：看同一种病，跑不同的医院，各家医院CT、B超、血项等检查结果互不相认，不断重复检查，单据攒了一堆，付出无数的精力和花费，检查结果也是一样……面对较为强烈的患者质疑，我国卫生部门要求推进同级医疗机构检查结果互认工作。但迄今为止，重复检查现象仍然较为严重。一些医院反复强调医检结果互认“很困难”，表示重复检查是“为了患者的健康”。(3月29日新华网)

原卫生部早在2010年6月就发出了通知，要求各地加强医疗质量控制中心建设，推进同级医疗机构检查结果互认工作，各省(区、市)同级医疗机构之间要于2010年底实现医学影像资料互认和常规临床检验项目结果互认。2010年底就该实现的医疗检查结果“互认”，到如今却依然是困扰患者的老大难问题，“久治不愈”的老大难，究竟难在哪？

医院主观“软抵制”，是医疗检查结果“互认”难的根本原因。在全面清理整治以药养医乱象之后，处置费与检查费就成了不少医院“创收”的重要途径，医院甚至将此与医生的绩效挂钩，大有“以检查养医”的趋势。认可其他医院的检查结果，就意味着自身收入的急剧减少，因而打着“诊疗需要”的幌子，行拒绝认可其他医院检查结果之实，就成了医疗行业的“行规”。

卫生部门尽管早已发文要求推进同级医疗机构检查结果互认工作，但在推进的过程中却缺乏细化的操作流程，以及有效的监管跟进，导致检查结果互认工作没有真正落实到医院中去。没有落地，再好的政策也无法发挥实效。

再者，医疗检查结果“互认”确实存在一定风险。如果之前的医院检查存在误差，医生按照原检查结果进行诊疗，发生医疗事故，担责的往往还是现在进行诊疗的医院与医生。这种可能存在的风险不予以规避，医疗检查结果“互认”也必定会遭遇各类“软抵制”。

医疗检查结果“互认”难在利益纠葛、监管不严格落实不彻底、存在医疗风险，要根治问题，就必须对症下药。“以检查养医”的趋势理应当其中，切莫让“以检查养医”重蹈以药养医的覆辙。

同时，也应该通过完善的机制，规避结果“互认”中可能出现的风险。例如由卫生主管部门牵头，建立一套“首次检查负责制”，发生医疗事故，如果是之前医院的检查结果误差所导致，那就应该由提供检查结果的医生与医院担责。让医疗检查收益与风险的主体统一，既能扫除结果“互认”的后顾之忧，也能倒逼医院提供更精准的检查结果。

时事乱炖  
SHI SHI LUAN DUN

## 学生“拍占道被骂”背后的反思

□张西流

28日，一则名为“汽车占自行车道，初中生拍照被骂”的视频备受网友关注。视频显示，在北京海淀区一处天桥下面，一名初中生用手机拍摄了一辆占用非机动车道的私家车，遭到私家车上男女集体下车“围攻”。私家车占用非机动车道以及“读书读傻了”的话题再次引发网友的讨论。(3月29日《北京青年报》)

应该说，面对私家车占道的不文明行为，这名初中生选择用“随手拍”的方式进行监督，是社会责任感的表现，理应得到点赞和支持。在这起“随手拍”事件中，不是初中生“读书读傻了”，而是“围攻”初中生的几个成年人“年长人傻”——其文明守法意识，还不如一名孩子。

学生“拍占道被骂”，值得有关部门反思。交通环境的整治，民众公共安全感的提升，还是要从管理部门抓起，从提高公共管理水平，从改良执法理念做起。更重要的是，监督不文明行为，不能让个人特别是未成年人去“孤军奋战”。相关监管部门和媒体，应肩负起社会之责，在维护公平正义、制止不文明行为中承担重任，让其逐渐从个人行为，上升为政府行为和集体行动，避免个体监督者遭遇多重困境，在单打独斗中意外“受伤”。

非常道  
FEI CHANG DAO

## 《人民日报》：南方某省为完成目标两年让500万人“农转城”

《人民日报》昨日刊文谈强农惠农政策，提到这样一则报道。南方某省为了完成到2020年新增农村转移人口城镇户籍1000万的目标，运用行政力量，实行指标驱动，2012年和2013年短短两年就完成“农转城”人口近500万，这一数字几乎是政策实施前的20多倍。过分强调速度和进度的结果，就是出现了以土地城镇化和户籍城镇化为表象的“数字城镇化”，一些地区的农民成为既进不了城又回不了乡的“夹心人”，日子真是不太好过了。

## 中国科协副主席：目前转基因被妖魔化 应停止情绪化争吵

博鳌亚洲论坛期间，中国科协副主席、原农大校长陈章良接受记者专访，为国内争论甚嚣尘上的转基因正名。

陈章良认为目前转基因被妖魔化，应停止情绪化争吵，理性沟通，科学家要向公众普及转基因知识。他强调，必须以科学的眼光来看这个问题。转基因的关键问题，转基因转的是什么基因？这个基因出来的蛋白质是什么蛋白质？如果大家明白这两点，就能判断是安全还是不安全。

微声音  
WEI SHENG YIN

## 极端行为挽回爱情!

女友要分手，渭南男子秦某来到女友家门口要求见面，称身上装有炸药，不见就引爆自杀。女友亲属报警，民警到场将男子控制，小心拉开男子上衣，发现身上缠满鞭炮……民警将其带回派出所进行了严厉的批评教育和相应处罚。@平安北京

## 男孩走失被宠物狗寻回

几天前，2岁的广东顺德小男孩小龙在自家附近玩耍，家里的狗“榨菜”陪在孩子身边，后来小龙在河边走丢了。小龙妈妈巫女士猛想起，孩子之前走失就是被“榨菜”找回来的，于是赶紧先找“榨菜”，最后“榨菜”也不负众望地帮着找到了小龙。@广州日报

世相杂谈  
SHI XIANG ZA TAN

## 公务员“跳槽热” 是一种理性回归

□苑广阔

节后离职潮中，哪个行业人群最活跃？在近日智联招聘发布的调查报告中令人惊诧的是，被认为抱着“铁饭碗”的公务员竟成为了跨界跳槽最活跃的白领人群。与此同时，很多省份今年也都传来公务员报考降温的声音。持续多年的“公务员热”开始降温了吗？(3月29日《江门日报》)

持续多年的“公务员热”真的开始降温了吗？恐怕还没有人敢于下这个结论，但可以肯定的是，这种迹象和趋势已经开始出现。一方面，智联招聘发布的调查报告表明当前公务员群体正成为跨界跳槽最活跃的白领人群；另一方面，今年全国多个省份出现了公务员报考降温的现象。公务员群体跳槽“升温”，公务员招考反而出现了“降温”，这一升一降，正是“公务员热”正在退烧的有力证明之一。

偶尔一个两个的公务员跳槽并不令人奇怪，但公务员作为一个群体成为跨界跳槽最活跃的人群，却足以让人感到吃惊，因为这是在十年前，那怕是三五年前都难以想象的事情。

我们先不管造成这种现象的原因是什么，至少结果是值得我们期待的，这是公务员作为一种职业选择的理性回归。实际上，持续多年的“公务员热潮”早已引发社会有识之士的质疑与诟病，当很多学有所长、术有专攻的年轻人为了体制内的稳定，为了福利待遇的诱惑，甚至是为了权力能够带来的额外的、违法的收益与好处而报考，成为公务员，然后从事着一份既和自己的专业知识无关，同时也不是自己兴趣所在的工作，这本身就是一种不健康、不正常的现象，只会造成人才的巨大浪费，给国家和社会都带来看不见的莫大损失。

实际上当任何一种职业在一个社会显得“高高在上”，受到了人们过度的乃至病态的追捧，那都是一件值得反思与警醒的事情。现在“公务员热”的降温，就是一种理性的回归，让公务员从原来世人眼里“人上人的职业”，回归到“三百六十行”。



“傻子”不傻 王恒/漫画