

统一命题也难解决高考公平问题

□孙博彦

上周,中国青年报社会调查中心通过问卷网对1948人进行的调查显示,对于高考统一命题,83.9%的受访者表示支持。56.2%的受访者认为以往地方性加分有违高考公平,64.2%的受访者期待取消所有高考加分政策。(3月26日《中国青年报》)

确实,采用全国统一命题的试卷,就等于用同一把尺子衡量不同地区的学生,孰优孰劣就能一目了然。也就是说,采用统一命题的试卷,便于比较不同地区的教学水平及学业水平。就此而言,统一命题确有好处;但若据此就认为统一命题能够推动高考公平,则无异于痴人说梦。

我们知道,一个考生能否通过高考进入心仪的大学,并不取决于他的绝对分数,而是取决于他在考生中的排名。具体来说,取决于分数线。超过分数线,当然金榜题名;低于分数线,自然名落孙山。而分数线,又取决于高校的录取指标。这就意味着,在高考当中,起决定作用的正是录取指标,但要命的是,同一所高校,在不同地区投放的录取指标却有天壤之别。

数据显示,2012年,北大在北京一共计划招录614人,而在河南、山东、四川、安徽、湖北、河北6省,计划招生的总人数仅为可怜的409人。这一年,北京市高考报名总人数为7.3万人,而上述6省报考总人数为332.13万人。2011年,每万名考生中考入北大的比例,安徽为1.27,广东为1.4,贵州为1.48,河南为1.87,北京则高达52.5。也就是说,安徽每7826名考生中才有1人能上北大,北京每190名考生中就有1个可以上北大。北京学生考上北大的几率是安徽考生的41倍,是广东考生的37.5倍,是贵州考生的35.4倍,是河南考生的28倍。

如此看来,就算安徽与北京的考生面对同样的试卷,就算安徽考生的分数远高于北京考生,最终能够走进北大的,却很可能是北京的考生。原因无它,北京的录取比例高,北京考生上大学的可能性就大。

由此可见,要想让高考真正成为最公平的考试,关键不在于考什么,也不在于怎么考,而在于划定公平的录取比例,投放公平的录取指标。这一切,才是推动高考公平的关键之举。在此方面,厦门大学教育研究院院长刘海峰教授说得明白,最重要的公平是投放录取指标的公平,尤其是名校在各省的指标投放,这与命题无关。仅靠统一命题,只能解决分省命题带来的出题水平参差不齐的问题,不能解决录取比例差异过大的问题。

时事乱炖
SHI SHI LUAN DUN

“性感美女”小便池不是“情趣”是恶俗

□刘鹏

3月25日,山西省太原市,创意街一家餐厅的男士卫生间内,三个小便池后的玻璃壁橱内放置着三个身着暴露的情趣内衣的“美女假人模特”,令许多顾客惊诧不已。“一进门,看见里面站着三位‘性感美女’,还以为走错了,回身一看,有个烟斗标志,这才敢往里走!”“‘美女’看着你,还真尿不出来。”众多如厕者如是说。(3月26日中国青年网)

商家为了招揽生意、聚敛人气,给其内部厕所弄点花样,比如将小便池做成足球场球门模样等,这都无可厚非。但玩花样显然并不是完全没有底线。比如将男士小便池弄成“性感美女”,尽管美女只是个假人模特,但依然充满了恶俗的味道。

首先,男厕所里立美女假人模特,打的是性的擦边球,即便不违法,甚至不违道德,也与大多数人的习惯与感受相悖,有点不得人心。

其次,让如厕者站在“性感美女”面前方便,这是对男性如厕者心理、精神与生理的多重挑战,甚至是有损如厕者健康的。比如众多如厕者都会表示,看着“性感美女”,“还真尿不出来”。这是有心理甚至生理依据的。

厕所就是个方便的地方,厕所的最高追求和最大境界,无疑是干净卫生。厕所里玩点小情趣固然没大错,但最起码不能超越底线,不能挑战人性,不能违背道德,甚至不能与大多数人的习惯与认识格格不入。

很明显,给小便池后安置一位“性感美女”,让人“尿不出来”,这不是“情趣”是恶俗!

非常道
FEI CHANG DAO

广东纪委书记:宁可听得大家不舒服也莫入监再哭

“加强队伍自身建设必须年年讲、月月讲、天天讲。宁可让大家听得不舒服,也不要等我们的同志进了监狱再去哭,这样才是体现严管厚爱。”日前,广东省委常委、省纪委书记黄先耀面对全省三级纪委书记强调,当前面临的反腐败斗争形势严峻复杂,纪检监察干部面临的风险与考验越来越大。纪检监察干部也成了“围猎”的对象,稍不注意就可能掉进陷阱。

保育钧:政府垄断逼民营企业行贿 是“逼良为娼”

2015年博鳌亚洲论坛年会于3月26日举行。在题为《政商关系新生态:君子之交相忘于江湖》的分论坛上,国务院参事室特邀研究员、全国工商联原副主席保育钧表示,政府垄断的权利太多了,资源都在他的手里,也不公开、不透明,所以逼得民营企业不得不行贿,搞潜规则,就是逼良为娼,是欺负人家,人家为了争取一点地位不得已而已。

微声音
WEI SHENG YIN以德报德
一箱梨感动一座城

乌鲁木齐市的宁付阁因患脑胶质瘤治疗,库房里七千箱砸山梨一放就是半年,已经开始腐烂。医院工作人员得知后,发起“买爱心梨”的倡议,短短四天,七千箱梨被抢购一空。以德报德,宁付阁的爱人专门雇佣三个人挑拣,“一个坏梨都不能卖出去!”@央视新闻

大妈偶遇残疾流浪汉
坚持500天为其送饭

1年多前,6旬的徐大妈带外孙女散步时,无意间在街边一所小房子里发现了一名流浪汉:他没有双腿,不会说话,是智障,一个劲地流泪……从那天起,徐大妈便主动照顾起他,给他送去饭菜,如今已有500多天。“我也是穷苦人家出来的,很理解别人的难处。”@钱江晚报

世相杂谈
SHI XIANG ZA TAN墓穴不够用背后
有多少“人祸”?

□张松超

2013年发布的《中国殡葬事业发展报告》曾指出,全国人口每年死亡800万,还在随老龄化程度提高呈逐年增长趋势;而大部分省份的现有墓穴都将在10年内用完。“新时期的殡葬必须要突出节地生态。”民政部社会事务司司长张世峰表示。(3月26日《京华时报》)

大部分省份现有墓穴10年内用完,这并非危言耸听。事实上,不少城市的墓园用地还要紧张,例如南京市,截至2014年墓园规划用地不足400亩,最多能够维持5年。而每当面对这样的情形,民政部门的态度基本上都是呼吁公众选择生态葬或者节地葬,但在现实当中,这恐怕也只是说起来容易做起来难。

事实上,墓园用地紧张自然有土地稀缺的客观条件限制,但在其背后,却也存在着极为混乱的规划体制。众所周知,一直以来,关于公墓建设都属于民政部门的管辖范围,却未能引起城乡规划编制工作者的足够重视,而单由民政部门编制的公墓规划,则往往由于缺乏完整的规划编制体系,造成了公墓选址不当和布局失衡的结果。比如民政部门选址的市郊公墓,随着城市的发展扩张,多年后又变成了市区内公墓,就需要进行搬迁或者整治,与此同时,对于村镇公墓建设,民政部门却鞭长莫及。

因此,墓园用地紧张的现状,背后有着突出的人为原因,而民政部门的决策失误,无疑也加重了现实当中的“死不起”问题。这也就意味着,现行的墓地规划体制必须被矫正,而合理规划和建设公墓体系,反过来不仅能够缓解公众“死不起”的现状,也能为促进健康的殡葬文化转型争取时间。

在此语境下,当务之急就是要让城市规划建设等其他部门参与进来,协同制定公墓规划体系,尤其是在编制城市规划时,应该把公墓建设纳入其中,作为一个重要要素来考虑,甚至为其编制专门的规划,最终缓解墓地紧张的状况。

生态和绿色的丧葬形式自然需要相关部门去引导,但面对有限的墓园用地,如何去规划和布局,却也尤为重要。



星报时评信箱:
xbxy2010@126.com

热点冷评
RE DIAN LENG PING“慈善妈妈敛财”
暴露政府的不专业

□刘昌海

云南文山马关县人王玉琼,是当地知名的“慈善妈妈”。最近,王玉琼曾经的得力助手赵春雷举报称,王玉琼借慈善名义敛财。据了解,王玉琼因“筹建敬老院”,从政府手中低价拿地60亩;声称壹基金向其捐助1500万,又从政府手中获得14年出租车广告收益权。然而,敬老院至今都没开工,有关投资一事目前被壹基金证实造假。“慈善妈妈”光环的背后,疑点重重。(3月26日《新京报》)

如果赵春雷的举报为真,那么“慈善妈妈”王玉琼显然是在以慈善为名,行牟取私利之实。就算赵春雷的举报有不实之处,仅从敬老院一直未开工、“壹基金”子虚乌有,而王玉琼却已经获取巨额收益的事实来看,当地政府部门面对送上门来的慈善表现得并不专业。

计划2011年破土动工的敬老院至今没有动静,却把慈善用地用于房地产开发;假借“壹基金”名义游说当地政府,当地政府部门连李连杰的影子都没看到,却正式发文同意由王玉琼在全市出租车上安装GPS定位系统并享受出租汽车广告收益权14年,这里面政府部门缺少了必要的核实程序与跟踪监督。

政府面对送上门来的慈善,不能仅凭他们说得天花乱坠就发文件、给政策。至少,在确定合作前应该签署具有法律效应的合同,在文件发了、政策给了之后,要有持续不断的监督,发现问题及时纠偏。我们同意企业在做慈善的同时有一定的收益,以促进慈善事业的良性发展,但坚决杜绝打着慈善名义敛财的做法。

拉名人做幌子抬升自己的身价,利用媒体进行铺天盖地的宣传增加知名度,以莫大的投入争取政府的优惠政策,然后化为个人的利益,只是拿点小钱做点善事来为自己脸上贴金,这是很多骗子的共同做法,也极有迷惑性。对此,我们的政府部门应该更专业一些,不能只做“一锤子买卖”,给了人家优惠政策就不再管。否则,老板们把腰包赚得鼓鼓的,还骂我们是傻子。



谁在耍流氓? 王恒/漫画

买真茅台酒 茅台王子酒
上安徽友谊名品网
www.yymp168.com