

中国人真的会 “避生羊宝宝”吗

历史数据显示,完全没有这么一回事

日前,《纽约时报》出了一篇“避生羊宝宝,中国年底迎生育高峰”的文章,介绍了些“羊年不宜生子”的情况。此前,《人民日报》、央视已经有过忧心忡忡的报道。但事实上,“避生羊宝宝”现象并不存在。

■ 星报综合

“羊年不宜生子”之忧

按《纽约时报》的说法,“至少三个省份出现了生育高峰。”“辽宁、山东和甘肃省的医院都表示,今年的生育率大幅增长”,这是综述了一篇“《人民日报》的报道”(实际来自其他媒体):

“据《辽宁日报》消息,辽宁省人民医院妇产科白桦教授接受采访时表示,2014年宝宝出生的数量比去年同期增长了近30%。”

“据《威海晚报》消息,截至2014年10月,荣成市人民医院产房每月平均分娩新生儿240多名,接生量是2013年的一倍,产科医护人员工作处于连轴转状态。”

“据《兰州晨报》消息,2014年8月,省城迎来一波生育高峰,兰州市区各医院产科病房爆满。截至7月底,出生量比去年同期增加50%以上,预计年末将迎来生产高峰期。”

“增长30%”、“增加50%”、“翻倍”这类字眼,似乎说明在羊年突击生产,避开羊年的情形已经相当严重。《纽约时报》引述的一些报道还提到,“由于今年的70万个出生证几乎用光,云南省卫生计生委又申请了额外的30万个出生证。”“在贵州省会贵阳,几家医院上个月表示,它们不得不暂停办理出生证。”

许多报道还引述了人民网2014年5月开展的一项有2000网友参与的调查,结果显示接近52%的网友表示身边有“避生羊宝宝”的现象。

“羊宝宝遭嫌弃”的案例引发关注

在陕西榆林,一个怀了“羊宝宝”的孕妇,被婆婆要求打胎,这个报道也引发了关注,作为“羊宝宝遭嫌弃”的佐证。报道称,“孕妇老公接到婆婆打来的电话,当时脸色都变了,后来吞吞吐吐地告诉她,原来婆婆算了一下说孩子是属羊的,说属相不好,让她放弃这个宝宝。”然后过了几天,婆婆亲自找到媳妇,给她说说属羊的人有多么多么的不好,说什么“十羊九不全”,说谁谁属羊过得多悲惨等等。最后婆婆希望媳妇打掉这个孩子,等羊年过了重新生一个娃。

为此多家媒体发出呼吁破除迷信,如央视新闻就在微博上发布了一组图片,称“十羊九不全”根本是以讹传讹,“羊自古都是吉祥物”,并列举了一些中外属羊的名人,最后告诉大家,“生肖宿命论是伪科学”。

一些媒体在努力破除迷信之外,还引述专家说法称,选择扎堆在羊年或者猴年生孩子,会引发一系列社会问题,“一方面是医疗资源紧张,另一方面是势必会给孩子将来在上学、就业方面带来非常大的压力”。

那么,中国人真的有“避生羊宝宝”的传统吗?

十二年前的担忧与今天如出一辙

十二生肖,十二年一轮回,不妨考察一下上一个羊年,媒体是如何看待“避生羊宝宝”现象的。结果是,当时的报道几乎与现在一模一样:

2002年12月7日,《北京青年报》在显著位置上发表了一篇题为“年底突遇分娩高峰”的报道,称在羊年年底,北京市多家妇产医院突然出现了人满为患的现象,分娩人数成倍上升,妇产科连病床都不够用。“北京妇产医院医生介绍,从5月份开始,宝宝的出生数

量从平时的300多个,猛增到600个,并持续到现在。”差不多同一时间,太原、青岛、厦门等城市也出现了有关2002年年底妇产科病房“爆满”的报道,比如“记者近日从山西省人民医院、山西医科大学第一附属医院、太原市中心医院等多家医院了解到,今年以来到各家医院分娩的产妇比前两年都要多,有些医疗条件好的妇产医院甚至分娩人数成倍上升。”

实际结果怎样呢?

历史数据显示,没有“避生羊宝宝”现象

如果说真的存在“避生羊宝宝”现象,那么从统计上来说,合适育龄夫妇就会在羊年提前有意识地多安排生育,在羊年则明显地减少生育,而进入猴年时再次安排一定的补偿性生育,这三年的生育人数就会呈一个马鞍形,羊年处在低点,那是不是这样呢?

严格来说,要考察这方面的统计数据,要按照农历年算。不过按照人口学者段成荣的说法,由于近百年来,我国每年出生人口的出生月份分布非常稳定,用公历年的数据来代替农历年是可以接受的。不妨先看看上一个羊年2003年前后的情况:2002、2003、2004年全年全国出生人口分别为1647万人、1599万人、1593万人——羊年不仅出生人口比猴年多,比马年少的出生人口也就不到3%,而且很可能只是惯性效应,因为2001年蛇年出生人口是1702万人,马年也比蛇年少,根本没有出现报道里提到的“扎堆生育”现象,更不用说什么“成倍上升”了。

再上一个羊年1991年前后的情况是:1990、1991、1992年全年全国出生人口分别为2391万人、2258万人、2119万人,呈惯性降低趋势,也丝毫看不出“避生羊宝宝”现象。再上一个羊年1979年

前后的情况是:1978、1979、1980年全年全国出生人口分别为1745万人、1727万人、1779万人,这次总算出现马鞍形了,但羊年的出生人口数只比马年少了1%,比猴年少了3%,这点差距在历年出生人口的变化中可以说微不足道,即便有“羊年不宜生子”观念的影响,这种影响也是非常小的。再继续往前考察两轮,也依然无法看出“避生羊宝宝”现象。

事实上,按人口学者马妍的研究,不仅“避生羊宝宝”现象不存在,从1949年以来,所谓的“生肖偏好”均无法反映在出生人口的数据上面,更不要说显著地反映了,包括2000年的“千禧龙宝宝”、2007年“金猪宝宝”、2008年“奥运宝宝”等媒体热捧过的概念,都没有使人口出生数产生重大波动。统计1949年到2008年这60年每个生肖的出生总人数,“最被偏爱”的龙年只能排第三,“最被嫌弃”的羊年之下还有猪、牛、鼠。

所以结论就是,就全体人口的宏观角度而言,我国民众在进行生育决策时并没有大范围地刻意选择某一生肖作为孩子出生的时间,即并不存在生肖偏好。而出生人口规模的波动更多的是由于人口惯性的影响。

“年底生育高峰”只是局部现象

关于各地出现“年底生育高峰”的报道,显然只是一种局部现象,事实上,生育情况平稳的报道也有不少,例如上海市卫计委的发言人接受采访时就说,今年的出生证发放过程中没有出现异常情况。南宁晚报记者采访广西中医药大学第一附属医院,得到的回应是,“目前该医院每个月的分娩量在200例左右,与往年大致相当。”

人口学者段成荣认为,有些媒体之

所以得出错误的结论,是因为在方法上犯了以偏概全的错误。“草率地收集一些个案资料就匆忙下结论,这是人们在观察人口问题等社会现象时最容易犯的错误。”有趣的是,纽约时报在“1965年停电婴儿”事件中,犯过类似的错误,在这次事件中,纽约时报因为一次11小时的停电事故,就得出了9个月后会出生大批婴儿的结论。

