



星报时评信箱：  
xbxy2010@126.com

热点评论  
RE DIAN LENG PING

## “不接孩子违法” 是一种权力过界

□张枫逸

四年级以下的小学生上下学没人接送就涉嫌违法？11月25日，《深圳市人民代表大会常务委员会关于修改〈深圳市学校安全管理条例〉的决定》递交广东省十二届人大常委会第十二次会议审议，条例拟增加规定，“学校应当建立小学四年级以下学生的上下学交接制度”，“学生监护人应当做好学生上下学的交接”。（11月26日《广州日报》）

对于“家长不接孩子放学违法”的规定，舆论质疑更多的是操作性。众所周知，小学生的上下学时间与大部分家长的工作时间并不一致，很多家长尤其是“双职工”根本无法做到按时接送孩子。如果立法强制要求家长做好学生上下学的交接，势必面临法不责众的尴尬。法律的生命在于实施，一项不具有操作性的“死法”只能成为摆设，不仅毫无价值意义，反而损害法律的严肃性和权威性。

是否接送孩子，完全属于公众的私事，应由其根据自身情况自主决定。接送孩子体现家长的关心照顾，不接孩子有助于培养孩子的独立意识和处事能力，二者并不存在孰是孰非的问题。以法律的形式要求家长必须接送孩子，显然属于公权干预私权。

立法立规是必要的，但法律和制度并非万能的。动不动就将问题归结为法律缺失，总希望用法律来解决所有问题，一方面是患上了“立法崇拜症”，容易造成公权力踩过界，侵害到私权领域，同时，这种以过度约束权利换来管理便利的做法，也难逃懒政之嫌。

“家长不接孩子违法”是在转嫁和推卸政府责任。曾经，背着书包一蹦一跳地放学回家，是多少代人儿时的记忆，然而，现在马路更宽阔了，我们的孩子却失去了独立上下学的能力，个中缘由值得深思。究其原因，或许就在于汽车多了容易发生车祸，坏人多了容易出现意外。建立学生上下学交接制度保护学生安全的初衷可嘉，但有关部门所要做的不是强制要求家长来接，而是下大力气解决交通事故和事故多发的社会问题。一个责任政府，有义务给孩子提供一台安全可靠的校车，一段放心行走的道路。

十八届四中全会提出，“必须坚持法治建设为了人民、依靠人民、造福人民、保护人民，以保障人民根本权益为出发点和落脚点”。依法治国是要保证人民依法享有广泛的权利和自由，而不是利用法律来加重公民义务，豁免政府责任。“家长不接孩子违法”引发争议，警醒有关部门恪守权力边界，摒弃立法崇拜。

星报时评  
XING BAO SHI PING

# 包庇人大代表醉驾 “官官相卫”必须追责

□朱忠保

福建周宁县委副书记张裕明在上海的一起交通事故中涉嫌醉驾，上海市松江公安分局日前向福建省周宁人大常委会发函，提请批准对涉嫌危险驾驶罪的该县人大代表张裕明采取刑拘强制措施，却未能获得当地人大许可。（11月26日《法制晚报》）

今年8月12日凌晨，上海松江泗泾镇横塘桥村发生一起交通事故，经复旦大学上海医学院司法鉴定中心检验和鉴定，张裕明的血液中乙醇浓度为1.25mg/mL，达到醉酒状态。经过侦查，警方认定福建省周宁县委副书记张裕明涉嫌危险驾驶罪，根据《刑事诉讼法》第一百零七条之规定，松江公安分局对张裕明进行刑事立案。

根据《地方各级人民代表大会和地方各级人民政府组织法》规定，县级以上地方各级人民代表大会，非经本级人民代表大会主席团许可，在大会闭会期间，非经本级人民代表大会常务委员会许可，不受逮捕或者刑事审判。对于警方的提请采取强制措施《函》，周宁人大常委会函复松江分局称，因票数未过常委会组成人员半数，该议案未获通过。

明明涉嫌醉驾，依法应该立案，仅因没有获得当地人大常委会过半数票数的通过，而使依法处罚落空，在客观上起到了保护甚至鼓励人大代表违法犯罪。

依法治国，任何人都没有法外特权，只要违法犯罪，都必须受到法律的惩处，人大代表也不能例外。让人无法理解的是，张裕明已经涉嫌违法犯罪，为什么当地人大常委会在讨论时，有人反对要对他进行刑事立案？只能说明一个问题，反对者本身的法律意识淡薄，法律观念不强，利用《人大代表组织法》给违法犯罪行为当保护伞，同情、包庇人大代表的违法犯罪行为，既是官官相护，又给自己“留后路”。

常言道：王子犯法与庶民同罪。难道人大代表犯法之后，就可以不受法律追究？中国政法大学法学院副院长、中国宪法学研究会副会长焦洪昌教授表示，人大常委会应该对其不予许可的决定作出解释，说明他们依据的是哪些法律条款，否则很难有说服力。因此，包庇醉驾行为的人大常委，必须就此作出说明。对包庇者必须依法追究，而不能让人大代表“官官相卫”。

时事乱炖  
SHI SHI LUAN DUN

## “中国人不得进入” 是一块文明警示牌

□宋广玉

近日，北京朝阳区有商家贴出“中国人不得进入（员工除外）”告示。有店员说贴告示是因只做外贸生意，另一名店员说“有些中国人实在太过分了”，有外国顾客被中国客户偷钱包，中国女客户试一堆衣服，不买还恶言相向。（11月26日《北京青年报》）

因为只做外贸生意，有些中国顾客购物不够文明，商家就贴出如此告示，不但有歧视国人嫌疑，也说明商家尚不知道以文明的方法来制止一些

顾客的不文明行为。而且，商家将有些顾客的不文明行为，上升到整个中国人层面，是一种“以偏概全”的偏见或谬误。可以说，不管商家有着怎样的理由，都不该采取这种方式拒绝中国人进店。而商家的这种行为，本身就是一种不折不扣的不文明。

虽然商家的行为不妥、不文明，但其贴出的“中国人不得进入”，却是一张文明警示牌，警示我们每个人，都要时刻注意自己的言行，并以文明的言行维护自己乃至整个国民以及国家的形象。道理很简单，现实中的，确有一些国人的言行不够文明，不但让我们自己人反感，而且让一些外国人反感，损害了中国人乃至中国的整体形象。

据媒体报道，随着中国经济社会的迅猛发展，越来越多的中国人走出国门，到世界很多地方求学、旅游。由于一些国人将一些不文明行为带到了国外，以至于国外的一些地方，特别用中文设置了告示牌，如“请不要闯红灯”、“禁止吸烟”等等。

一个人也能反映出个城市乃至一个国家的国民形象和国家形象。因此，我们应该以“中国人不得进入”为鉴，将其当成一块文明试金石，从中警示自己时时刻刻都要用文明的言行，展示自己乃至整个国民和国家形象，并以此来赢得他人的尊重。相反，如果不检点自己的一些不文明行为，“中国人不得进入”这样的告示不会是最后一块。



自贱 王恒/图

非常道  
FEI CHANG DAO

### 突击花预算，政府信誉栽跟头

年底还剩4万亿元预算，突击花钱成了习惯性隐忧。这种顽疾，突击的不是进度而是百姓血汗，花的不是钱而是政府信誉。如今，新预算法设置预算稳定调节基金，可以调控年度资金丰歉。因此，钱款拨付慢、收支不同步等都不是套取预算资金的理由。不正之风必须刹住。@人民网

### “空巢老人”：这个晚年如何安享

湖南株洲八旬空巢老人跳楼轻生，遗言“骨灰都别留”；嘉兴“空巢”夫妻双双离世，多日后才发现。空巢老年人口规模近年来持续上升，2013年已突破1亿人大关。很多空巢老人无论是在生理上，还是在心理状况上，都不容乐观。@南方周末

微声音  
WEI SHENG YIN

### “法律打架” 别让群众“躺枪”

政策和法规打架，让群众“躺枪”，着实让人郁闷。不论是法律还是政策，在遵守法治精神和法治原则方面，不应有多元标准。一些地方或部门之所以不愿在制定法规、政策方面“上下对齐”，说穿了是有自己的利益在里面。@人民日报

### 商场免费WiFi 可能是一个陷阱

不久前，扬州一位市民的银行卡里6万多元不翼而飞！警方调查发现，这与他曾在商场接入过免费WiFi有关。专家演示，如果连上骗子建在商场的免费WiFi，盗银行密码只要1秒！专家提醒：不要用免费WiFi进网银、支付宝！@央视

世相杂谈  
SHI XIANG ZA TAN

### “扬尘费”来了 扬尘会走吗？

□卞广春

广州或将开征“扬尘费”，向施工工地征收扬尘排污费，以经济杠杆的环境管理手段促进广州大气污染治理。25日，征收建筑施工扬尘和挥发性有机物（VOCs）排污费听证会在广州市环保局举行，到会的14名听证代表无一人反对广州征收“扬尘费”。（11月26日《新快报》）

理论上讲，扬尘占到细颗粒物（PM2.5）的10%，开征“扬尘费”，对抑制施工工地扬尘排污量，会有一定意义。“扬尘费”来了，而且来势凶猛，无阻无挡——到会的14名听证代表，其中还包括两名建筑业代表和3名挥发性有机物排放企业的代表，居然无一人表示反对。这反而令人疑团满腹。我们不能不怀疑的是，“扬尘费”来了，扬尘会消失吗？开征“扬尘费”，会不会成为施工单位以缴费代替排污的理由？扬尘费做什么用？

收“扬尘费”，目的应该是减少扬尘，让蓝天更蓝，不是免除施工单位或建筑单位的扬尘责任。开征“扬尘费”，市民群众再也没有了扬尘的干扰，那这个费该收；若收了钱，无法改善群众屡受扬尘干扰的现状，甚至因为“扬尘费”，施工单位无所顾忌，变本加厉，那这样的收费就不明白，不收也罢。

开征“扬尘费”，也应弄清楚这笔钱怎么用。据广州市环保局测算，每年能征收扬尘排污费4500万~5000万元，VOCs排污费约660万元。征收的“扬尘费”，若是用于防治和消灭扬尘，应该按实收取；若是对施工工地产生扬尘的处罚，那应该合法有据，征收主体也应定期通报。收费以后如果没有科学的办法消除扬尘，立法只解决收费的问题，解决不了扬尘的问题，这样的收费就需要多问几个为什么。

开征“扬尘费”，也应防止加大社会公众的负担。不论扬尘费是向建设单位收取，还是向施工单位收取，也不论是企业用房，还是商品住房，最终都会转嫁为社会负担。这些费用，要么成为企业的建筑成本，要么成为市民的购房投资。能够减少扬尘，让市民群众感受不到扬尘的干扰，享受到天更蓝，开征“扬尘费”还情有可原。如果什么有益的结果都没有，或很模糊，公众会认为是借开征“扬尘费”之名，变相使政府或相关方面增收。

任何费用一旦征收以后，一时半会儿想停是不现实的。开征“扬尘费”，不仅要公开开征“扬尘费”的实质性意义，论证“扬尘费”的收费标准，更应该把与之有关的所有事项说清楚。这应该不会很难。

买真茅台酒 茅台王子酒

上安徽友谊名品网  
www.yymp168.com

