



星报时评信箱：  
xbxy2010@126.com

热点冷评  
RE DIAN LENG PING

## “熊孩子”被熊咬掉胳膊 给“熊家长”们敲响警钟

□陈广江

10月18日，河南平顶山滨河公园内，一名9岁男孩在看熊时，右胳膊被熊咬掉。据了解，19日上午，孩子在郑州完成截肢手术。据现场目击者称，熊的笼子外面有一层隔离栏杆，这个孩子翻过了隔离栏杆，然后把手伸进了笼子里，结果酿成悲剧。(今日本报12版)

“熊孩子”为自己的无知行为付出了终生无法挽回的惨痛代价，让人无比惋惜、痛心。面对悲剧，需要反思的恐怕不仅仅是动物园管理方及相关部门，更包括那些像“熊孩子”一样无知的“熊家长”们。

发生这样的悲剧，动物园管理者当然不可能撇清责任。动物园内安全防护措施是否周全、安全管理是否存在纰漏等，的确有待深入调查，一个9岁男孩能轻易翻过隔离栏杆，让人对动物园安保措施不敢乐观。但是，家长没有尽到基本的监护责任，也是悲剧发生的原因之一。

黑熊凶猛，不能接近，否则即有生命危险，这是常识。但让人不解的是，男孩不仅缺乏安全常识，且在翻越隔离栏杆时家长竟不在身边。让一个顽劣无知的“熊孩子”独自近距离接近猛兽，是监护人的严重失职，孩子平时安全教育的缺失由此可见一斑。说到底，无知无惧“熊孩子”的背后，很可能站着一个不称职的“熊家长”。

报道称，闻讯赶来的孩子父亲情绪激动，打了通知他的好心人，尽管其悲痛焦灼的心情可以理解，但这种鲁莽做法令人遗憾。同时，孩子家人称，动物园内安全防护措施简陋，与园方工作人员沟通时，园方透露类似事件发生过多次，这种有待调查说法有一定合理性，但难免有推卸监护责任的嫌疑。

一个“熊孩子”被熊咬掉胳膊的悲剧，给所有“熊家长”们敲响了警钟。有错的不是年幼无知的孩子，而是我们的教育方式出了问题，对孩子的过度满足和放纵，会助长孩子的“自我中心”意识，最终会使其走上“熊孩子”的道路。在各种安全隐患和管理漏洞面前，“熊孩子”受到伤害的可能性会骤然上升，须引起足够警惕。

# 比“委屈奖”更重要的是 捍卫环卫工的尊严

□张培元

武汉市城市管理委员会19日通报称，18日环卫女工刘福香在制止车窗抛物陋习时，被一坐在宝马轿车里的男子连扇两耳光。刘福香面部红肿并向警方报案。当天事发后，武汉市城管委向刘福香颁发了1000元“委屈奖”。(10月19日新华网)

朗朗乾坤光天化日之下，“宝马男”隔窗乱扔垃圾、狂扇前来制止的环卫女工，其野蛮行径与身家财富无关，与粗鄙低下的个人素养有关。此事经网络及媒体曝光后，公众强烈谴责打粗者，喧哗的民意亦与“仇富”无关，而与道德良心、公序良俗有关。打不还手、骂不还口的环卫女工获得了千元“委屈奖”，这对她是一种精神抚慰。然而仅有这种抚慰还远远不够，再多钱也买不来人与人的相互尊重，再多钱也换不来职业尊严——我们更想听到刘福香背后的城管委及其工会组织发声，为环卫女工所受的这份“委屈”讨回公道。

近年来，一些公共服务机构通过设立“委屈奖”，大力倡导树立吃屈吃气吃亏精神，要求员工做到打不还手、骂不还口，以减少执法或履责中的矛盾纠纷。“委屈奖”固然能够减缓一些矛盾冲突，但更多时候却是以损害员工职业尊严、剥夺员工伸张正义权利为代价的。特别是有些单位在为无故遭受谩骂殴打的执法者或环卫工发放“委屈奖”后，便放弃了对施暴者的道德谴责和法律追责，“委屈奖”不仅遮蔽了受伤者的人格尊严、职业尊严乃至生命尊严，同时也遮蔽了这些单位应当承担的维权责任。

缺失对施暴者追责的“委屈奖”，是在息事宁人、做糊涂的和事佬，从某种意义上说是对个别施暴者的放纵。员工承受“委屈”也是有边界和底线的，对于人格受践踏、尊严遭蹂躏的“委屈”，有关方面不能毫无底线地要求员工委曲求全，要积极支持他们大胆报警，积极拿起法律武器维权。因此，对于环卫女工刘福香无故遭受侮辱事件来说，武汉市城管委既要向刘福香发放“委屈奖”，以表彰她的理性、克制和文明履职，同时也应以组织的名义向社会发出公开谴责，特别是借助工会“娘家人”力量帮助其维护自身合法权益。比“委屈奖”更重要的是捍卫职业尊严，保护员工不白白承受委屈，这也是一个企业或社会组织对员工应尽之义务。

时事乱炖  
SHI SHI LUAN DUN

## 不除盐业垄断，难止处罚纷争

□汪昌莲

这几天，在河南新郑市龙湖镇开餐馆的黄先生夫妇有些烦：15日上午，他们的热干面馆用了从郑州带回的食盐，被新郑市盐业管理局检查人员认定为“跨区域用盐”，没收部分食盐并处罚款200元。新郑市盐业局18日向当事人道歉并退还罚款，涉事科长停职，稽查队长撤职。(10月19日《海南特区报》)

就在此前，有关部门坚称，黄先生的行为属于“跨区域用盐”，违反了《河南省盐业管理条例》，对其进行处罚有理有据。岂料，时隔不久，有关部门又自掴耳光，认为此举属于“乱罚款”，不仅向当事人道歉并退还罚款，还查处了相关责任人。然而，令人疑惑不解的是，对于“跨区域用盐”，到底是当罚还是不当罚？

事实上，药品等与人民群众身体健康息息相关的商品，国家都没有垄断，食盐有何理由继续垄断？如果说食盐关系民众健康，那任何食用的东西都关乎健康，是不是都要垄断呢？实践证明，依靠行政垄断而生存发展的企业，长期下去于国于民都是弊大于利的。因此，推进盐业改革，打破垄断，放开经营，是发展盐业、改善民生的重要举措，也是大势所趋。

有人担心盐业放开之后，会导致食盐质量监管失控，更有人认为盐业改革就是涨价。但在笔者看来，担心盐业放开会导致监管失控是杞人忧天，而将盐业改革与涨价画等号更是毫无依据。

非常道  
FEI CHANG DAO

人大教授：EMBA课堂有官员有美女似乎已变味

近日，就官员是否应被禁读EMBA，安平公共传播公益基金和财经网组织了一场研讨沙龙，几位EMBA学员、律师、学者等进行了不同观点的争锋。中国人民大学教授张鸣说，EMBA课堂非常欢乐，里头有老板，有官员，还有大批的美女，我觉得不太正常，似乎变味，不再是纯粹的再教育课堂。

市委书记拒请托被吼：全市都归你管 法院能不听

一位在基层做过书记的领导干部不无忧虑地说，在当市委书记时，有人想让他干预一起法院审理的案件，他回复说，法院独立审案子，自己无权干预，结果这位请托人拍着桌子吼道，“全市都归你管，法院还能不听你的？”这位干部说，自己当时后背发凉，“你说要搞法治，但别人却不信。”

微声音  
WEI SHENG YIN

11岁男孩走了  
捐献7个器官，6人重获新生

11岁的湖南男孩刘爱，因患脑部肿瘤生命无力挽回。17日，家人在其身后捐出心脏、肺脏、肝脏、双肾和一对眼角膜，给6位素不相识的患者送去新生。刘爱的父亲说：“捐献器官给别人，也是孩子的生命在延续。”

@江南都市报

花68万美元修建的豪宅  
却建在了别人的地上

在佛罗里达，Mark Voss这对土豪夫妇在Ocean Hammock社区拥有18块住宅用地，不过他们成功避开了所有属于他们的土地，耗资68万美元将房子修建在别人的土地上。话说乃们就这么不把钱当回事儿么……

@北京卫视

世相杂谈  
SHI XIANG ZA TAN

## “叫停转基因” 开了尊重民意的好头

□杨燕明

路透社9月26日报道，两名消息人士称，某款正在接受进口审批的转基因大豆被农业部暂停审批，原因是转基因食品的“公众接受度低”，据称，这是中国首次使用这一理由，“以前农业部拒绝一个新产品的理由会是相关数据不够”。(10月19日澎湃新闻网)

对转基因食品的安全性来说，一直以来都没有公论。尽管有不少人表示转基因食品无害，是未来发展的趋势，还组织了“试吃团队”。这些人试图告诉公众：转基因食品是无害的，可以放心吃。

但很遗憾，有人说无害，还是有人说有害，而且同样是科学家——今年6月，加拿大非转基因食品专家在一项展览会上表示，实验已经证明转基因食品对人体有害。

既然在科技界，转基因食品的安全性尚且存在极大的争议，那民众出于趋利避害的本能，自然会处于观望的状态。毕竟，谁也不愿当小白鼠，如果是安全的倒也没啥；如果不安全的话，恐怕要后悔终身了。

在这样的现实境况下，农业部因“公众接受度低”暂停审批某款转基因大豆，的确是值得点赞的。毕竟，这就是对民意的尊重，也是对公众生命的负责；这样的姿态，也必然是公众喜闻乐见的。

可以说，无论是哪一项制度，只要其没有民意基础，就会让政府部门的公信力沦丧，这样的常识，已经被现实所佐证千百遍。而其最终的结果，也是没有赢家的博弈：政府部门陷入塔西佗陷阱，无论其做好事还是做坏事，都会被认为是做坏事；而民众的幸福指数，也很难从实质上得到提高。

源于这样的现实，一个常识必须被铭记——“因民意叫停××”应成为制度常态。任何事关民生的政策、规定、制度，只要民意无法通过，就应该及时叫停。如今，农业部在引进转基因大豆上开了一个好头，希望能掀起必要的蝴蝶效应，让尊重民意、呵护民意成为一种信仰，像呼吸空气一样自然。



圈套 王恒/漫画