



星报时评信箱：
xbxy2010@126.com

热点冷评
RE DIAN LENG PING

禁设“最低消费”入法 重在落地生根

□王琦

根据商务部10月8日发布的《餐饮业经营管理办法(试行)》，国家将禁止餐饮经营者设置最低消费。《办法》将自2014年11月1日起施行。(10月9日《北京晨报》)

餐饮业最低消费的问题由来已久，各方人士对此经过多次争论扯皮，而现在立法终于尘埃落定，最低消费正式打上了法律禁止的标签。最低消费对消费者作出了强制限制，损害了消费者的选择权和公平交易权，是一种霸王条款。我们且不论一些学者所言的助长浪费之风，仅从其强制性消费的本质违反了市场经济契约自由原则来论，它也理应是违法的。

市场经济发展应在法律的构架之内，一旦脱离了法律，以损害消费者权利为基础，那么就理应承担整治。

包间占地面积大、服务好，不收取最低消费，无法保证成本，看似有理，但细品之后，这本是两件风马牛不相及的事情，无法相提并论。其一，现在最低消费不仅出现在包间，更频频于大厅等，甚至扩展至煤气、通信等行业，如果不加节制，最低消费将越演越烈，成为商家敛财的又一大手段。其二，包间成本高，那么完全可以设置包间费，又何必一定要保留最低消费呢？这只是商家用来蒙蔽消费者玩的一个障眼法而已。有些商家甚至将包间的最低消费设为上万，而如果换成包间费，那么恐怕就不能一味“虚高”了。因此，禁止最低消费是基于保证商家和消费者双方公平公正透明的原则，并未影响市场经济发展，相反，最低消费的存在破坏了市场经济原则，不利于市场的公平竞争，侵犯了消费者的自主选择权。因此，无需争论扯皮，我们应为禁止最低消费点个赞，它是还餐饮市场一个公平，还消费者一个公正，有利于发扬节约之风，让餐饮市场健康向上发展。

在我们为禁止最低消费叫好时，还要关注背后的监管难题，有法可依了，还要有法必依、违法必究、执法必严，否则也只是一纸空文罢了。莫让“禁消令”和“禁烟令”等禁令一样成为一时喧哗，相关部门应做好准备，紧跟法律步伐，尽快健全监管、投诉等机制，让法律走下禁令、走上市场，落地生根，才能发挥禁令的作用。

让小学生霾天露天考试 老师您“考及格”了吗？

□惠铭生

10月9日，河北省发布霾橙色预警，邯郸有重度霾。网友@路边社爆料称，邯郸市临漳县第五小学，学生在操场上蹲着考试。发帖人为该校一名教师，称霾天考试是由于学校设施问题，不想闹这么大，希望到此为止。教育局工作人员表示，对此并不了解，需要调查后才能回复。(10月9日《新京报》)

这是一幕令人心酸且愤慨的“镜头”，且有图有真相为证——照片中参加考试的小学生，或蹲着，或坐地，身前的“桌子”，是一条高脚板凳。远处的天空，灰蒙蒙雾霾笼罩。

连日来，京津冀地区雾霾天持续，天气污染严重。9日的预报更是显示：白天到夜间邯郸有重度霾，这种天气能引起鼻炎、支气管炎等病症，长期处于这种环境还会诱发肺癌。因此，抵抗力弱的儿童原本应该多呆在教室，而非户外，以避免雾霾对孩子身体的侵害，这原本是基本的常识。

学校为啥让孩子露天考试？原因在于要严格考试纪律——即单人单桌，防止考试作弊，以确保成绩的真实性。要想单人单桌，唯一的办法只能是：一半学生留在教室，一半学生到操场上考。很显然，学校老师只重视了考试纪律，却“忽视”了孩子们的身体健康。从这一点上看，小学生霾天露天考试，没考及格的，其实是老师。因为老师没有关心孩子的身体健康，在应急处理和教学管理中是有纰漏和瑕疵的。

其实这则新闻最大的看点之一，是小学生为何要参加月考。最近几年，从国家到地方，各级教育主管部门下达的“减负令”，可谓三令五申。比如，学校对学生考试成绩不能进行排名和张榜公布。在考试成绩呈现方式上，要实行等级加评语的方式。学校考试次数和科目不能超出国家规定。而最典型的当属教育部2013年新拟定的《小学生减负十条规定》，其中规定，一至三年级不举行任何形式的统一考试；从四年级开始，除语文、数学、外语每学期可举行1次全校统一考试外，不得安排其他任何统考。

但是，让小学生在重度霾天气里露天考的却是月考。月考，顾名思义，就是月月考。而单人单桌、监考严格，也足见该校对学生的评价，是“以分论英雄”……而这些，与我国推行的素质教育格格不入，也与教育部推行的“减负令”完全背道而驰。从这一点上看，佐证该校教师的管理与教育是“不及格”的。

调查是必须的，但要分清主次——相对于一次霾天露天考试而言，最该调查的，其实是该校有没有落实各级教育主管部门的“减负令”。

时事乱炖
SHI SHI LUAN DUN

功德的走偏才有了“放生成杀生”

□堂吉伟德

原本在自然环境中生活的野生动物，却因人类非法捕猎，遭遇厄运。为何放生却有可能会好心做坏事？记者发现，其实放生背后已经形成了一条“利益链”，受益的总是捕猎者和销售者，损失的总是放生者，而受伤的总是动物，它们甚至在这个过程中被折磨而死。(10月9日《新文化报》)

之前据媒体报道，在三亚一只“放生海龟”最高价可达5万元，其间暴利之高令人咋舌。在利益的诱惑下，难免会催生出一条“利益链条”，“放了又捞，循环利用”式的潜规则也就难以避免。从某种意义上讲，这几乎属于“一个愿打，一个愿挨”，放生只不过是表达功德的形式，但强大的需求却催生了畸形的市场，“放生成杀生”自然也就托不起一颗急迫的“功德之心”。

很多时候，虚假的慈善和爱心，往往会成为杀生和伤生的原罪。真正的放生应植根于心，在任何时候都能得到体现。小的方面如在街上看到有人贩卖珍稀异兽，想办法将其解救；大的方面便是一颗敬畏生命之心，并始终将别人的生命和权利放在第一位。若是一边在高价购进野生动物以彰显功德，一边却又是大吃野生动物以此为荣，如此反差岂不令人汗颜？

就现实来说，每个人除了秉持“没有买卖，就没有杀害”的底线意识外，还应将视野投向于身边需要帮助的人，给那些上不起学，或者在病床上苦苦挣扎的人，多一点慰藉和关怀，做好这些远比虚假的放生更有意义。

非常道
FEI CHANG DAO

网民有感行贿“无罪”：“行贿者安然无恙，腐败酱缸干净不了”

事涉刘铁男一案的前“山东首富”宋作文，近日出现在公众面前。国庆期间，宋作文在山东烟台出席了龙口市第三届孝德文化节并致辞。刘铁男倒下了，“腐败同盟”的另一端，那些行贿者却“个个都在”。网民感叹：只要行贿可以肆无忌惮毫无风险，腐败的大环境就不会改变。

马云称当首富没意义：“1个月拿90块钱时最快乐”

身价超过200亿美元的马云在接受采访时表示从没想过当中国内地首富，也没想过当浙江杭州首富，连小区首富都不想做。“一个人花不了多少钱，我说过我最快乐的日子是一个月拿90块人民币的时候。”

微声音
WEI SHENG YIN

纽约公校清洁工年薪10万美元
公务员大呼辞职去扫地

据NBC一项调查显示，纽约市公立学校安保清洁人员在2014财年的平均薪水高达10.9万美元(约合67万人民币)，这也使他们成为纽约公务员中收入最高的群体。此消息一出，让许多纽约公务员大呼：不如辞职去扫地。@经济观察报

豪宅区邻居因“狗事”结怨
互曝对方涉嫌贪腐

郭家和陆家是邻居，他们都住在深圳知名的豪宅区。两户人家因养狗没拴绳的问题打起来了。随后，一方发帖指对方是官员，财产来源不明。另一方则回应称，涉事方是临聘教师，亲叔叔系某区常委，财产才是来源不明。@成都晚报

世相杂谈
SHI XIANG ZA TAN

“插队”遇“板砖”
症结非一端

□朱忠保

8日下午1点多，在厦门鼓浪屿市场路附近，一名50多岁的妇女急匆匆要上厕所，一名女游客不同意其插队，但该妇女最终还是先于女游客进了厕所。女游客气得打电话叫来同伴，并扬言要打插队妇女，最终，该妇女头上挨了这名女游客一砖头，鲜血直流。(10月8日《人民网》)

正所谓：市民加塞儿，板砖在后。在此番“50米”与“百米”的PK中，社会规则很受伤，文明礼仪(宽容与理解)很尴尬，一些公共设施在满足人们使用上很捉襟见肘。

人有三急，而内急又是其中最难以预料、最不好把控的。在此番事件中，或许此50多岁妇女当时真就“急来如山倒”，但再怎么急，既想插队，总该向其他排队者解释一下，客气一番。最起码，当自己强行插队，“无急一身轻”后，补救性地真诚向其他人道歉、致谢，总可以吧？

再看这位“路见不平，板砖伺候”的女游客，勇猛有余，可又实在宽容与理解不足。再怎么急，此妇女只是插了个队，即便是其蛮不讲理，强行加塞儿，也犯得上如此大呼小叫，以至在对方“插队”既成事实后，仍不依不饶、板砖相送？俗话说，赠人玫瑰，手有余香。而此处送人板砖，除了致人以伤，自己也未必能痛快到哪儿去。何况，万一这一砖下去，对方有个三长两短，咱吃不了，得兜着走了。

当然，此番市民公厕前摆战场，为如厕舞拳脚，也在一定程度上说明当地公厕数量上的不足，在满足人们“方便”上的“公测”不合格。如何既着眼城市亮丽建设，又兼顾百姓“方便”之需，尤其在一些特殊时段(比如早晚、旅游旺季等)，使人们乘兴而来，不至于焦急而等，败兴而归，确是考验城市管理责任与智慧的大问题。

市民“插队”遇“板砖”，症结非一端。它涉及人们的规则意识、文明习惯及政府在公共设施提供上的投入与智慧等诸多问题，值得各方面认真审视。



放生乎？杀生乎？ 王恒/漫画