

错失良机，还是看出了玄机？

中国两次拒签朝鲜战争停战协议

1953年7月27日，经过三年多的艰难战斗与谈判，朝鲜战争停战协定终于签订。

其实在1950年底和1951年初，13个亚非国家和联合国曾先后两次提议停战，都遭到中国拒绝。中国是错失了良机，还是看出了玄机？



杜鲁门：“迄今我们所遇到的最糟糕的局势”

1950年10月19日，中国志愿军入朝。10月25日，在云山地区发动首次战役，迫使联合国军队从鸭绿江边撤退至清川江。11月中旬，麦克阿瑟又发起新一轮“结束战争”的攻势。彭德怀命令志愿军各部队后撤30公里，占据有利地势，等待最好时机歼灭来犯之敌。11月25日，志愿军开始了强有力的反击。联合国军队遭到沉重打击，被迫退回到

三八线以南。到1950年12月24日为止，中朝联军收复了北朝鲜三八线以北除襄阳以外的全部领土。

面对二连三从前线传来的坏消息，华盛顿陷入混乱之中。美国总统杜鲁门说：“这是迄今我们所遇到的最糟糕的局势”。为了保持美国在朝鲜半岛和整个远东的地位，杜鲁门在1950年11月30日记者招待会上声称，“要采取

一切必要的步骤来应付目前的军事形势”，当被记者追问是否包括使用原子弹时，他给出了肯定的回答。这个消息吓坏了追随美国的盟友。他们担心美国人把他们拖入亚洲战争的深潭。英国首相艾德礼在12月4日飞往华盛顿与杜鲁门面谈，他们重申决不撤离朝鲜半岛，但表示“准备遵循谈判途径，设法终止敌对行为”。

中国拒绝亚非13国停火提议

杜鲁门“不排除使用原子弹”的言论也让许多亚非国家深感不安。

1950年12月7日，印度驻华大使潘尼迦向中国外交部副部长章汉夫转交了一份载有13个亚非国家提出的倡议条文的备忘录，建议先在三八线停火，并举行一个与朝鲜问题有直接关系的各大国参加的会议，以便能进行协商。

中国向来重视与亚非国家的友谊，

但13国此次提出的“和平倡议”却引起了中国的不满。12月8日，周恩来派外交部亚洲司司长陈家康约见了印度大使馆参赞，向他提出了几个问题：为什么13国不反对美国对中国、对朝鲜的侵略？为什么13国不宣言从朝鲜撤退外国军队？为什么在美国打过三八线的时候，13国不讲话？

12月22日，周恩来发表声明说：

“我们坚持一切外国军队撤出朝鲜及朝鲜内政由朝鲜人民解决为和平调处朝鲜问题的谈判基础，美国侵略军必须退出台湾，中华人民共和国的代表必须取得联合国的合法地位……朝鲜问题和亚洲重要问题的和平解决，离开这几点是不可能的”。而在前一天，毛泽东已经命令彭德怀“发动另一次战役”并“跨过三八线”。

联大通过提案，称中国为侵略者

第三次战役于1950年12月31日开始，中朝军队出其不意地全线发起进攻，迅速突破了临津江、汉滩川以及联合国军队在三八线上预设的防御阵地，联合国军队退至三七线附近地区。

第三次战役之后，联合国政治委员会于1951年1月11日通过了“联合国朝鲜停火三人委员会”提出有关解决朝鲜及其他远东问题的五项原则意见的报告：在朝鲜立即安排停火；停火实现以后，一切非朝鲜军队将分阶段撤出朝鲜，并以各种措施实现“联合国”在朝鲜建立统一“政府”的决议；由英、美、苏、中四国代表讨论解决远东问题，其中包括台湾问题和中国在联合国的代表权问题。

此时，朝鲜战场上的失利加深了美国与盟国之间的矛盾，美国政府在政治

外交上承受着各种要求停战谈判的压力。英国于1951年1月上旬举行英联邦总理会议提出“不应使美国的政策把联邦牵累太深”，主张同中国进行谈判。

“联合国朝鲜停火三人委员会”的这一方案是在提交联合国的前几个小时才通知美国政府的，美国政府在是否支持这个方案的问题上表现出了它只想停战不想谈判的矛盾心理，如果同意，则将“失去朝鲜人的信任，并引起国会和舆论界的愤怒”，而不同意则会“失去我们在联合国中的多数支持”。

美国国务卿艾奇逊根据中国1950年12月曾拒绝联合国提出的停火议案，认为中国领导人态度强硬，“政治上尚不成熟”，推断中国政府有可能再次拒绝这一方案，他建议杜鲁

门同意这项方案。“中国人会拒绝这个决议，从而我们的盟国会回到比较清醒的立场，并追随我们把中国人作为侵略者进行谴责”。

结果正如美国所愿，周恩来在1951年1月17日复电联合国时拒绝了这项不包括政治谈判的停火方案，认为这“只便于美国维持侵略和扩张侵略，决不能导致真正的和平”。

事实上，中国政府此次拒绝的只是先停火后谈判的原则，而不是拒绝整个停战提议。但美国只关心最终的结果。只要中国拒绝了停火方案，美国的目的就已经达到了，战争责任就可以完全甩到中国政府的头上。1月20日，奥斯汀特使向联合国第一委员会提交了一项提案，公开宣称中国为侵略者。2月1日，这项提案在联大获得通过。

是机会还是阴谋？

对于中国两次拒绝停战提议，一些学者认为，中国错失了一次良机。

得出这样的结论主要是基于以下两个层面的考虑：第一，当美国军队被赶过三八线时，毛泽东赖以决定介入战争的考虑基本上都已经变成了现实，毛泽东对中国安全和主权受到威胁的担忧被解除，北朝鲜政权得以完整地保留，中国也已经尽到了其为社会主义阵营所承担的责任和国际主义义务。如果中国此时接受停战提议，则可以以胜利者的身份结束这场战争，不仅中国安全和主权受到威胁的担忧化为乌有，甚至台湾问题和新中国在联合国的合法地位都有可能得到较为有利的解决。第二，退一步讲，即便停火失败，至少中国军队还可以借此机会获得宝贵的时间以重建进攻的力量。

但是，从中国出兵的战略预期以及国际形势来看，中国在当时是不可能接受这两次停战提议的。

到了第三次战役，志愿军攻占汉城，将战线推至三七线附近。毛泽东希望达到的，不仅是要解除军事上的威胁，还有台湾问题、中国加入联合国等问题，这一点考虑可以从1950年12月22日、1951年1月17日周恩来两次提出的停战建议中看出来。所以，毛泽东才在面对这两次停战提议时认为，美方在主力未受损、而志愿军正处在胜利进攻的形势下玩弄停火，其主要目的是为了争取喘息之机，整军再战。

中国拒绝停火提议与苏联和朝鲜的态度也有关。金日成等北朝鲜领导人都希望能使朝鲜半岛得到统一，他们不相信彭德怀关于中朝联军已无力继续进攻的看法，并向毛泽东和斯大林抱怨彭德怀。

在联合国军队退至平泽、忠州、堤川、宁越、三陟一线之后，迅速从美国本土及驻扎在欧洲、日本的军队中，抽调了大批老兵补充其在朝部队，并将美第10军调至三十七度线附近地区，加入了第一线的作战序列，一旦时机成熟便马上恢复攻势。再加上此前杜鲁门签署了增拨200亿美元国防费的法案等种种迹象，都表明美国当时并不想真的进行停战谈判，只是想通过玩弄停战阴谋转嫁战争责任而已，即便中方在第三次战役后同意了停战谈判，美方也仍然会找借口把战争继续下去。

吴皓

(本文摘自《文史参考》)