

头条评论

学生赴海外游学之风当刹

王学进

当地时间7月6日11时28分,韩国亚洲航空公司一架波音777-200型客机在美国旧金山国际机场着陆时失事,机上141名中国籍乘客中,包括70位赴美游学的师生。其中来自浙江江山中学的有30名学生和5名教师,包括两名遇难的花季女生叶梦圆和王琳佳。(7月8日《今日早报》)

死者长已矣,我们在为两位擅长钢琴和书法的女生之死表示沉痛哀悼之余,不能不反思一个问题,即她们因何而死。直接原因当然是死于飞机失事,但间接原因不能不归咎到当下愈演愈烈的游学乱象。

不知从何时起,一些经济发达地区掀起了一股游学热潮,学校、家长和学生一拍即合,纷纷把夏令营的目标确定为开阔眼界,提高英语会话能力,为今后留洋做好铺垫,不惜一掷千金,将孩子送到国外游学。看中这一商机,各地旅行社

每到寒暑假都会推出这款游学业务,生意好得不得了。杭州一位旅行社的业内人士说,“今年,光是学校游学业务就比去年增长了40%~50%。”

其实,所谓的游学,实乃游而不学。海外游学团早已异化为纯粹的旅游团、购物团。且看去年7月30日新华网的报道:新东方当年暑假推出了近百条各类游学线路,其中一条收费38800元的线路,明确将“两晚入住赌城拉斯维加斯”列入行程,并安排“途经大型直营购物中心,可以采购世界名牌商品”。原来,游学游到赌城去了,组织者也太有想象力了。

如果说家长一门心思望子成龙,甘愿做冤大头还情有可原,作为学校和教师,总应该知道游学的真相。但为何学校和教师特别热衷于组织游学团呢?说来不信,因为学校和教师有便宜可沾。暂无查证,学校能从中介公司拿到多少

利润或者说回扣,但带队教师的费用来自学生这点已得到证实。一般是七八个学生负担一个老师的费用,少的是五个。所以游学团的报价往往要比普通团高很多。以目前游学项目中最热的美国游学团为例,旅行社报价一般在3万~5万元。如果是学校组织老师带队的,价格还要上浮1万元左右。

说出这些真相不免残酷,但本着对学生和家长负责,尤其是对学生的人身安全负责,笔者不但要说,还要给学校、家长和教育部门当头棒喝:再不能任由游学乱象蔓延下去了。当务之急是,各地教育部门要以此事件为戒,把去年4月24日,教育部、外交部、公安部和国家旅游局联合下发的《关于进一步加强中小学学生出国参加夏(冬)令营等有关活动管理的通知》贯彻下去,遏制和整治海外游学乱象,严惩违反规定的中介、学校和老师,确保师生的假期安全。



刷二维码,加星报
微信,资讯就在身边。

世相杂谈

冯小刚执导春晚
众口是否就不再难调?

叶孤城

近日,关于著名电影导演冯小刚即将执导春晚的消息,在网络上传得沸沸扬扬,期待声、质疑声皆有之,但央视和冯导本人均未正面回应。直到昨日,媒体发布消息,称冯小刚担任2014年春晚总导演已成定局。(本报今日A08版)

其实,作为中国规格最高的文娱晚会,每年的春晚制作团队和演出团队,一定已经是优中选优了,而且从近几年的节目筛选来看,也已经开始兼顾社会各阶层的参与度。为烹好春晚这道大餐,春晚导演组可谓是使出了浑身解数。

然而,这一切并没有改变众口难调的现实。有人惊呼,“现在的观众太难伺候了”,意指观众的审美要求越来越高。这种说法有一点道理,但不可能是主要原因。观众对春晚的满意度下降,根子在社会的发展和进步上,随着娱乐的多元化,观众的选择余地已经很丰富,单靠一台春晚,当然不可能让所有人都满意了。

为了挽回春晚往日的荣光,央视每年都会对春晚进行一些调整,此次邀请冯小刚担任总导演,可谓是动作最大的一次变革。众所周知,冯小刚是内地贺岁片的开创者,在商业电影方面的成功经验颇丰。由此,观众对2014年春晚多了一丝期待。但必须正视的事实是,春晚已不可能再回到全民共赏的时代了。这是由娱乐多元化的现实决定的,并非任何个人能够改变。

时事乱炖

“代看望老人”让亲情渐行渐远

万世钢

新《老年人权益保障法》自7月1日施行一周以来,淘宝上开始陆续有店家推出了“代看望老人”系列服务。“10分钟=8元,1小时=20元。购买宝贝的形式是时间费用+物品成本+交通费用。”一家店主贴出明确的收费标准。(7月8日《云南信息报》)

亲情是人类最原生态的情感,儿女对老人的感情是真挚的,来不得半点虚假,同样,老人对孩子的爱恋也是纯洁的,没有丝毫做作。实际上对《老年人权益保障法》里面常回家看看的规定,尽管有些时候儿女确实有各种不回家的理由,有时也的确是身不由己,有自己的苦衷,但只要心中有父母,想回家看看,时间肯定会有。

长期不回家的儿女不管怎么说,都应该受到谴责。这边风波未平,那边风波又起。淘宝商家马上给不回家看看的儿女推出了自己的服务,看上去这是提供一种便捷,实际上是一种伤害,与我们的《老年人权益保障法》背道而驰。在一定程度上,就是纵容了不回家看看的人,



无法替代
王恒漫画

让他们不回家有了更多堂而皇之的理由:虽然我不回家,但有人帮我看望老人,谁都不能谴责我,当这种心理占据全部思想时,无疑很可怕。

君子爱财,取之有道,商家赚钱的想法没有错,但在亲情上打主意,给亲情添堵,就让人有些不齿了。作为老人,都希望自己的儿女来陪他,这是人之常

情。如果来一群陌生人和自己说话,这种感觉肯定不一样。有许多心里话只有和亲人才能说出口,岂是子女雇人就能解决的。“代看望老人”同不回家看看一样,根本没有让人理解的地方,也无法站住脚。“代看望老人”一旦成风尚,只会让不回家看看的子女心中窃喜,而让我们备加推崇的亲情渐行渐远。

热点冷评

离婚“限号”不可取

罗瑞明

在南京,因为房子限购、孩子上学等种种问题,不少夫妻也遭遇离婚困境。为了应对汹涌而来的离婚潮,南京主城区办理婚姻登记业务量最大的鼓楼区婚姻登记处,遇到人多时,不得不临时启用离婚“限号”措施,即排队预约领号牌,当天的号全都发放完毕,超出的第二天再来排。这也是南京首次对离婚实施“限号”政策。(7月8日《现代快报》)

现实中曾有:交通拥堵限号,购买私家车进行摇号,保障房分配进行抽号;实行这些措施是因为资源有限不得已而为之,而离婚实行摇号与资源配备没有直接的联系,是人为的设障,增加难度。

此地启用离婚限号措施是有所指:针对房子限购、孩子上学等种种问题。诚然,不可否认,有那么一些人为了多购

房或其它原因,利用离婚的方式来获取,对此种动机的人进行一定的限制是必要的,但是通过限号的方式,一是限不住,今天没能预约领号,明天还会继续待号,一直达到目的为止;二是对一些因感情破裂的家庭带来误伤,双方到了去婚姻部门离婚的地步,可说是下了很大的决心,而离婚一时又离不了,势必增加痛苦,也许会产生矛盾激化;由此,对假离婚者限不住,而对真离婚者却延误。

动机不纯的离婚不慎重不严肃,但是并不违反《婚姻法》,作为婚姻登记机关只能是依法办事,不能将其它成分带入其中,采取限号的方式进行制约,似乎有点为其它规定堵漏洞,这与登记机构的职责和法律的尊严都不相符。从另一个角度讲,能利用离婚来钻空子,说明一

些规定有空可钻,还不完善,急需进行校正,从严把握。而婚姻登记部门即使是要进行协调配合,也只能是进行劝解,在劝解无效的情况下,不附加任何条件地予以办理离婚登记;而人为地设障,经不起法律的推敲。

婚姻是大事,对离婚要慎之又慎,以离婚的方式达到其它目的,本身就是对婚姻视同儿戏,多少反映出物质及其它诱惑高于婚姻,此种婚姻从某种程度来说不牢固,用限号的方式进行拖延,只能是耽误时间,并非就能打消离婚者的异念,很大程度上做的是无用功。

离婚不比其他,有着硬性的规定,其它限号是为了更畅通更公平,而离婚限号用拖用的方式,人为设障,明显带有懒政思维,实不可取。

查处强制购物
别忘了“双管齐下”

娄献忠

因强制游客购物不成,“导游”在大巴车上挥起匕首进行威胁,一段由游客拍摄的视频6日起在多家网站传播。对此,北京市旅游委7日回应称,根据车牌号码查询,该车并非正规旅游营运大巴,北京市旅游委目前正会同相关部门协助调查,一经证实将依法从严查处。(7月7日新华网)

究竟多大的利益,才能驱动导游不惜以身试法呢?笔者虽然不好妄自臆度,但可以有把握地说,依照时下的旅游业潜规则,“导游”除了正当的薪金、小费等收入外,还有可观的灰色收入甚至黑色收入。

一个可资参考的例子是:2008年,香港珠宝业大亨谢瑞麟通过向导游提供回扣的方式,让导游带领游客到谢瑞麟旗下的珠宝店购物,十年间共向旅行社和导游提供1.7亿港元的非法回扣,最终因支付非法回扣、税款欺诈等多项罪名被判监禁,并因此引发了一场关于商业贿赂的讨论。

在我看来,一方面,旅游委要会同公安、交通管理等部门对涉事的旅行社、大巴车,以及司机、“导游”等有关人物依法进行调查,大力整顿旅游业的不正之风;另一方面,还应该会同工商等部门,对有关的购物点进行调查。假如这些购物点确实是通过提成等手段和“导游”沆瀣一气,那无疑有商业贿赂之嫌,责令其关门大吉也不算为过。