

评论

规范“以人查房”莫堵反腐路径

钱兆成

不可否认,现代社会是一个信息商品化的社会,网络力量在世俗生活中的急速膨胀,出卖一些个人信息获利的现象已不少见。由此,部分地区出现个人住房信息的不正常流出的确令人担忧。

但同时我们也看到频发的“房叔”“房婶”事件令住房信息系统成为一些官员的梦魇。综合这两点看,“以人查房”,的确会给普通人带来一些困扰,但如果能起到防腐效果,还是有继续实施下去的必要。

部分民众所担忧的,依旧是隐私权问题,但有可能侵害这部分人隐私权的,并非“以人查房”。如果担心隐私受到侵害而纠结于“以人查房”,那便是皮相之论,并没有透过现象看本质。

应该指出的是,随着社会的发展和进步,隐私权从无到有。隐私权的确定,是社会法治精神的体现,也是社会中个体实现个人自由权利意识的觉醒。而现行的法律、法规和司法解释里,虽然里面

涉及隐私保护,但对于个人信息保护并没有作明确的规定。我国缺少一部《个人隐私保护法》,缺少一个对于隐私权和公共利益之间做出合理的、官方化的解释,更加缺少一个能够正确理解法治精神的广泛群体。

由此我们才看到社会公众频频对自己的隐私权所可能遭受的侵害感到担忧,法律的缺位才是问题的根本。

规范“以人查房”,法治是关键,并且法治是文明社会最公正最有效的治国方式。

对于“以人查房”,单方面“堵”的方式是行不通的,法治层面的疑惑没有消除,加强约束只能增加民众的疑惑。而“堵”很明显不如采取“疏导”的方式。基于此,笔者以为,要坚持推广和完善这一制度,同时加紧对配套措施进行完善,如对财产实行申报制。千万不要以保护隐私为名,而堵塞了反腐的路径。

微评论

在阳光下交易
能有“毒校服”现身?

禹海君

近日,有报道称上海龚路中学等21所学校采购欧霞时装有限公司所生产的“毒校服”。据悉,该公司所产校服的染料含有偶氮基团,有致癌性。(2月18日《东方早报》)

早在2004年,媒体就报道浙江省永康市生产甲醛严重超标校服并大量流进校园,各地质监部门每年也都会通报校服质量抽检结果。但事实却是,时隔多年,“毒校服”阴影仍然挥之不去,这难免让人心生感叹,校服质量安全何时不再成为隐忧?

涉事企业相关人员辩称,由于量少、只是样衣,所以“疏忽”对校服的检测。可事实是,这一“疏忽”却恰恰是致命的,更折射出涉事企业只重利益、漠视安全的本质,否则又岂会在如此关键一环上“疏忽”?

企业自有逐利的天性,在利益的驱使下难保不会铤而走险,因而校服安全的关键就在于监管。其实,涉事企业并非初犯,从2009年到2012年,其生产的校服就曾四次抽查不合格,但都是事后整改了事。

更让人不解的是,频繁登上“质量黑榜”的欧霞公司,且多次被质监部门通报的企业,为何还有如此多学校趋之若鹜?

校服没有准入门槛、学校没有足够判别能力……这些或可以作为“毒校服”屡屡出现的客观原因,但主观上却无疑是因为监管不力,一者,对生产企业没有强有力的约束和惩戒措施;二者,校服采购之内的灰色交易,缺乏足够的阳光照射。如果教育部门和学校公开招标、购买方案,拿出样品展示,征求学生与家长意见,“毒校服”恐怕也就难以再现。

时事乱炖

环保局长诡辩貌似“白马非马”

辛木

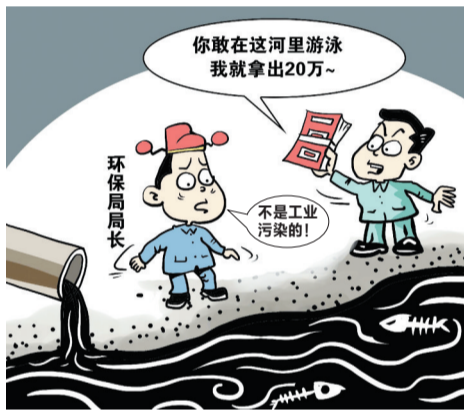
叫板环保局长,并且高价悬赏游泳,其倒逼环保局长治理河流污染的意图极其明显。

不过,瑞安市环保局长包振明的回应却显然有抠字眼之嫌:你说那条河流工业污染严重,但那不是工业污染,而只是生活垃圾污染。言外之意当然是说,生活垃圾污染不是环保局监管失职造成的。

且不说悬赏金增敏的调查表明,该河流受工业垃圾污染异常严重。退一步讲,即使真的如包振明所言,该河流完全由生活垃圾污染所致,环保局是不是就可无责一身轻了呢?

无论是白马还是黑马,它都是一匹马;无论是生活垃圾污染还是工业垃圾污染,河流受到严重污染是不争的事实。只要是河流受到了严重污染,环保局就难逃监管失职之责。

目前,各地环境污染事件频繁发生,污染现状触目惊心,但在环保部门那里,却总是形势一片大好。尤其是有些地方,环保部门充当了排污企业的保护伞,这恐怕是环保局长面对明显的河流污染,愿意



朱慧卿/画

说是生活污染的主要原因。因为,将工业污染说成是生活垃圾污染,无形之中就将污染的责任推给了全体百姓,而自己的监管失职责任也就所剩无几了。

时评

“国务院好遥远”的潜台词是什么?

堂吉伟德

一句“国务院好遥远”,伤了国务院的面子,也冷了社会大众的里子。在官本位的思维下,如果连“对上负责”都成为空话,那么“对下负责”就只能成为奢谈。无怪乎有网友感叹,国务院都远,那人民就更远了。

什么叫执行力?什么是服务?前提是有令必从,不打折扣。然而现实并非如此,呈现在我们面前的往往是另外一种情况,跟上级的三令五申的良好善意相比,到了基层就往往走形变样,甚至被“上有政策下有对策”所敷衍,于是乎“总理不如总经理”,“国务院好遥远”也就成了“关我甚事”的真实写照。

对于很多部门和人员来说,县官不如现管,现管不如现成的利益来得更为实在。假若上级的政策和号令,能够给自己带来好处,便会不遗余力,甚至表演过度;但反过来又会死抗硬抵,或

者软磨硬泡,使之消于无形。

《细节决定成败》一书指出,“我们不缺少雄韬伟略的战略家,缺少的是精益求精的执行力;不缺少各类规章制度,缺少的是规章条款不折不扣的执行。”从土地拆迁、调控房价到节能减排,从征地拆迁、食品安全到环境治理,当前一些重点领域成为某些地方政府执行不力的典型,而“国务院好遥远”则对权力心态暴露无遗。政令不畅在于敬畏不足,在于为人民服务的意识不够。

导致政令不畅的根本原因,还在于政府职能交叉,谁都在管谁又没有管。再加上激励、监督、考核、评价内控上的短板,外部监管的不力,都给“政令不出中南海”埋下了制度性的隐患。故而提高执行力,除了要加强政府自身的改革,使责权利完全统一之外,更重要的是,必须在监管层面,更多地引入外部的力量。

悬赏百万寻狗
折射空巢老人的孤独

曲征

17日,博主“家居曹老师”称自己的爱犬走失,发出悬赏价值百万房子一套寻找。有网友调侃:不买房子,找狗去。(2月18日《北京晨报》)

据了解,博主“家居曹老师”是一名空巢老人。目前中国许多空巢老人物质上说得过去,但精神上却是孤独与寂寞的。为了消除孤独,许多老年人豢养宠物来增加家庭的气氛,久而久之,宠物就成了一个家庭成员,宠物的丢失,必然给老年人以沉重打击,所以倾其所有寻找宠物,是可以理解的行为。

“悬赏百万寻狗”,再一次告诉社会,空巢老人需要关照,他们需要的,不仅仅是物质上的帮助,更需要精神上的慰藉。在一些先进地区,政府和社区牵头组织、协调志愿者上门服务,与老年人聊天、排解他们的寂寞与孤独,并组织心理医生或专家上门服务,纾解他们的心理问题,进行心理调剂。这是值得我们借鉴的,因为这样不只是让老年人安度晚年的人性化关怀,还有利于其子女安心工作,也有利于计划生育政策的落实,从长远来看,是一举多得的举措。

对于悬赏百万房产寻狗事件,不能只留下调侃,要从窥见空巢老人的孤独与无奈,更要让我们切实行动起来,给老人们送去温暖与关爱。

非常道

“大同市民签名留市长,其愿望是现行机制‘逼’出来的。”

对于大同市民为什么要“签名留任”?评论人士老海认为,无他,就想将原来在发展中的城市希望与个人理想都保留下来,使之可持续地向前踏步。在民主体制国家,政府施政的持续性与延续性自有一套相关的法律法规在维持保护。在我国

家,这是一个空白。

“没有那些非户籍的北京人,北京顿失活力。”

外地打工者纷纷离开北京回家过节,吃早点、理发都困难了。著名媒体人胡锡进呼吁,公平地善待他们吧,让他们享受所有本该属于他们的权利。