

评论

“好雨知时节”：节俭办春晚

钱兆成

今年的年终岁尾与往年大有不同,从上到下,各行各业都在刮着一股节俭风。而广电总局节俭办好节目的通知,可谓“好雨知时节”,在这冬天和春天即将交替的时候来了。

其实民间对春节晚会浪费之风早有不满,只是屡屡成为沉默的声音。当然在奢华上面做文章不不仅是春节晚会,各地的娱乐节目从来就不拒绝奢华二字。比明星,比舞台场地,比投入的资金,比拉到广告赞助,这一切早已经是这些娱乐节目公开的秘密。

就央视春晚而言,我们能够看到的是,这场晚会的投入上是越来越大,虽然从公开的数据看,央视自身所花费的在数千万左右。笔者认为,首先这些数字的真实性还值得进一步商榷,其次,间接成本还是规模巨大的。据央视方面说,春晚举办的场地依旧在一号演播厅,但主持人的服饰,虽然都有商家赞助,但每件动辄万元天价是实实在在的,而且整台晚会不断换装,一场晚会下来,服装成本就是天文数字。至于名人明星的出场费,虽然宣称明星们上春晚是义务劳动,这在央视春晚是一种可能,但明星们去地方台春晚走穴,岂能免费义演?这是一种成本转嫁,所依靠的是央视独有的地位。各地方台为了

分得收视率的一杯羹,拼舞台、拼明星、讲阔气,早已蔚然成风,这是数额庞大的间接成本。

节俭办春晚,要摸准病根,各地为什么舍不得在春节晚会上面花钱,原因很简单,一场春晚下来,广告收入令人咋舌。就央视春晚而言,植入广告一直是一道奇特的风景。自1984年第一届春节联欢晚会马季先生的相声《宇宙香烟》开始,春晚晚会就从没有与广告绝缘过,近几届春晚,除了开幕前播出的每30秒广告费都达到6位数的广告之外,植入式广告更是如小雨般“润物无声”地潜移默化于春节晚会的每一个细节之中。一场央视春晚,植入广告收入6亿多,在巨额广告费面前不攀比、不争夺才是不正常的事情。

节俭办春晚,就要远离商业化,当春晚晚会承担了娱乐功能之后,又变成吸金利器,春晚就在被庸俗化之后,又被工具化、商业功能化了。这样的春晚离真正百姓生活越来越远,这也不奇怪有人要举办“山寨春晚”、“打工春晚”、“网络春晚”。这虽然是以卵击石,但也表达了一种文化愤慨。春晚,还会有下场,或者很多场,但我们要问这春晚是为何要办下去,为谁办下,让谁来办下去?而节俭只是一个重要的元素罢了。对于春晚,我们还要考虑很多。

微评论

2天60条人命
再敲春运安全警钟

吴玲

全国短短24小时,河南、四川、甘肃、贵州、广西先后发生特大交通事故,60个鲜活的生命无缘2013年春节。春运第七日,这些吞噬生命的劫难令人悲痛。(2月3日《人民日报》)

时刻绷紧春运安全弦,是防止“春晕”的“灵丹妙药”。春运安全是对各级领导和管理部门的一次大考,是对我们责任意识、工作作风、精神状态、大局意识的一次检验。如果没有对党和人民高度负责的精神,没有求真务实的作风,没有如履薄冰的精神状态,安全管理的法律法规和各项规章制度就会落空。

认真贯彻“安全第一,预防为主”的方针,从讲政治,保稳定,促发展的大局出发,把人民群众的生命安全和根本利益放在首位,作为头等大事抓紧抓好,明确责任,确定重点,措施得力,严格执法,及时消除各种事故隐患。

要把春运安全制度措施真正从嘴上、墙上转移到手中,落实到行动中。隐患胜于明火,防范重于救灾。脑子里时刻绷紧安全弦,增强安全的预见性,掌握主动权,牢记“安全是最大效益”的观念,增强责任意识和危机感,大家都保持“钱有的挣,安全才是最重要”的好心态,莫被效益迷了眼,冲昏头脑,春运安全才有保障。

刻意拔高“大学生
卖猪肉”也是偏颇

李记

据2月3日《中国青年报》报道,1月25日,号称中国“土猪大王”的“壹号土猪”品牌,在上海6个区县的12家农贸市场登陆。除了“原生态”土猪肉吸引眼球外,创业老板是北京大学毕业,员工中有500多名大学生且10%毕业于名牌大学。这一事件引发了广泛的舆论关注。

按照最简单的“人尽其才”的原则,在这些毕业生并不是“猪肉销售专业”的情况下,让他们从事不需要多年专业学习就能完成的工作,归根到底,还是人才的浪费。延伸起来就是,在目前大学生整体就业形势依然严峻的情况下,一些大学生愿意放低姿态,愿意面对现实,去从事诸如卖猪肉这样的工作——即便站在最庸俗的视角看,这样的现实也并不合理。刻意拔高,要么是站着说话不腰疼,要么是作为当前失策的高等教育敷衍之嫌。

所以从根本上说,在当前的就业形势下,鼓励并无多少一技之长的大学生们,放低姿态谋得职业,初衷是好的。但这样的鼓励,不应该刻意拔高,也不应该成为故意遮蔽背后问题真相的借口。还是那句话:人尽其才,才是一个健康发展社会的常态;如果人才培养和人才选拔机制,都出现了这样那样的问题却视而不见甚至是故意掩盖,再美好的赞扬和誉美,也终究是会带来不可预期的偏颇误导。

时事乱炖

为讨千元工资,得办9种证;“4次还嫌息,还有20多次的呢”……中央三令五申不准拖欠农民工工资,尽管多部门联动推动“清欠”工作取得效果,但一些被欠薪者仍倍感无助与无奈,频繁遭遇“弹簧门”。(2月3日 新华网)

“讨薪办9证”的“坏规则”得改一改

王捷

笔者认为,这种仲裁制度得改一改。因为讨薪的是弱势群体,也是法律常识严重欠缺的人,根本不懂得如何保存对自己有利的证据。与此同时,欠薪人一旦被诉,往往会采取种种手段毁灭对其不利的证据,或者禁止给讨薪人提供证据。因此,讨薪办9种证,简直就是故意刁难讨薪人,进而为欠薪的人帮忙,甚至变相鼓励欠薪。

为了有利于弱势群体,也是促使强势的用人单位不敢欠薪,应依法规定,对讨薪诉求实行举证责任倒置。即讨薪人只要提供足以证明单位欠薪的部分资料证据,相关部门就要立案,并依法传唤欠薪单位相关人员,要求欠薪单位支付欠薪,要么限期提供没有欠薪的证据材料,提供不出来则限期支付欠薪,否则,按恶意欠薪入刑的法律规定予以严惩。

欠薪举证责任倒置以后,追讨欠薪将会变得简单和容易,法律的威力将大增,解决欠薪也更给力,恶意欠薪和过激讨薪的现象都将会大大减少,法制则更加主动和进步,社会更加和谐。



漫画:王恒

李阳离婚案,疯狂的家暴反面教材

王传涛

疯狂英语创始人李阳离婚了。对于了解“李阳家暴门”的人来讲,这样的结果并不出乎意料。在这里,我们要向李阳和其妻子李金说声“分手快乐”。特别要对李金说,离婚就是一种解脱——你自由了。更要对李金说,感谢你在遭遇到家暴以来的坚持和努力,你应该成为全国所有遭受家庭暴力女性的表率。要明确的是,家庭暴力不仅仅是关乎单个家庭的“小事”、“丑事”,也因为有可能发生在我们身边的人身上,而是一种“公众之事”。

家庭暴力,在我国传统观念之中,只是“清官难断的家事”,在大男子主义的信条之下,丈夫打骂妻子,更是常见之事。再者,两口子嘛,生活之中难免有磕磕绊绊,吵吵闹闹。“打打闹闹活到老”、“床

头吵架床尾和”,而且,世人也常说,“没有不吵架的两口子”。可是,“李阳家暴门”一事,却让家庭暴力变成了大家都在关注的社会话题。从一开始李金曝光被打,到最后离婚,“李阳家暴门”给整个社会提供了一个全景式的家暴及处理范本。

李阳曾不止一次表示,“愿意成为反面教材,促进家暴立法”。这是我们看到的李阳比较积极的一方面。可以肯定地说,“李阳家暴门”最终画上句号,对于我国家暴立法而言,具有非常大的帮助。李阳被判向李金支付1200万的费用,更能表明司法对于家暴的严明态度。可必须承认,如果专业法继续缺位下去,李阳绝不会是第一位在家庭暴力问题上栽倒的公众人物。

“年老入花丛,见不得人。”

看到一则被广为传播的新闻,说广西柳州市鹿寨县91岁老翁林某20元“交易”嫖娼时被警察当场抓获,满脸羞愧地央求民警莫告诉儿孙们。根据《治安管理处罚条例》,警察对林某的糊涂行为进行了严肃批评教育。

“再穷不能穷招待,他一年要喝半吨白酒,按每

斤200元算,价值20万元。”

中央关于改进工作作风的八项规定深受基层干部与群众的欢迎,但在一些贫困地区,有的基层干部坦言,吃喝接待之风仍难遏制,有必要对过于集中的行政权力进行改革。江苏北部一位省级贫困县的乡镇干部介绍说,一般县处级干部是每桌餐饮标准3000元,厅级干部是5000元。

非常道