

评论

驾考“零通过”
新规逞威 谨防潜规则

金戈

按照1月1日起实施的新交规要求,驾驶证考试全部按照新的考试内容和标准进行。由于新规要求严格,特别是科目三增加了安全文明驾驶常识理论考试,致使各地通过率创新低,南昌科目三近期考驾照者竟无一通过。(1月8日《新华网》)

这个冬天或许不太冷,但驾考新规之下驾考低通过率乃至零通过率则让人不寒而栗,一种理性或非理性的情绪蔓延开来,人们对驾考新规的难度提出了一些质疑。

这种理性与非理性情绪之所以产生有着深刻的历史原因。应该说,政府依法行政应该超越“部门利益”。然而,长期以来,公安、交通部门参与举办驾校、参与驾校培训业务,早已是众所周知的事实。在驾驶培训高额利润的驱动下,有关部门通过非法增设行政许可等手段,剥夺了公民学习驾驶技术的其他选择权,“驾考合一”制度使公民利益受损。这也成了人们质疑的原因之一。

另外,现有格局下,目前全国各地多数驾校由于招生火爆,在集中安排预约考试时间上,往往因名额限制、档期满满,使得广大学员“等待考试白了头”,短则三个月,长则一年半载以上,可最终的结果是苛严的驾考和低得可怜的通过率,相信对于这种结果,抱怨一声也是理所当然。

更为通俗的潜规则是,买烟、塞红包给教练才能保证学车时间。练车考试请教练吃饭挨宰,几乎每个学员都有相同遭遇。有过驾考经历的人,或许都表示非常无奈,不应该发生的事情却在潜规则操纵下如此顺理成章。

或许,“低通过率”本身就是一个伪问题,或许驾考新规没有脱离实际驾驶需要而额外增加华而不实故意刁难的项目。但这只是问题的表征而不是问题的内核。驾考合一的模式并没有变,利益寻租的途径也没有变,由此最严驾考激起人们的普遍怀疑。

相对于“驾考合一”制度,“直考模式”更能与国际接轨,政府不干涉公民的学车方式,公民自由选择学车方式,或者聘请私人教练,公民学车选择也更加自由,自然也更加体现以人为本的精神,也能进一步降低学车成本。毕竟每次三五千的学车费用不是每个人都能轻松应付的。这样的公平前提下,通过率再低,我们也没有理由怀疑是刁难。毕竟破除潜规则魅影之后,我们更能看得清驾考新规。

微评论

“我再不收养孩子”
伤心话催人反思

毕晓哲

1月4日上午8点30分左右,河南省兰考县城关镇一居民楼发生火灾,事故造成4名儿童当场死亡,3名在送医院途中死亡,目前仍有1人在医院接受救治。另据兰考公安部门最新消息,1月4日火灾事件中死亡儿童所在的收养所创办人袁厉害已经被控制,并接受警方讯问调查。兰考县民政局称“袁厉害没有能力没有条件收养弃婴,也没有相关手续,属于违法收养。”1月7日一早,袁厉害拖着病体到乡下接回了自己收养的最后一名婴儿,她原本想亲自将孩子送往开封福利院,因身体原因最终由他人代劳。袁厉害流着泪说,自己现在什么都没有了,以后要把低保也还给政府,不再收养孩子。(1月8日京华时报)

应该充分反思配套制度的缺失。在当地早已知悉的情况下,袁厉害竟然“非法”收养26年,法律的执行缺位错位犹见一斑,地方政府对收养规定的配套性制度和配套性设施的漠然可见一斑。据称当地政府可以花2千万元建财税中心,却声称先不考虑建福利院,这是法律法规不完善之下的产物,是相关落实《收养法》惩戒规定流于形式的产物。在国外,爱心人士收养孩子,相关培训及政府支持资金等会很很快配套,但目前中国儿童福利始终没有以一个刚性的保障制度来明确,这方面的欠账较多。这笔庞大的历史欠账该以制度性的规定来弥补了。

孩子上学
父母接送何时

孙曙峦

最近,有网帖对“中国式接送”发出质疑。以往大家质疑很多小学生家长,天天接送孩子上学放学。而这回,一些初中生,竟然也要父母接送。1月7日清晨,现代快报记者探访了南京的四所初中中,情况的确如此。(1月8日《现代快报》)

众所周知,如今的孩子学业负担极重,平时一再重复从家到校的单调生活;在此境况下,上学、放学就成了孩子接触社会的良机。无论是乘公交车还是骑自行车,孩子一路上都会遇到许多人和事,这些人和事,无意中就会拓展孩子的眼界,丰富孩子的阅历;尤其是意外的发生,更给孩子提供了独立处世的能力。

当然了,父母有接送孩子的理由,但仔细推敲就会发现,这些理由都站不住脚。首先,虽说父母接送孩子确实能够节省时间,但作为中学生,理应拥有管理时间的能力——何时做完作业、何时睡觉、何时起床,都应当有个大致的时间表;长时间按“表”生活,就能够培养孩子的自制力与自理力,从而为未来的独立生活打下良好的基础。可当父母接送孩子后,孩子就会对父母产生强烈的信赖心理;相应地,孩子的自理能力就会严重削弱。其次,利用接送时间和孩子沟通,更是大可不必。只要亲子关系良好,父母与孩子时刻都能交流,吃饭、散步、旅游……所有这些时刻,父母都可以与孩子谈天说地,了解孩子的各种情况,实在不必非得抓住接送那段时间。最后,在恶劣天气接送孩子,更是剥夺了锻炼孩子的机会。要知道,让孩子在风雨中摸爬滚打,正好可以培养出孩子吃苦耐劳的精神,这样的精神,将令孩子终身受益。

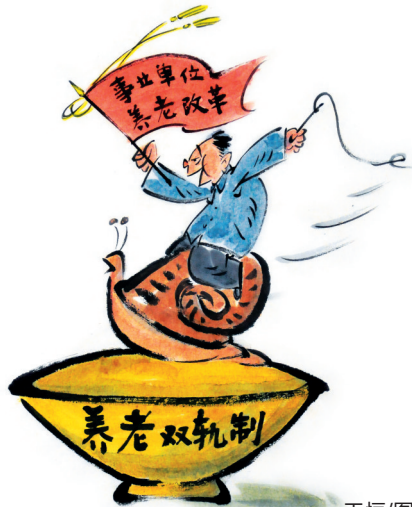
时事乱炖

养老双轨制改革不要总停在起点

沈峰

由于改革或缺顶层设计,事业单位破除养老双轨制改革的操盘手就只是事业单位自己,但试想一下,没有基本的改革路线图、监督程序、时间表等压力和动力推进,只是寄予事业单位挥刀自戕,显然是不现实的。要知道,这时候事业单位是既得利益者,并且改革目的就是要革掉自身优厚的待遇和断绝长远利益,此种语境下,事业单位破除养老双轨制改革“推而不进”,抑或遭遇较大的抵触就不言而喻了。

就此而言,郑秉文先生提出破除养老金双轨制需有顶层设计,事业单位和公务员最好一起改革的谏言是一个良方。要看到,机关事业单位自新中国成立以来就是一个整体,其工作人员都是依靠国家财政供养的国家雇员,现在要将其分割开来,让事业单位向企业看齐,公务员继续不动,这种取向不仅不能真正化解当前“双轨制”下的矛盾,还会增加事业单位工作人员与公务员的新的利益冲突。



王恒/图

时评

扭转“情绪反向”需“看得见的正义”

刘义杰

扭转“情绪反向”,树立社会诚信,需要“看得见的正义”。“看得见的正义”实际上又叫程序正义,其实是英美人的一种法律传统。这源于一句人所共知的法律格言:“正义不仅应得到实现,而且要以人们看得见的方式加以实现”。首先,政府要努力打造诚信政府和法治政府,一切都以法律为准绳,任何人、任何事都不能凌驾于法律之上,做到承诺的事情必须办到,对于违规违法行为要一追到底。只有官员诚信,公众才能诚信。其次,“看得见”就要求政府进一步增加透明度,不管是在财政信息公开,还是在官员财产公开上,必须迈上一大步,没有公开阳光就

难以辐射,再正义的事情也难以被公众相信。三者,进一步解决社会上的不公平,比如加大官员任用的透明度,杜绝各类的“萝卜招聘”、任人唯亲等;再比如,尽快解决工资收入制度改革和国企等薪酬改革,让公众在薪酬上一分辛苦,一分收获,让同岗同酬不再是梦想。

一个健康的社会它一定有一个社会共识,这个共识就是社会信仰,没有信仰的民族是没有希望的,是一盘散沙的,是相互伤害,情绪反向的,由此来说,政府拉开重塑信仰的社会行动已经刻不容缓。

“地虽分南北,人并无不同,为何北方人家有暖气,时时如春,政府还有补贴;南方人就得忍着、或者自己想办法?”

今年以来,全国平均气温创近28年来最低。每到冬天,南方集中供暖的呼声便高涨起来,今年尤甚。《人民日报》记者在南方主要城市的实地调查显示,政府大楼的温度普遍达到20℃左右,而无采暖的普通市民家温度只有5℃甚至2℃。

“每年国家都发放的有救济粮食,杜培全很少发给困难群众,要么私自卖了,要么送亲戚甚至在仓库放发霉之后倾倒在渠里。”

近日,有人在网上举报河南省信阳市淮滨县三空桥乡油坊村村支书杜培全克扣低保、补助等。记者对此进行走访时发现,该村最困难的一户,其家人无奈与猪同住。

非常道