

评论

机动车新规严苛些
制度执行完善些

钱兆成

公安部修订发布了《机动车驾驶证申领和使用规定》，对校车、大中型客货车、危险品运输车等重点车型驾驶人的严重交通违法行为，提高了记分分值，记分项由38项增加至52项。其中最引人关注的，当属将违反道路交通信号灯通行违法记分由3分提高到6分。(昨日本报17版)

一个朴素的道理有必要再次被提起：人们需要在放弃中获得。没有红绿灯(法律的信号)，人们似乎可以为所欲为，但风险和祸害时时会降临。为了获得安全与便利，人们应学会在法律的约束下生活，在红灯面前自觉停止。

闯一次红灯，就要扣6分，翻倍的扣分犹如落入池水中的石子一般，看起来毫不起眼，但泛起的涟漪，却能搅动大众的心绪，这意味着一年闯两次红灯，就得去驾校回炉，虽说严了些，但大多数公众还是能够接受的，毕竟人的生命只属自己一次而已。

应该指出的是，一项新的规定，粉墨登场之时，也应该见位于末后的“梳妆打扮者”，为何制定法规的人不事先征求大众的意见呢？也许这项新规是实践的结果，但实施前的集思广益总是有益的。一张网洞越来越小的渔网是可能导致竭泽而渔的后果，

一项严苛的法规，完全也可能将惩戒变为责罚。多了一把丈量的尺子，就多了一块可供切割的蛋糕，粗略估计新规之下，这块蛋糕膨胀了至少一倍。如何准确地下刀，确实要多加思量。

法律法规不是要将老百姓变成沉默的羔羊，相反，其最高境界是培养公众对法律的一种不可动摇的信仰。其实人生如白驹过隙，粗粗一算也就两万多天，为了让这短暂的人生不至于偏离了航向，人人心中都要有盏红绿灯。

要实现这种要求，首先就需要法律法规的制定者守住自己心中的天平，更应该在将法律法规正式施行前征求公众的意见。虽然不可能做到不偏不倚，但应该顾及到大多数人的利益，尽量体现一项法律制度的善意。只有这样，人们才能自觉地维护和执行法律法规，真正收到应有的效果。

微评论

“报假警”
不能只是“虚惊一场”

张玉胜

有媒体报道，10月8日晚，南京一名女子在一家银行ATM机取款后被尾随的2名男子抢劫并割喉。而据当地媒体最新消息，女子深夜“被割喉”案现已告破。警方初步查明，该女子因购买彩票导致债务纠纷，并欲以自残行为报假警欺骗警方。(今日本报07版)

在信息传播日益发达、社会稳定任务繁重的今天，“报假警”的严重社会危害不容忽视。其一，假警电话大量占用了警方有限的线路资源，严重干扰了警方的正常调度，使一些警情电话打不进来，耽误了事故的处置，导致人民群众的生命财产在受到危害时无法得到及时有效的保护；其二，假警电话加大了消防官兵和公安民警的接出警工作量，影响了接出警的工作质量，造成了人力、物力、财力的巨大浪费；其三，随着媒体和网络的跟进传播，由“报假警”传递的“假新闻”极易造成舆论误导和社会恐慌，就本案而言，该女子“抢劫割喉”的假案，无疑会为此类恶性事件再添案例，给公众的脆弱神经再施压力。因此，对这种害人不利己的恶作剧的制造者，必须依法严惩。

同时，媒体从业者也应当从这起“报假警”中汲取教训。从南京警方的紧急辟谣可以看出，所谓“南京女子被割喉”案的新闻报道，事先并未求得警方的证实。这种一味猎奇、以讹传讹的报道，虽满足了新闻“及时性”要求，却背离了“真实性”原则，是明显有违职业道德的不负责态度。

“民工版答记者问”
讨薪的心酸和心痛

王攀

近日，一则“民工版新闻发言人答记者问，看了我太痛心了”的视频在微博上蹿红。在4分03秒的“讨薪发布会”上，这名“民工讨薪发言人”苗翠花以“动之以情、晓之以理”的方式，将自己的讨薪缘由、讨薪过程娓娓道来。(10月9日人民网)

在中国的各个行业各个群体中，没有哪一个群体像农民工这样遭遇如此之难的讨薪。公务员没有，教师没有，白领没有，国企员工没有，私企员工也没有……而唯独面对农民工兄弟的时候，不管是政府机关、国有企业还是其他一些单位，都有可能与农民工讨薪难有着千丝万缕的联系。对其他群体可以在薪酬偿付上尊重，对农民工不能，这说明不管是欠薪的单位，还是保障不让欠薪的职能部门都没有平等地对待农民工这一口头上的兄弟群体。

在讨薪维权上，农民工兄弟又是如此的尴尬。跳楼跳桥讨薪可能扰乱社会治安面临法律惩罚。在几个判例之后，为了避免“出师未捷身先死”，农民工兄弟又开始了那种没有身陷囹圄又能赢得舆论关注的花样讨薪，而“民工版答记者问”则是这种讨薪方式的升级版。这样不断升级才能赢得关注的做法，总有一天会挖空农民工兄弟的讨薪创意，让舆论关注疲劳，而这一天又是农民工讨薪陷入死局之时。当维权需要杀死N多脑细胞、需要舆论关注才能推动的时候，法律尊严何在？法制体面何在？又谈什么法治？讨薪难既是农民工的尴尬，也是法治文明的尴尬。

时事
乱炖

最近，在重庆市街头，一名黑衣女在吃鸡蛋，把蛋壳剥了一块、一块往地上扔，环卫女工边扫边劝说，黑衣女却说：我就是丢这里，你一环卫工就是该干这个的。(10月9日《重庆商报》)

侮辱环卫工让一个城市蒙羞

苑广阔

当市民投入一天的工作和生活，却很少有人想到，脚下整洁的路面，四周干净的环境，不是凭空而来的，是环卫工人用自己的双手和劳动换来的。仅仅凭借这一点，我们就应该对他们充满感谢和感激，而不是像这名黑衣女子一样，用恶劣的举止、粗鲁的言语去侮辱他们，去践踏他们的劳动果实。

事实上，现在环卫工的工作不但辛苦，而且充满了各种各样的危险。他们的工作环境，是在车水马龙的大街小巷上，除了要忍受汽车噪音、空气污染对身体的危害之外，他们也往往成为各种交通事故的直接受害者。可是即使如此，他们工资之低、待遇之差，还是超过了很多人的想象。试问，这样一群挣扎在社会底层的劳动者，我们非但没有给予他们足够的关注和关爱，反而去伤害他们，羞辱他们，这难道不是文明社会之耻吗？

这段视频留给我们的思考有很多，除了表达



王恒/图

对无良无德者的谴责，呼吁社会给予环卫工群体更多关注与关爱的同时，如果政府有关部门能够采取措施提高他们的福利待遇，保障他们的劳动权益，那才是一件最值得期待的事情。

短评

就读伊顿丽都校园双语班，一年需要10万，国际班则需要12.2万元。这样的学费，几乎是北京很多大学学费的20倍。目前，各地以“国际幼儿园”为名的天价幼儿园如雨后春笋。(10月9日《中国经济周刊》)

吐槽“天价幼儿园”不如关注平价幼儿园

江德斌

“天价幼儿园”并非传说，早就被公众所熟知，很多年轻父母都对本地的“天价幼儿园”了解一二。虽然语气里包含着羡慕嫉妒，却也心知肚明这并非常态，乃是极少数人才能享受得起的高消费，与工薪阶层关系不大，普通人还是更为关注身边的平价民办幼儿园或者公办幼儿园。

按照目前的教育定位，学前教育并未被包括在免费义务教育范畴内，只有极少数地区实施了学前教育免费的政策，绝大部分公众都需要花钱上幼儿园。而当下国家投入不足，幼儿园总体数量过少，特别是公办幼儿园更为稀缺，供需失衡现象严重，亦导致学前教育费用逐年上涨，已成为民众不可承受之重。

而各地出现的“天价幼儿园”，正是在学前教育市场化的大环境中发展起来的，其所针对的就是高端客户人群的需求，打着高消费、高质量、高回报的口号吸引着诸多重视孩子教育的家长。既然“天价幼儿园”的卖点不一样，又非普通人家可以承受，公

众就别太过敏感了，毕竟其收费再高，也跟绝大多数人无关，吐吐槽也就算了，没必要揪着不放。

真正需要民众关注的，则是关系到亿万家庭的平价幼儿园，它们的生存发展，更值得我们去注意。我国于2010年才开始实施学前教育三年计划，计划投入1000多亿元，新建、改扩建幼儿园。而在三年计划之前，国家对学前教育的投入接近零。正是国家投入严重不足，才造成眼下上幼儿园难、收费过高的局面。而公办幼儿园又占据过多社会资源，亦导致幼儿园发展不平衡，民办幼儿园的生存发展受到极大挤压，拿不到政府补贴，只能通过涨价来维持，则又加剧入园难、收费高的困境。

因此，政府需要认识到学前教育的重要性，不仅是义务教育的必要衔接，亦关系到亿万家庭的实际需求，有必要改革教育体制，将幼教纳入义务教育范畴，逐步加大政府投入与补贴，让学前教育成为政府主导的免费教育。

非常道

“你开得好快哦，就像盐亭的跨越发展速度一样，祝你一路平安。”

大假期间，网友“澤澤明TEL”驾车回家探亲时，在绵阳市盐亭县发现了一块“风格迥异”的路牌，网友纳闷了，这是喊超速，还是喊减速呢？该网友将其拍下并发布在了腾讯大成网绵阳论坛上，瞬间引来大批网友围观，“我到底该快还是该慢？”

“和你爸一样没出息。”

晚饭后到小区散步，遇到一可爱男孩，逗：长大想干什么啊？孩子昂着头说：我想当公交车司机。不料妈妈一巴掌拍来，孩子哭着跑开。“当公交车司机的理想有何不可？”博主小刘的这条微博引起网友热议。