

## 评论

## 超前规划中逻辑荒谬和黑色幽默

钱兆成

笔者以为,超前规划可当选年度热门词汇,前不久,有网友质疑陕西山阳县公路管理段在编人员24人,但即将投入使用的新办公楼有多达106间办公室。对此,公路段书记就回应说“适当超前”。(8月15日《华商报》)。有意思的是这种超前似乎都体现在建筑层面。不过在此之前尽管没有超前规划这一天马行空的说辞,山寨版的“天安门”、山寨版“白宫”照样拔地而起。

“超前规划才是最大的节约”,这句话是否属于官场雷语?笔者以为也不全然。这句话中有合理成分。统计数据表明,政绩工程导致国内建筑短命,平均寿命仅25~30年。国家住房和城乡建设部副部长仇保兴曾表示,我国是世界上每年新建建筑量最大的国家,每年新建面积达20亿平方米,使用了世界上40%的水泥、钢筋,建筑的平均寿命却只能维持25~30年。而根据我国《民用建筑设计通则》,重要建筑和高层建筑主体结构的耐久年限为100年,一般性建筑为50~100年。同时,另一组数据显示,英国、法国、美国的建筑统计平均使用寿命分别为132

年、85年和80年。

如此一来,与其每25年拆除重建,不如现在就建高一些,大一些,气派一些。建筑规模与领导的政绩观相符了,那么就没有必要进行二次建设了。顺着这种思路,笔者以为超前规划的确是毕其功于一役的利国利民之举。这种逻辑是荒谬的,也是具有黑色幽默味道,但这的确是事实。

不过理论是停留在纸面上的,人的欲望却是无穷无尽的。超前规划实际上是过度膨胀的占有欲的体现。庄子中有一段话:“鹤鹑巢于深林,不过一枝;偃鼠饮河,不过满腹。”说的是对自然索取的很少,一个人活着并不需要那么多东西。正因为如此,过多地占有不必要的资源正是特权心理的表现。这与规划无关,而是与心态有关。有了艰苦朴素的心态,陕北的窑洞也能成为政府的办公地点,丧失了这种心态,那就遏制不住荒谬与黑色的小说家言变为社会现实。由此遏制那种自以为是、骄傲自大,对现实认识不清,对资源过多占有的心态,才是遏制所谓超前规划的不二法门。

## 微评论

## 要“万能奶奶”还是要“减压奶奶”?

董平

上海一位66岁的陈奶奶,六年来始终陪着孙子去上奥数、钢琴、黑管、围棋等多个培训班。她现在会奥数、能下棋,练就十八般武艺,有的家长和老师直呼她为“万能奶奶”。据了解,像陈奶奶这样的“万能老人”不在少数,除了“万能奶奶”,还有“万能爷爷”、“万能外公、外婆”。(9月4日《新闻晨报》)

一般而言,大城市生活压力大,大人们鲜有时间去陪着学生去上“兴趣班”,其实奶奶辈们陪着学生上兴趣班也是很有好处的。

与奶奶辈们相比,学生家长会把成人社会的激烈竞争状况展示给孩子,完全无视孩子的理解能力和承受能力。一味地希望孩子超过自己,或者对孩子抱以过高期望,必然在孩子心里形成压力,因此压力引发的问题也就更多。比如,这些孩子更敏感,更难以体谅父母,一旦学习成绩下滑,或者考试发挥失常,往往无法原谅自己,爱钻牛角尖,甚至做出极端举动。也有一些孩子,当压力难以承受时,会产生厌学情绪,自暴自弃、与家长发生对抗甚至采取极端措施摆脱压力。

在这种情况下,万能奶奶们粉墨登场了。或许是历经沧桑,这些老人比年轻人有着更多的平常心,或许自己孙子辈们在压力的驱使下没有学好奥数、钢琴、黑管、围棋等十八般武艺,自己倒是学会了。

这种现象也恰好说明了素质教育完败给了应试教育。孩子学什么都有非常强的功利性,使得他们培养不出兴趣,自然也很难真正地学好这些“武艺”。在升学压力下,孩子不得不张口就会ABC,随手就会吹拉弹唱,拿笔就能掐会算。这种现象也正说明了一颗平常心是多么重要。

只有拥有一颗平常心,在潜移默化之中,才能够领略这些武艺,才能真正培养起兴趣,直到有所成就。

## 时事乱炖

美国大学利用中国儿童进行转基因大米试验的事件引起轩然大波。日前,领导该试验的美国塔夫茨大学华裔女教授唐广文教授通过校方发言人对此事给予了书面回应,称该试验的目的是针对发展中国家一个非常严重的健康问题寻找解决方法。(9月4日《环球时报》)

## 转基因大米实验:一个权利问题

王攀

这是一个科学问题,又是一个权利问题,从中可以望见对权利的重视程度。以往看到一些国外厂商在产品说明书上做出像洗衣机内不得放入儿童的告知事项的时候,觉得特别可笑,谁会把孩子放入洗衣机的滚筒里呢?可又一想,假如连这样听起来有点好笑的告知都做到了,那些听起来不荒唐、不可笑的注意事项还会不告知吗?厂家对顾客知情权的尊重可见一斑。事实上,不仅厂家如此,一个国家对待公民的知情权更是如此。

显然,在利用中国儿童做转基因大米的人体试验中,当事人的知情权没有得到尊重。且不说这样的转基因大米试验有没有风险、有多大的风险等——这些科学问题需要科学回答;单说利用中国儿童做试验,这不是不可以的,任何一种药品都要在动物试验之后,进入人体试验阶段,没有必要在为何是中国儿童,而不是其他国家儿童这个问题上纠结。但有个前提是,所有的人体医学试验都应该全面而充分地告知当事人的相关信息,然后由当事人自主决定要不要接受试验,这是公民的权利。

这不仅是尊重知情权,更是一种公然欺骗。



不管是中国疾控中心,还是湖南省疾控中心,抑或是相关机构,可能是代表人民代表习惯了,在跟美方合作这一试验时,通过不告知、不完全告知、欺骗性告知的手段得到家长的签字书。这种对当事人知情权的不尊重、这种代表当事人的习惯性作为,才是这起转基因大米试验事件最值得追问的。这项科学试验有没有问题可以由科学来回答;但如此代表当事人、不尊重知情权的做法,则是一切违背民意的罪魁祸首。

## 时评

2012年上半年,广东中山人社局纪委书记梁国影为儿子量身定做公务员考试职位,同时两度修改分数助儿“考上”公务员。日前,梁国影因涉嫌招收公务员徇私舞弊罪受审,法院未当庭宣判。(9月4日《新快报》)

## 公务员招考改分作弊法治有据

禾刀

为使儿子成功考上公务员,梁国影“监守自盗”,不惜动用手中之权力,两次指示他人给儿子改分作弊。这一切显得那么老套,在层出不穷的“萝卜招聘”现象中甚至无法让人感觉有什么新鲜的“亮点”。此新闻最吸引人眼球之处当是,梁国影因涉嫌招收公务员徇私舞弊罪受审。虽然此次未能当庭宣判,但因为动用公权,野蛮干涉公务员招考而被送上法庭者却极其罕见,无疑具有示范意义。

仔细解读检方的控词不难发现,检方指控梁国影的那些涉嫌违法之举,并非前无古人,并非有什么特别高技术含量的做法。换句话说讲,其所作所为,只不过是众多“萝卜招聘”怪象中的寻常一

例。既然梁国影涉嫌违法,那么其他“萝卜招聘”怪象背后的那些始作俑者,又怎可逃脱同样的法治追究呢?

然而,过往的大量现实让人颇觉逻辑错乱。近些年来,“萝卜招聘”现象此起彼伏,在舆论特别是网友的不懈努力下,一些地方的监督部门不知是压根就没心理准备,还是心灵深处隐藏着别的难言之隐,总之介入调查迟迟疑疑,犹豫不决。当越来越多的“萝卜招聘”在舆论和网友的强烈追问下,真相不得不浮出水面,一再证实这世界上并没有无缘无故的奇迹,但许多在公开招聘幕后舞弄权力者所受到的问责象征大于实质意义。

## 慈善的面子从来就不是“奔驰车”

赵勇

合肥儿童福利院被网友曝光拥有一辆豪华奔驰旅行车,此事引起轩然大波。(9月4日《人民网》)

福利院的上级没有任何理由拨款给其配价值40万的奔驰车,即便是政府机关,现在都在努力压缩公车开支,对公车配备的价格和排量都有明确限制,一家本应最朴素的福利院,有什么理由购买豪华的奔驰车呢?人们对一家慈善机构的肯定,来自于这家机构做了多少善事,帮助了多少人,而不是它有多少豪华车,有多少豪华的办公楼。合肥儿童福利院把慈善机构的形象压在那辆奔驰车上,完全是理念上的错位。用奔驰车而不是慈善业绩来撑面子,在外国客人面前,只能是贻笑大方,甚至会严重损害我国慈善机构的形象。

做慈善,不是收取和发放捐款那么简单,慈善的根本,在于慈善者和慈善机构的公信力,而公信力的产生,一方面来自慈善机构的透明运行,另一方面,也来自于慈善者和慈善机构自身的形象。这个形象,符合人们关于慈善的朴素判断,人们就愿意相信你,反之,人们就会离你而去。

## 非常道

“考试作弊、不孝顺父母、吸烟喝酒、早恋……”

通通拿不到巴蜀中学的高中毕业证。新学年,巴蜀中学拟从新一届高中学生开始,推出这项创新的高中毕业证改革。在开学第一天,学校组织高一新生对新毕业证书的发放政策进行民主讨论并提出修改意见,然后正式批准实施。

“饭店诱导我成为一个贪图小利之人”。

胡女士到一家饭馆就餐,当地向服务员索要餐

费发票时被告知,如果不要发票可以赠送一瓶酸枣汁,胡女士称,“我当时因贪图小利,选择了酸枣汁”。但事后,胡女士认为就餐开具发票、监督纳税人依法纳税,是每一个公民为维护国家利益应尽的一项义务,但餐馆以赠送酸枣汁为诱饵,因此,她认为饭馆侵犯了自己的名誉权,故诉至法院索要损失费1元。近日,北京一中院终审驳回胡女士的诉讼请求,但称胡女士的监督纳税值得鼓励,并判令饭馆承担本案诉讼费用。