

## 评论

别让卧铺客车成为  
“行走的坟墓”

蔡方华

大型卧铺客车之所以存在安全隐患,并非全然由于其安全设计存在某种缺陷,而主要在于其营运方式本身就充满着危险因素。该类客车主要承担跨省、长途的客运功能,由于是跨地域,交通管理部门往往难以对其行使监督管理的职责,客车在离境之后所发生的超员、超速等违法情形无法得到及时制止。又由于卧铺客车大多是夜间行驶,司机疲劳驾驶的可能性大为增加,道路交通安全法所规定的强制休息条款、交通部所推行的停车休息制度,实际上都没有得到很好的执行。卧铺客车的服务对象大多是跨区流动的低收入群体,他们的安全意识和维权能力都有限,遇到客运方出现安全违法问题时,往往无法做出适当的制止行动。更由于客运企

业管理基础薄弱、从业人员素质不高,卧铺客车这一客运方式先天就打上了隐患烙印。

值得注意的是,去年“7·22”事故发生后,交通部曾经“推行”长途客车凌晨两点至五点停车休息制度,但这一制度既非强制性,又非全国普及,更由于缺乏有效监督而几乎沦为空文。同样,工信部和公安部鉴于卧铺客车存在一定的安全隐患,曾在全国范围内对卧铺客车实行新品申报和注册登记的临时限制,但这一措施究竟进展如何,对长途客运业又形成了怎样的后续影响,外界也知之甚少。但从“8·26”事故的重演来看,至少一年前所采取的多重防范措施,并没有起到有效的事故预防作用。个中原因,恐怕是需要深入检讨的。

## 微评论

从“个性化开学”开始  
重塑大学个性

张培元

8月25日,郑州大学迎来了1.7万余名2012级本科生、研究生。“亲,有需要找党员”……这些小清新风格的迎新条幅、淘宝体的新生说明,都在新生微博上被频繁转发。(8月27日《东方今报》)

极具小清新风格的条幅和提示卡,开启了小清新的大学生活。然而,仅有“个性化开学”还远远不够,有专家曾统计了国内100多所大学的校训,发现60%有“实事求是”,“勤奋”“团结”“奋进”等词儿更是比比皆是。大学需要实事求是,需要团结奋进,但所有人都在简单抄袭复制这些词,则说明了词汇之单调、思想之苍白、原创动力和文化含量之不足。尤其在大学管理体制官化明显、学术体制僵化陈旧、学术腐败和权钱腐败沉痾难治的情况下,越来越多的师生为沉闷的学术风气桎梏,被同质的教育模式“格式化”。但愿全国2000余所高校的校长和老师,都能在开学之际,从“80后”、“90后”学生所导演的热热闹闹“个性化开学”中汲取宝贵资源,认真思考并详细规划大学个性与大学精神的“开学礼”。

财产公示:  
要重视公示重视监督

钱兆成

徐州贾汪区600名科级干部被要求真名实姓申报个人家庭财产等情况,并在网上公布。(本报今日18版)

徐州贾汪区的官员财产公示相比于其他地方的公示显然是有进步的,毕竟有一位副职比较详尽地将自己的财产晒出来了。而之前江西黎川县的公示仅限于新官,当地纪委认为这样做阻力会小一点。

的确一项改革总会遇到阻力,徐州的公示或多或少也遇到了一些消极的阻力。比如在记者随机查看的100名干部个人公开信息中,像区财政局副局长朱瑞申报2至3套住房的只有4人,其余96人的申报内容如出一辙——有住房1套;除工资外,无其他非正当收入。

这96份克隆申报单经得起推敲吗?这显然引出改革的另一个注意点:要重视公示更要重视监督。

这里的监督包含两个方面:一是要建立起社会的监督体系,即外部监督。二是完善信息统计体系,即内部监督。没有这两个体系的建立,这项制度实行起来是比较难的。

具体而言,内部监督起步于申报环节。申报体系中第一个环节就应该是调查,对于官员申报的相关情况,要有一个小组核实。接下来的环节才是公示、惩治及记录在案。而外部监督应该能够倾听到那些沉默的声音,如果公示出笼,群众的反应是没有异议,那公示的效果无疑要大打折扣。

这则新闻称,内部监督依旧处于“地下”状态,如现场一名不愿透露姓名的公务员就对记者表示,他们单位的“头”就不止一套房,还有私家车。记者问他为何不举报,“我又不傻(傻),关我啥事?”

当然需要肯定的是官员财产公示,符合公共利益,能促使官员保持廉洁,而它目前可能存在的瑕疵,不能成为我们放弃它的理由。接下来要做的,就是要在完善机制上下功夫,推动官员财产从零星公开向全面公开,从内部公开向外部公示,建立官员财产公示长效机制,使官员财产能够经受住历史、民众的检验。

时事  
乱炖

西安甘亭镇七一村花近20万元建成一个公厕,2年内仅使用过1天。近日市民发现,公厕外墙瓷砖被砸,厕所内的水管也已经被拆除。现场的一位负责人证实,公厕建成后确实没能有效使用,“这里面原因很复杂”。(8月27日《华商报》)

## “短命公厕”的异味很大

万世钢

一个公厕建好两年,还没有开门使用,更诡异的是使用一天后,竟然被拆除了。同动辄投资上百万、上千万的大手笔而言,区区20万元在有些人眼里可能根本算不得什么。但这种毫不在乎,大手大脚的执政理念却很可怕。

20万元的公厕两年内仅使用过一天,其他时间全是闲置不用吗?那么决策者当初是怎么考虑的,应当有人给个说法。“原因很复杂”明显是搪塞之词,这句话放在哪里都适用。近年来城市中的“形象工程”备受诟病,而让人不解的是这股歪风似乎越刮越烈。

媒体前段时间曾曝光某地修建孙大圣故里半途而废的事例,投资上千万,说荒废就荒废了,投资前言之凿凿,停建后不声不响。这其中固然有决策者错位的政绩观在作怪,但监督不力、问责不够,恐怕也是导致这种闹剧屡屡上演的原因之一。权力无限膨胀,会使部分人迷失方向,执政理念有所偏移,就会逐步滑向深渊,一旦事情暴露在阳光之下,才会发现这一切有多么的荒诞。



王恒/图

修建公厕本是大快人心的民生工程,不管是地点还是负担重都不能成为拆除的理由。有了政绩一切都好,决策失误理由一堆。犯错误并不可怕,可怕的是为同样的理由,都在犯同样的错误。在建了拆、拆了建的不间断折腾中,“短命公厕”其实是柄双刃剑,搞得好就富丽堂皇,搞不好就异味冲天。

## 时评

## 离婚丈夫得收回户口,根在户籍制度

田方

“户籍”本身只是一种登记制度,但户籍准入的各种条件和户籍背后的各种权利和福利,造成了身份差别。就连发生事故的死亡赔偿金,农村户口与城市户口的价码都不一样。当然,包括上海、天津、河北等省市的户籍与北京的户籍也不一样。在某种程度上,户籍甚至捆绑了婚姻和爱情。某女为北京户口不惜与精神病人结婚的事尚未尘埃落定,原籍河北的小王要和北京的小李离婚,而丈夫小李明确提出要收回北京户口。如此说来,感情是否破裂已非解除婚姻关系唯一的、法定的条件,北京户籍也成了解除婚姻关系的要件之一。只有小王将户籍再迁回河北,北京的小李才同意离婚。否则,想离婚,门都没有。

户籍改革年年讲,年年讨论,却年年不见有进

展。究其原因,是包括北京在内的一些城市政府和居民拒绝外来人口分享既得的“利益”。城市化是大趋势,人员流动已是不可逆转的,外来人口不仅会消耗资源,更重要的是创造财富,并通过纳税增加城市财政收入。责任政府应当把“每个人享受权利平等保障,拥有良好的生存与发展空间”作为终极工作目标。首先,“福利”与“户籍”脱钩,减少户籍改革的阻力。户籍改革的重点,是要剥离附加在户口上的权益和福利,同时又必须找到一种替代性的人口管理手段,以保证人口的有序流动,这也是提供公共服务和进行社会管理的基础。其次,取消农村户口按居住地登记。政府要逐步改善社会管理职能,破除二元结构,逐步取消农村户口,执行按照居住地登记户籍管理,这是户籍改革的大方向。

“一个是去工厂参观的,一个要去社区参加劳动,一个去体验报童生活,一个是要去地铁实践的,还有一个要与青奥有关的。”

过去到了暑假的最后几天,许多学生都在做的事就是埋头苦写,使出浑身解数赶假期因为贪玩尚没有完成的暑假作业。如今,中小学校更加注重对学生的素质教育,大量的重复性的书面抄写和练习没有了,取而代之的是丰富多彩的社会实践要求。这对于学生们来说,固然轻松许多,但可累坏了

不少家长,因为大多数学校在这个作业后面附上了一个要求,作为社会实践的唯一证明——盖章。

“我们俩看看就暂时自己过,不能和他们(儿女)在一起过,都这么大岁数了,活一天算一天吧。”

在全国1.85亿老年人口中,有超过六成以上生活在农村。也就是说,仅我国农村老年人口就超过了1个亿。和城里的老人比起来,农村老人是如何养老的?这是黑龙江农村老夫夫妇俩的感叹。

非常  
道