



# 城管出国考察,关键要考察到真货

王石川



自3月份广州市政府发文要求各部门公布“三公”经费以来,已在官网上晒出自家账单的单位仍然定格在39个。城管系统堪称“见识最广”部门,奔赴日本、俄罗斯、美国、加拿大、东欧、英国、新加坡、澳门、澳大利亚、新西兰等十地考察学习。(7月4日《南方日报》)

城管出国考察,让人哭笑不得。如果其他部门出国还情有可原,而国外压根就没有城管,城管如何考察?正如网友所称,在不少国家,路边是交警的事,经营是工商局的事,餐饮是食品药监局的事,我们的城管考哪门子察?

“世事洞明皆学问,人情练达即文

章”,笔者倒觉得,如果考察符合规定,城管只要用心学习,哪怕不是向外国城管学,还是可以学到不少东西的。不妨作一假设,如果摊贩能够自觉,而管理部门能够遵守法律,意识到公民创业的价值,两者自然可以和谐共处,自然看不到或很少看到执法人员追逐非法摊贩的场面了。广州城管到美国学习,是不是该学习管理部门的守法意识?

其实,广州城管最该到印度学习。在举行英联邦运动会前夕,印度新德里发动了一场大规模驱逐摊贩行动,结果引起了摊贩的愤怒,印度全国街头小贩联合会将新德里市政府告上最高法院。最终,印度最高法院作出裁决,禁止政府基于各种行政决策,剥夺街头小贩诚实

经营的权利。且看判决书的一些金句:“颁布法律保护整个街头小贩群体是联合政府的宪法责任。”“街头叫卖是宪法所保障的基本权利。”“每个社会体系都必须迎合其成员的需求,让他们能够生存。”

人们常说“他山之石,可以攻玉”,如果承认摊贩在街头叫卖的权利,如果有专门的法律保护摊贩,如果严格规范管理部门的权力,城管与摊贩还会水火不容吗?

言者谆谆,听者藐藐。如果真学到了先进经验,该有多好?就怕人家城管压根就是把考察当作旅游,意在到花花世界散散心、开开眼,你还真心认为人家是学习先进经验,这就有点对牛弹琴、自作多情了。

## W 微评论

weipinglun

### 景区争相上市让旅游离公益越来越远

晏扬

7月4日,人民日报海外版以《佛教名山争相上市,清静之地引来是非》为题报道了“四大佛教名山或将齐聚资本市场”的消息。目前普陀山、九华山和五台山正积极筹备上市,峨眉山早于1997年上市成功。报道称,虽然名山所在地政府纷纷将“弘扬旅游文化”、“整合旅游资源”作为上市的由头,但这些说法并不能让公众信服。佛教名山原本为人们心目中的清静之地,如今却卷入“圈钱”大潮,引起社会广泛关注和争议。

佛教名山上市其实是旅游景区上市的“升级版”,此前,不少旅游景区都以各种方式打包上市。上市意味着旅游景区走上公司化、市场化道路,以追求利润最大化为己任,一方面在资本市场“圈钱”,另一方面势必强化在景区的“圈钱”力度。众所周知,我国许多旅游景区一直是“圈钱”能手。

国家宗教局官员说得好,寺庙道观是满足信教群众宗教活动需求的场所,是民间非营利组织。其实,其他景区景点何尝不是满足人们旅游休闲需求的场所,何尝不应该“非营利”。其他国家没有将宗教场所打包上市的先例,事实上,其他国家也很少有将旅游景区打包上市的做法。个中原因在于:大好河山为全体国民所有,地方政府不能将其“圈”起来据为己有,更不能“圈”起来作为公司资产。景区可以收取门票,但门票收入够维持景区运转即可,而不应靠其发财。景区景点天然具有非营利性,却被异化为一种盈利工具;人们本该拥有欣赏祖国大好河山的权利,但这种权利被畸高的收费所消解;旅游本应具有一定的公益属性,但众多旅游景区却在市场化道路上越走越远。如果说景区市场化是一条歧途,那么景区上市则是在这条歧途上陷入迷津。

### “高富帅”火海救人背后的富二代教育启示

钟倩

7月2日凌晨,山东烟台开发区发生一起火灾,夺去了这位江苏籍老总的生命。他叫周江疆,是通州建筑总公司第十分公司的总经理。周江疆第一个发现火情,边逃生边大声呼叫沉睡的员工,自己安全撤离后却又冲进火场救人,10个人都获救了,他却再也没有走出来。(7月4日《新民晚报》)

周江疆火海救人,源于他高度的责任感,工作中的谦和平易,与员工打成一片,如他的同事所说,“他从来不因为自己是有钱人,而只和富家子弟交往,出去应酬,经常给加班的门卫带酒和饭菜回来”。这与其说是他爱岗敬业、不为官名的高尚品质,不如说是他受到过良好的家庭教育。

如女作家六六的教子心得,“我们送给世界的礼物——我们的孩子,不是为了给他们良好的物质享受,让他们生来就放弃奋斗的权利,而是要让他用自己的双手创建属于自己的、像我们一样荣耀的人生。”“高富帅”也好,富家女也罢,只要家庭教育得当,父母能够正确引导他们,他们就能成为社会的栋梁。而“高富帅”火海救人这件事带给我们最大的启示正是在此——不要盲目地给富二代贴标签,应多深思一下他们行为背后的教育问题,这不仅有利于社会的文明发展,更关键的还有利于下一代的成才。

## S 时事乱炖

shishiluan dun

### “北大校长十一助理”,多乎哉?

近日,网友“摆古论今”

微博透露,北大官网公布校领导机构设置中存在11位校长助理,5位副校长等共计27(2人兼任)人。一个副部级的高校校长都拥有11位助理,那么中央政府各部委的部长们又有几位助理呢?对此,记者专门进行了查询,发现各部委部长助理的数量都很少:其中最多的是商务部和财政部,均为4人。(7月4日《广州日报》)

说实话,对于北大的11位校长助理现象,我和网友一样反感,但我不能接受这样的批评逻辑:将北大和各部委相比较,进而得出北大校长助理过多的结论——大学当然应有一些不苟同于世俗的气质,可我们现实中的大学不就是“官场”吗?无论是领导们的级别、日常的层级管理方式乃至学校职工的心理认同,一切其实都是与官场接轨的。既然没有本质上的区别,既然官员数量臃肿早已是寻常的现象,所谓助理数量的比



较其实并没有多少意义,也无法成为批评的论据。

以此观照,现实中“北大校长11助理”多乎哉?它可能并不完全是说大学领导们没有去行政化的觉悟,而是附加于大学评价与考核体系之上的僵化方式,以及它的强化,会让它们作为的空间越来越小,让“11校长助理”成为更常见的一景。

王聃/文 朱慧卿/图

## F 非常道

feichangdao

“一人种房(指违规建房,套取补偿款),家破人亡。”

——近日,一条出现在贵阳百花湖乡的标语引发热议,不少网友直呼标语太过雷人。昨天,百花湖乡政府村建所相关负责人表示,之所以贴出这个标语,主要是通俗易懂,吸引村民“眼球”,让村民知道种房的危害性,根本没有威胁村民的意思。

“收取的风险押金医院建综合楼用了,尽管经济状况好转,但一次性还清有困难。”

——河北省邢台市女子刘芸为进大医院当护士,按照医院要求交了10万元入职,刘芸父亲称医院承诺10万元钱于10年后归还。经记者调查,风险押金根据学历不同而有不同额度。医院院长回应称。

## S 时评

shiping

### 游客浪费厕纸心理探微

钱兆成

端午小长假,一些来青岛旅游的游客发现,岛城前海一线一些景区的公厕有了免费卫生纸。但6月24日下午记者在青岛前海五四广场东侧一间公厕看到,一盘270米长的卫生纸仅剩四分之一,有的游客使用很是浪费,如厕完临走还扯上一段放在包里带走,前后不到半小时卫生纸又少了一半。(7月4日《大众日报》)

常言道:一滴水可以折射太阳的光芒,厕纸虽小,但浪费厕纸这样的小事几乎天天在发生,问题并不仅仅止于端午小长假的青岛。

问题的原因在哪里?笔者以为,首先,说明公民行为训练的缺乏。浪费厕纸事小,折射的道德建设困境事大。一味地重灌输轻养成、重理论教育轻行为训练是公民道德建设成效不高的的重要原因,笔者相

信景区的现场肯定少不了诸如“爱护公共物品是美德”之类的生硬宣传标语,但灌输过后,几乎没有效果。为何?笔者以为其一,这是一种应急反应,这种行为是对长期公共配套设施缺乏交费,更是对道德灌输的失败交费。

其次,缺乏认同感。青岛是个美丽的城市,尤其是它那靓丽的海岸线,犹如给这座美丽的城市镶上了一道金边。不过,景区主要是为游客服务的,游客来青岛的目的主要是为了饱览岛城大好景色,而谈起对这座城市的认同感,则显得过于牵强。

虽然说,现代社会是一个开放的社会,多元的社会,但是地域概念还是根植于人心。而公民道德感是伴随着道德认识产生的一种心理体验,从认识上讲,地域观念阻碍了人们对游览景区的道德感

升华,更多的游客认为自身是过客而不是主人,并且疯涨的景区门票更让这种认同感荡然无存,高票价下,导致许多游客将浪费景区公共物品的行为看作是理所当然的。

最后,公共物品的供给方式过于单一化是问题的重要原因。厕纸虽小,但也属于公共物品范畴。单一的政府供给制度,导致此类物品“无主化”倾向加剧。看管此类物品自然要增加公共支出,显然有可能陷入得不偿失的境地。笔者认为,由于人们对公共物品的需求不同,因而公共物品可采用政府、市场和志愿事业机制联合供给。只有建立复合的公共物品多元供给机制,才能避免厕纸之类的公共物品沦为“无主物品”,才能够实现其充分有效供给与可持续发展。