

从《病梅馆记》解读南京香樟的凄苦命运



近日,南京机场路 两侧的上百棵香樟树 被挖掉,然后花七八十 万元移植一批新的香 樟,此举遭网友质疑。

对此,为该工程立项的雨花台区住建局 局长程道伟称,主要是旧树基本没用了, "这批旧的香樟在当初建机场路时就已 经种下去了,十年了,到现在还是这么 小。"(5月29日《扬子晚报》)

南京是六朝古都,人杰地灵、物华天 宝,即便是龚自珍所写的一篇讽喻文也 不忘将南京列于第一位。《病梅馆记》中 这样说江宁之龙蟠,苏州之邓尉,杭州之 西溪,皆产梅。可见,虎踞龙盘的南京早 已表现出对植物的浓厚兴趣,这是一件 好事,植物是城市之肺,能够净化空气, 植物是城市一景,能使人心旷神怡。而 新闻中的香樟以其顽强的生命,看云卷 云舒、看花开花落,其独特的香味又使人 感觉到浪漫的气息。

然而,"梅以曲为美,直则无姿;以欹 为美,正则无景;以疏为美,密则无态。"茁 壮成长的梅花是没有市场的,口味独特的 人们希望梅花能够长得曲曲直直,缺枝少 叶,以彰显出一种病态美。香樟与梅花显 然是同病相怜。旧香樟未能长成苍天大 树,就惨遭连根拔起的"毒手"。而香樟为 什么长不大,原因还是出于人的意志。香 樟长不大是因为土壤问题。香樟是很容 易成活的,一般两三年就能长很粗。负责 人这句话的意思其实就是告诉了我们一 个粗浅的事实,即以前在栽种香樟树时, 压根就没有谁理会树池里的土壤是否多 是石块,没有肥力这一细节。

为什么没有注意到石块多这一细节 呢?笔者以为问题的答案还在于人心。 据城建专家透露,移一棵树费用是栽种 一棵树的三倍。看似不起眼的种了挖, 挖了种这一过程之中,存在着诱人的利 润,这也在一定程度上催生了更多的香 樟成为"病梅"

这样的行为是不是和"有以文人画 士孤癖之隐明告鬻梅者斫其正,养其旁 条, 删其密, 天其稚枝, 锄其直, 遏其生 气,以求重价"这一段相似呢? 文人画士 将自身的特殊爱好告诉卖梅花的人.而 手握香樟生死大权的官员又将自己的 "特殊爱好"告诉城建专家。古今对比是 如此相似,又是如此触目惊心。

退一步讲,人为的遏制香樟的生长, 即便不是为了赚取种——挖——种这一 过程中的利润,那么也是城市园林绿化 规划的败笔。城市园林绿化不仅是对城 市中原有的自然环境部分的合理维护, 还是对园林植被(乔、花、灌木、藤、草)这 种能塑造自然空间的资源在城市人工环 境中的合理再生、扩大积蓄和持续利 用。城市园林绿化作为城市可持续发展 的重要组成部分,也是协调社会、经济、 资源和环境等因素,直接以人为主体进 行服务的组成部分,应得到全社会的关 注、支持和监督,以充分发挥其作用和效 益,更加要杜绝以上挖完了再种的行为, 以实现真正的可持续发展。

呜呼! 安得使予多暇日,又多闲田, 以广贮江宁、杭州、苏州之病梅,穷予生 之光阴以疗梅也哉! 龚自珍想凭借一己 之力来疗梅,可惜这种病梅之风远远没 有被治愈,昨天是梧桐,今天是香樟,而 后又是什么植物突遭飞来横祸,结果未 得可知……而这个病因也不言自明了。

微评论 weipinglun

学前儿童学习《指南》 看上去很美

晴川

近日,教育部发布《3~6岁儿童学习 与发展指南》公开征求意见。其中针对 5~6岁学龄前儿童指出,"能通过实物操 作或其他方法进行10以内的加减运 算"。教育部表示,实施《指南》原则之一 就是要遵循幼儿的发展规律和学习特 点,严禁"揠苗助长"式超前教育和强化 训练。(5月29日《今日早报》)

应该说,《指南》的出台是有积极意 义的,作为一个标尺,可以对幼儿教师。 家长有一个指导、提醒的作用,为他们提 供一个参照,做到心里有数。既然是指 南,就必须规范,让人适用。从点上说。 教育行政部门制定《指南》的那只手,必 须在严谨科学、实事求是上用力,并且要 谨慎出台。同时,将另一只手放在整顿、 规范早教市场上,放在转变家长教育理 念上,为孩子的未来把好监管关。毕竟, 要根本修正目前学前儿童过度教育的危 宝和弊病,还一定在《指南》之外。

花钱买子弹 彰显社会责任意识

) 左崇年

5月28日早上,在街上收废品的李井军 途经秦岭路地下道口时,一少年叫住他,从 兜里掏出17发子弹,问能否当废铜卖。李 井军担心这些子弹在少年手中会引发危 险, 当即掏出10元钱买下了这些子弹, 然后 交到治安巡防室。(5月29日《大河报》)

子弹是不准买卖的, 李井军是懂得这个 收废品行情的。面对少年送来的子弹当废 品卖,李井军完全可以拒收,一不要花"冤枉 钱",二也不找那个麻烦事。可是他知道如 果不及时收下,子弹一旦被小孩们用来玩 耍,可能会带来严重的后果,尤其是万一流 落坏人手中,那将是多么危险的隐患

生活在社会中的每一位公民都应为 社会的安全和谐承担一定的社会责任和 义务,社会生活中的许许多多"小事"都 与我有关,牵涉到每一个人的切身利 益。如果大家都有李井军这样的责任意 识,乐干"管闲事",尽一份责任,管管那 些有利于社会的好事,诸如,窨井盖丢 失,你看见了,及时采取措施,防止有人 掉下去;道路上有电线落地随时都可能 造成交通事故,你可以去报个警,或者采 取措施消除障碍物;有小偷作案,你发现 了,及时提醒或报警都可以给他人或社 会减少损失,消除不安全隐患。

- 非常道 eichangdao

"我长的有那么漂亮吗?我去上课 时,既没化妆,也没穿高跟鞋,连睫毛膏 都没刷,这个辞退理由也太雷人了吧?'

-近日,江苏大学文法学院大三 女生小谨很郁闷。由于专业培养方向 为教师,小谨一直想找个培训机构提前 实践一下,几经周折后她终于在镇江市 找到了一家培训辅导机构,可才工作两 次,她就接到了对方的辞退短信,没说 明原因也没付报酬。两周后小谨得知 该培训机构辞退自己的原因竟然是他 们认为小谨长的太漂亮了,这让小谨实 在接受不了。

"电脑程序出故障,造成生产的沥青 混凝土油石比例失调'

-近日,320国道湘乡壕塘段的 居民向报社反映,这条路改造通车后才 一两个月又烂了。他们质疑,这是不是 豆腐渣工程?对此,湘乡多个部门表示, 这事不归他们负责。供应沥青混凝土的 公司在网上发信解释说。

时事乱炖

"洮犯变身党校副校长"隐喻了什么?

13年前,史宝月涉嫌虚开增值 税发票843万余元,是轰动全国的 "金华税案"嫌犯。案发潜逃后,他 伪造身份,在多家媒体任职,频繁跳 槽。2010年调任张家港市市委党 校副校长。他曾获全国性奖项50 多个,在潜逃期间资助了28个贫困 学生。(今日本报12版)

逃犯可能扮演什么样的社会角 色?以"逃犯成为"为关键词在网上 搜索一下,便会发现,签案异常丰 富、相当挑战人的想象力。比如,逃

犯可以成为"著名学者",逃犯可以成为知 名演员,逃犯可以成为寺院名住持,等等。 现在,最新曝光的"逃犯变身党校副校长", 显然再次刷新了这一纪录,大大拓展了逃犯 变身的可能空间和边界——逃犯不仅可以 通过漂白身份跻身一般的社会行业,而且甚 至可以堂而皇之地进入森严的"体制内",成 为一名被组织部门认可的"领导干部"。



或许正是这个意义,我们有理由说, 逃犯变身党校副校长"其实并非偶然孤立 事件,而是许多更具普遍性的尴尬社会现 实的折射和隐喻。它既隐喻了当前日益泛 滥恣肆、无孔不入的社会造假现实,也更具 体地隐喻了眼下许多官员领导干部学历档 案等基本身份信息含金量不足、可信度不 高的社会现实。 张贵峰/文 美堂/图



短评

duanping

近日,河南永城原市委办公室副主任李 新功涉嫌强奸多名幼女,已被刑拘。事后多 家媒体转载该条消息,但配发的照片是陕西 华阴副书记的工作照。陕西华阴市委宣传 部发布相关声明,称涉嫌强奸案犯"李新 功"照片被"张冠李戴",误发了华阴市委副 书记李新功的工作照

有句话叫"躺着也中枪",华阴市委副书 记的照片"张冠李戴",再次印证了此言不 虚。因为同名同姓之故,被"强奸犯"冒用 了照片,这种事确实令人窝心。虽说这事只 要解释清楚就会消除影响,但既然"枪已射 出",总会留下痕迹,尤其在网络时代,在每 个人都成为记者的微媒体时代。而且和强 奸犯联系起来,本身就是个大笑话,要受人

涉奸者照片张冠李戴体现媒体浮躁

) 瞿方业

议论,虽然议论会带着些许同情的心态,但 这种与滑稽事件的联系,让这个人本身也会 变成滑稽事件的一部分,从而变得滑稽起 来,甚至会被人说风凉话。看看网上这条新 闻的留言,就能明白这种影响有多大,尤其 对于一个公共人物或者官员的时候。

官员照片何以会冒用了呢?事情本身 可能很简单,不过是某家媒体在采访后,想 让新闻更加图文并茂,当时又没有找到当事 人的图片,就发挥网络的搜索功能,搜出了 一个叫李新功的官员的会议照,就想当然地 大胆刊登了。而后,稿件和照片又被众多网 站和纸媒转载,广泛流传。不料却张冠李 戴,弄出了笑话。

这件事情再次暴露出国内一些媒体的

浮躁作风。刊登他人照片,不去核实,从网 上一搜就大胆地使用,这种"无知者无畏" 的做派,非常要不得,不仅侵害当事人肖像 权和名誉权,还是对媒体公信力的摧残。

不可否认,当下许多媒体追逐新闻的干 劲很大,但浮躁之风同样不容忽视,一些媒 体为了追逐新闻,根本不讲职业伦理。比如 深圳联防队员当着丈夫的面强奸妻子事件, 一些媒体就根本不顾当事人的感受,恨不能 将当事人"脱光",将当事人所有的隐私都 昭之天下。如果说,那些不幸事件是对当事 人的一次伤害,媒体的镜头毫无顾忌的曝 光,就是对当事人的二次伤害

媒体是社会公器,是真善美的弘扬者, 追求新闻是为求真,是为寻找真理,其最终 目的则是求善,是为促使社会臻于致善,求 真的目的应当服务于善,而不能为求真而求 直, 为了求直而不择手段。

就华阴市委副书记照片被冒用一事,根本 上连求真都算不上,而是一种投机取巧的造假 行为,是为了吸引眼球不择手段。虽然此事闹 成了笑话,但这个笑话本身则是媒体的耻辱, 是一些媒体不负责任的、作风浮躁的生动写 照。这类媒体为了吸引眼球,不顾事实,不顾 真相,只为八卦。这种娱乐化的心态,正是浮 躁之源,是假新闻产生的根本因素。

公信是媒体生命力的基础,不负责任的 报道,损害媒体的声誉,其实就是断送媒体 的生命力。对于这种浮躁之风,媒体应当进 行自律,应当深刻反思。