凶手杀人因被害人"激烈反抗"?

枉法轻判还是依法留情? 虐杀少女凶犯判死缓引质疑

」据新华社

大二女生在教学楼 厕所被同校大四男生猥 亵,在反抗逃脱之中竟遭 对方残忍杀害。东莞市 中级法院日前在此案一 审宣判中,判处被告人敖 翔死刑,缓期两年执行。 这个判决结果,在网络上 迅速掀起质疑狂潮:如此 判决,到底是法院枉法轻 判还是依法留情?



猥亵虐杀少女凶犯敖翔

花季少女遭虐杀 凶手仅判死缓

近日,19岁的贵州女孩小米(化 名)的悲惨遭遇,牵动数十万网友的 心。小米的父亲梁显彬发微博称: 六个月前,女儿课间在教学楼女厕 所遭猥亵虐杀。凶手律师说,没有 造成恶劣的社会影响,请求法院轻 判。这条微博在网上迅速传播,很 快便成为网友关注的焦点事件。

5月24日,东莞市中院对该案 进行宣判。被告人东莞理工学院大 四年级男生敖翔,以强制猥亵妇女 罪、故意杀人罪,判处死刑,缓期二 年执行,剥夺政治权利终身,并赔偿 被害人小米父母508799.5元。

法院审理查明,2011年11月21 日,敖翔带着水果刀、眼罩、自制面 罩、毛织手套等工具,进入学校女厕 所对独自一人如厕的小米实施猥 亵。因遭到小米强烈反抗,敖翔将 其头部、脸部往地上撞击,又捂嘴、 掐颈数分钟,导致小米当场死亡。 敖翔随后逃往广州,2011年11月23 日在广州市公安局越秀区分局投案 自首。法院认为,鉴于敖翔有自首 情节,归案后认罪态度良好,可对被 告人敖翔判处死刑,不必立即执 行。由于对判决结果不满,小米家 属向东莞市检察院提出抗诉申请。

🦳 存在重大疑点 轻判理由不足以服众

与此同时,网络上掀起了对案件的讨论。许多网友对少女生命的消逝表示痛惜,对案犯表示 强烈谴责,也对案件的判决提出了种种质疑,称之为广东版"药家鑫"案。此案的判决到底是属于 枉法轻判还是依法留情?记者调查发现,目前此案引起公众关注和质疑的至少有三个方面:

案件宣判为何"秘密"进行?

【网方质疑】据悉, 案件的 审判、宣判选择的是非公开审 理、非公开宣判,尤其是宣判时 未通知被害人家属,是在看守所 进行的,引发网民的强烈质疑。

【法院回应】根据刑事诉讼 法第152条,有关个人隐私的案 法院向媒体通报了判决结果。

件,可以不公开审理。被告人 被控罪名之一是强制猥亵妇女 罪,被害人又是学生,出于保护 被害人个人隐私的目的,法院没 有对案件进行公开审理。在看 守所宣判并不违反程序,宣判后

【专家意见】华南理工大学 法学院院长徐松林说,对涉及 个人隐私案件进行非公开审理 符合法律规定。但法院在宣判 时未通知被害人家属到场,程 序上的确有瑕疵。只有司法公 开、透明,才能减少群众误解。

2 凶手杀人因"被害人激烈反抗"?

【网友质疑】小米的父母 认为,敖翔多次实施犯罪行为, 杀人手段特别残忍,依法应判 处死刑,立即执行。网友"诗黛 拉小姐"说,这种无耻并严重触 犯刑法的人怎能如此处置?

被害人被杀致死的残忍后果, 社会影响恶劣,达到了判处死 刑的标准。但被告人有投案自 首情节,根据刑法第67条,可以 从轻或者减轻处罚。考虑到被

【法院回应】这起案件造成 告人是一名22岁的年轻人,受 性冲动影响实施犯罪,考虑到 被害人"有激烈反抗行为,才导 致被告杀人",如果司法机关每 每下重手,对愿意接受惩罚的 人也是个打击。

被告自首应属于"走投无路"

【网友质疑】被告人自首是 真心悔罪还是走投无路? 小米 父母认为,在被告人敖翔逃到 广州后,警方已经锁定他为作 案对象,敖翔在走投无路的情 况下才选择投案。

【法院回应】关于投案自首 的动机,被告人庭审时说:"自 首对我来说是种解脱,我觉得 逃避不能解决问题。我想了好 几天,自首是我唯一的选择,逃 跑会像行尸走肉一样,我已害

死了一个同学,再逃跑下去也 没有意义。"我们认定他是自愿 的。虽然赔偿不是量刑从轻的 原因,但被告人请求父母赔偿, 弥补自己的罪过,也可以看出



中国邮政储蓄银行 STAL SAVINGS BANK OF CHINA

度身定制. 合理配置

套餐服务. 细致深入

你的计划, 我来规划! 中国邮政储蓄银行 理财业务, 以多样化的理财产品, 满足不 同人群的投资需求, 为您量身规划理财方 案,构筑美满未来!





智能手机扫描二维码,了解更多理财产品信息!

95580 客户服务热线:

详情垂询当地营业网点或登录: www.psbc.com 理财通网址: http://lct.psbc.com/broswer/view.iv 中国邮政储蓄银行安徽省分行

基金有风险,投资需谨慎