



小品真的没市场了吗?

七嘴八舌

2012年央视春晚语言类节目仅为7个,与鼎盛时期的16个相比少了一半还多。1月28日,央视春晚总导演哈文表示,语言类节目的衰落是小品缺乏市场的推动。她表示,今年恰逢央视春晚30年,陈佩斯、朱时茂、宋丹丹在春晚缺失是最大的遗憾。(《北京晨报》1月29日)

小品没人气源于讽刺艺术的萎缩

在百度词条中,小品除了具备“短小精悍,情节简单”、“幽默风趣,滑稽可笑”、“贴近生活,角度新颖”等特点外,更有“针砭时弊,内含哲理”的要求:“透过表面现象,讽刺一些不合理的事物,揭示一定的哲理,寓教于乐”。

留心那些让群众记得住的经典小

品,宋丹丹的《相亲》,讽刺了改革开放中的懒汉;赵丽蓉的《打工奇遇》,讽刺了酒店造假,《如此包装》讽刺了疯狂包装。“这个世界太疯狂,耗子都给猫当伴娘了”、“拐了,拐了”,还成了社会流行语。讽刺小品成就了一批小品演员,也让小品这个“演艺界考试学员艺术素质和基

本功的面试项目”,成为了一种崭新剧种。

真要让小品得到开拓性发展,不妨松开绑在小品身上的绳索,让它像初始状态一样,敢爱敢恨,自由发展,让小品说出群众的心里话。

刘克梅

别误读了哈导的“小品已没市场”

当小品缺乏了市场遴选与推动的良性机制,当一台春晚成了小品市场唯一甚至最大的舞台时,说“小品没有市场”,其实并没有说错。

小品本身没人喜欢看,或是小品本身没有观众市场,这显然不对,也是一种误读。事实上,如果说历届春晚留给观众印象最深,让观众最喜闻乐见的,甚至流传最广、社会影响最深的,恐怕

莫过于脍炙人口的小品。那么,何以春晚舞台上能出彩,下了春晚舞台却没了市场,甚至小品人才纷纷改行拍起了电影,这当然也是一种市场机制,但从春晚小品的受欢迎程度来看,小品本不该没有市场,也不该留不住人才,从这个意义上说,究竟是何种原因导致了本该有市场的小品没有市场,倒是更值得反思。

基于上述视点,艺术本该来自民间,而相比歌舞类艺术,作为语言类的小品艺术就更需发自草根,而现实的情形却更多是艺术的高雅化,与此同时,草根和民间艺术却无论在人才还是发展氛围上都出现了脱节,而城市化进程与乡村的空心化,“小品没有市场”一定程度上也缘于此,而这其实才是小品没落背后的真问题。

吴江

W 微评论 wei ping lun

别再“过了十五再说”

吴睿轲

1月29日是正月初七,是绝大多数企业、事业单位和政府机关正式上班的日子。随着初七的到来,我们大多数人都回归到工作状态,店铺重新开张,农民工返城务工,春运高潮再次重现,工薪阶层也重新开始了按部就班上下班的程序,城市的节奏又重新紧张起来。

但是,从以往的经验 and 现实状况来看,在每年新春佳节喜庆的主旋律之中,总夹杂着一些不和谐音符,这就是年年都会出现的“过了十五再说”的节日病。几乎在每年春节后,媒体都会报道一些地方部门工作人员长假后上班迟到,让办事群众吃闭门羹的现象。

虽然按民间习俗过了正月十五才算过完年,但作为社会发展的细胞单元,各个单位都应有自己严格的纪律和规章制度。既然按规定初七上班,就理应按部就班,一切恢复正轨,怎能因为“年未过完”就办事拖拖拉拉,纪律松散垮垮呢?如此拖沓的作风,说明那些工作人员对自身职业缺乏应有的责任感和使命感。而任由这种“节日病”蔓延的企业和单位、部门,也存在着严重的管理漏洞。

随着时代的变迁,我们应摒弃昔日老观念,特别是政府部门和公共事业单位人员,更应与“过了十五再说”的旧习气说拜拜。初七就闻鸡起舞,让一切工作都迅速恢复到往日的秩序当中去,且莫啥事都等到“过了十五再说”。

F 非常道 feichangdao

S 时事乱炖 shishilundun

“60分以下需理由”的程序把关有必要

28日,重庆市人社局公布的《重庆市事业单位公开招聘工作人员面试暂行办法》对许多面试细节进行了约束,比如面试官对考生面试成绩评定在60分以下的,必须在评分表中说明理由。(1月29日《重庆商报》)

60分以下毕竟是一种非常态现象,对于这样的结果,不但考生需要一个理由,整个社会包括考官都需要一个说明。一方面,考生、社会都需要这样的理由说服自己;另一方面,考官也可以通过相应的说明,再次对自己的打分标准进行审视,这个过程既是一种外部的审查过程,也是一种自我的反思过程。其达到的效果是,当你的说法不能成立或者令人信服,甚至不能得到更多人的支持时,你就会面临所有的质问,甚至目的性的怀疑,这其实就达到了一种监督作用。

还有一个意义在于,这在残酷的考试竞争中,释放出丝丝关爱。虽然制度设计的本意并不在此,但却“有心栽花,无心成荫”实现了这一效果。对于任何一个考生,



60分以下的面试分难免令人沮丧与悲伤,意味着面试者的成绩没有达到及格线,相当于对自身能力的否定。

那么,在业务上,这对考官本人来说是一种提升的过程,有助于其在今后的打分中,更加注重科学性和准确性,从而能确保更大层面的公平性;在公平性上,通过说明与解释,也能及时消除社会疑虑,增加考试的透明性,从而增加整个考试公平的社会观感,为公平考试赢得更好的外部环境。

堂吉伟德/文 刘军/图

春节清“礼” 是对亲情的“反讽”

董树杰

春节家中坐,礼品上门来。春节长假的最后一天,不少人习惯性地“大扫除”,把堆在家中占地方,却暂时用不上的春节礼品,转手卖出。一些从事礼品回收业务的路边小店生意非常好。记者调查发现,从事礼品回收的小店和网店,利润在两成以上。(1月29日《劳动报》)

“有家回不起,亲戚走不起,酒宴吃不起,礼品送不起。”这恐怕是不少返乡者的春节感言。年里走动就要花钱,送礼习俗重的地方甚至要花去一个劳动力一年的积蓄。笔者不禁想问,我们的春节就那么需要礼品吗?答案显然是否定的。许多家庭过年里都要为堆放在家中的节礼大伤脑筋,高价买入低价卖出的礼品回收是那样让人心疼。节礼送的是情谊,可要是节礼年年“有余”就有点伤民伤财了。我们总在纠结年味为什么变淡,而当节礼变成了家庭负担,我们过的就不是年,是遭罪。

礼品为何年年多余?这缘于“礼”文化没有紧密跟进健康生活方式流行的节奏。烟酒、奢侈品等不实用却又价格不菲的礼品,却依然是节礼的主流,这与讲究生命健康、绿色环保的新生活理念格格不入,大多达不到孝敬老人、礼遇亲友的效果。于是礼品大量雷同,无用堆积堆放,就只能忍痛低价处理。笔者认为,这样“亲者痛,商者快,便宜回收给小商贩”的事情,又何苦呢?随着生活条件的提高,节日的“礼”念应该更加偏向于实用、健康,甚至略备薄礼带着浓浓的亲情即可,有了浓浓的亲情滋润,久违的年味才能够回来。

钱兆成

老费”近似于村规民约式的放之四海而皆准的道理,公司的做法不能算是独树一帜,只能算是锦上添花。

归根到底,一些企业的规定很随意,甚至能够归入奇怪的范畴,说白了不过是职场“潜规则”横行的结果。用人单位是强势方,员工面对社会行情不得不削足适履。

而事不关己时,多数人会高高挂起,或者在讨论奇怪规定是不是有一丝合理成分,以找到服从的理由或者借口。但是谁也不能保证,类似的“潜规则”会不会哪天落到自己的头上,到时的感觉也只能是如人饮水,冷暖自知了。

奇怪规定不过是职场“潜规则”

父母基金看似不错,但这种基金到底是老板额外发放的,还是从员工应得的工钱里扣除的?如果是劳动者应该得到的收入,那么《劳动法》第五十条规定,工资应当以货币形式按月支付给劳动者本人。并且在列举的企业可以代扣的情形中没有基金这一事项。而相关法律、法规和规章如此规定,就是为了保护劳动者享有工资报酬的权利,特别是《劳动法》规定的工资要支付给劳动者本人,其目的是保障劳动者自主使用自己工资的权利。如果是用人方致力于让员工重拾传统孝道,那么便无可厚非。而比较有意思的是,过年给父母送“养

R 锐评 rui ping

春节期间,一些上班族遭遇了所在公司制定的奇怪规定:某酒店要求员工假期控制体重,上下浮动超过2斤将罚款300元;某企业向员工父母发放“孝顺基金”,要求当事人写收条。(1月29日扬子晚报)

游子归乡,家人团聚,精神上的收获不再抽象。而物质上的富足更是“具体”的,触筹交错,大快朵颐之后难免增加“二两肉”。当然过春节也是个体力活,走亲访友,舟车劳顿,难免伤风感冒,身上的肉不增反减。上下浮动超过2斤将罚款300元,不得不赞叹,用人方很精于计算,将可能性都考虑到了。