

# 我们需要什么样的春晚

## 七嘴八舌

随着央视春晚第一次联排的进行,昨日,春晚节目单被曝光。恰逢春晚三十年,从节目单来看,导演组精心“包装”了这一特殊时刻。在“致敬三十年”这个板块里,费翔、韦唯、蔡国庆等久未露面的歌手将登上春晚的舞台,演唱《故乡的云》、《爱的奉献》、《常回家看看》等经典曲目。此外,语言类节目仅剩8个,其中包括2个相声和6个小品等。

## 给太累的春晚也松松绑

春晚,一场重大的晚会而已。请注意,是晚会,是一个原汁原味的艺术活动和节目表演而已。既然是晚会,就应该按艺术规律办事,让观众满意,让艺术贴近群众,道出群众的喜怒哀乐,在“逗乐”的同时,造出完美的“精神年夜饭”。

这些年的春晚,承载的东西和内涵太多了,“上世纪80年代,老百姓需要,喜欢看;90年代上半期,观众需要,明星更需要,上了春晚能名利双收;90年代中期

以后,演员需要,厂家更需要。”春晚成了造星的春晚,成了一夜成名的梦想舞台;成了企业的春晚,借助春晚权威地位,传播震撼性的广告效应;成了孔方兄的春晚,出现大量植入广告和赞助商,纯洁节目充满了铜臭味;成了艺术名人的春晚,有些明星人物人脉广阔,年年上春晚,而一些草根人物、民间明星难有登台机会,等等。

所以,这就需要为春晚减负,将压在

春晚身上的过多的非艺术化的成分去掉,将非艺术的镣铐砸碎。总导演、演员在筹划春晚的时候,应将艺术本位、观众本位放在首位。特别是要多和观众进行互动,“允许春晚犯错”,让主持人和导演都能在心态上轻松起来,发挥积极的艺术创造性,放下身段才能接上地气,重新找回上世纪80年代初期的随意、温馨。让春晚“活”、“动”起来,春晚才可能重新火起来。

刘克梅

## 春晚,拥抱民意才能赢得敬意

俗话说“众口难调”,数以亿计的观众,五花八门的口味,导演也好,演员也罢,都不可能徒劳地去调配所有人的口味。但这并不意味着春晚剧组可以自说自话,将与民意搁置在一边,完全按照自己的想法来设计春晚。毕竟,民意是检验春晚的唯一标准。民意分流在所难免,但主流民意依然存在。

因此,一方面春晚剧组要顺应民意、坚持改革,另一方面民众要以包容精神来回应和支持春晚剧组的积极尝试和有益探索。“开门办春晚”,就是春晚剧组拥

抱与情民意的一种举措,它不是冠冕堂皇的口号,也不是坐而论道的表演,而是实实在在的行动。

从去年春晚的“旭日阳刚”、“西单女孩”、“农民工街舞团”,到今年春晚的“最美的普通人”,春晚向越来越多的普通人敞开了胸怀,伸开了双臂。不论是生死接力、替兄送薪的“信义兄弟”孙东林,还是奋不顾身、勇救坠楼女孩的“最美妈妈”吴菊萍,抑或是苦于生计却又捐资助学的“最美洗脚妹”刘丽,他们是无数人的圆梦代表;他们

的身后,还站着许许多多和他们一样的平凡人。

春晚的全称是“春节联欢晚会”,其核心含义两个。一是联合,既有阳春白雪,也有下里巴人;既要咸淡对位,又要雅俗共赏;既要释高台教化,也要展民间幽微,杂糅而不失特色。二是互动,春晚既是一个展示平台,更是一个互动平台。春晚只有放下“身段”,真心实意地拥抱民意,主动缩短与老百姓的连接距离,才能在互动中收获民意,才能赢得人们的敬意。

杨朝清

## 老报人说

lao bao ren shuo

## 察风起于青萍之末

余云

据《人民日报》报道,温家宝总理说:“农村的建设要保持农村的特点,有利于农民生产生活,保持田园风光和良好的生态环境。不能把城镇的居民小区搬到农村去,赶农民上楼。”温总理这番话说得入情入理,体现了暖乎乎的人文关怀!

我从电视上看,农村的小楼一排排的,非常显眼、漂亮。已得广厦千万间,大庇天下农民尽欢颜,还有什么不如意的,或者说美中不足的?后来,我逐渐得知:农民住进了楼房,家禽家畜关在哪里?没有场地晾晒稻谷了,烧灶的柴禾放哪儿?想种点蔬菜也没了自留地了,等等,都是现实中的问题,集中居住在城镇居民区的农民们的确难以一一解决好。

“当前和今后一个时期,我国仍将处于工业化城镇化快速发展阶段。”这些问题也刚刚“起于青萍之末”,并未“侵淫溪谷,盛怒于土囊之口”,说到底,顶多不过“风乍起,吹皱一池春水”而已。现在提出不要赶农民上楼,抓得非常及时,也很到位。在我们实际工作中,往往出现一些带有倾向性、全局性的苗头,一开始就被忽视了,以后这个“苗头”变成树木了,没有抓早抓好,好像下棋一样,晚了一着棋,只好动大手术,伤筋动骨的,好心没有办成好事。类似事例经常碰到。

宋诗云:“眼中形势胸中策”。诚哉。

(作者长期从事新闻、文字工作)

## W 微评论

wei ping lun

## 公款消费不能止于“禁喝茅台”

江德斌

价格一路飙升的茅台酒已经超出寻常百姓的承受范围,客观上沦为变相的奢侈品。正在召开的上海市第十三届人民代表大会第五次会议上,上海市多位人大代表建议公款消费不准喝茅台酒。(1月16日《长江商报》)

茅台酒似乎已成为“人民公敌”,而其所背负的“原罪”就是零售价格太高,如今已高达2000多元,还很紧俏,有钱都不一定买得到。虽然茅台一直不肯承认自己是奢侈品,但无论是胡润的“十大奢侈品榜”,还是在消费者的心中,茅台都已经是事实上的奢侈品了。

茅台已经被贴上腐败的标签,其零售价格变成衡量腐败状况的指数。因此,公款消费里随处可见的茅台酒,也就成为众矢之的。要求禁止公款消费茅台的呼声也一再高涨。上海多位人大代表建议“公款禁喝茅台”,也是出于此种原因,试图以行政禁令的方式,阻断茅台在公款消费中的地位,消减老百姓对公款消费的敌意。

如果简单地通过行政命令的方式,“禁止公款喝茅台”是容易办到的,但是要想彻底斩断茅台酒与公款消费之间的纽带,则是非常难办到的事。

去年底,在国务院法制办公布的《机关事务管理条例》(征求意见稿)中,明确要求政府各部门“不得采购奢侈品”。如果此项管理条例能够把具体规定做细,明确“奢侈品”的定义和范围,并能严格落实下去,那么必然会减少大量高档消费,节约一大笔财政资金,将钱用到更有意义、更急迫的民生保障上。

## F 非常道

feichangdao

“依据《中华人民共和国城乡规划法》第63条、第73条和《中华人民共和国行政处罚法》第41条、第65条,本机关决定于2009年6月22日起对违法建设进行强制拆除。”

——《中华人民共和国城乡规划法》不存在第73条,而《中华人民共和国行政处罚法》也没有第65条。搞强拆,竟然在政府公文中引用不存在的“杜撰法条”。

“寒冷刺骨的冬天,街上不少占路经营者都是老人,都是七八十岁的年纪,作为一名城管执法人员,内心也很纠结:为什么快过年了,他们还在外面忍受着刺骨的寒风?”

——发此微博的是青岛市北城区管执法局即墨路中队的小王。

## S 时事乱炖

shishiluan dun

## 带客黄牛登场说明了什么?

今年春运中,铁道部要求实行实名制购票,并规定“票、证、人”一致才能进站。但在杭州火车南站,记者却发现:有车站工作人员与“黄牛”勾结私带无票人员进站上车。只要给一两百元钱,无票也能进站上车。(1月16日《北京晨报》)

带客黄牛之所以得手,生意更好做了,根本原因是铁路系统的“内鬼”策应,正所谓外因要通过内因起作用。尽管火车站方面信誓旦旦洗白自己,但难以服众。想想看,众目睽睽之下,带客黄牛如入无人之境,如果不是事前打好了招呼,作好了准备,带客黄牛敢吗?若想有效地防御升级版的带客黄牛,只有



内外兼修,双管齐下,扎紧铁路系统内部的“篱笆墙”,把捉“内鬼”提到重要议程。尤其要提高“内鬼”勾结策应带客黄牛的成本,使其不敢越雷池一步。

于文军/文 美堂/图

## R 锐评

rui ping

## 体育进高考,切莫重入应试怪圈

对全国大多数高三学子来说,体育已经远离他们的生活。但山东省各中学的高三学生惊喜地发现,久违的体育课恢复了。变化源于山东省教育厅日前下发的《山东省2012和2014年普通高校考试招生制度改革实施方案(试行)》,该方案规定,2012年山东省高考将加试体育。体育入高考,山东是首吃“螃蟹”。(1月16日《人民日报》)

对高三学生来说,除了循规蹈矩通过文化考试这座“独木桥”挤进高等学府的殿堂外,而今又多一条体育加试。对于体育加试,我没有异议,因为确实应该加强中学生的体育锻炼,提高身体素质。但是,体育加试从天而降,笔者颇为不解:体

育锻炼要循序渐进,操之过急的后果必然是揠苗助长。基于此,笔者以为体育加试也要遵循因人而异、因地制宜、循序渐进的规律。

问题首先是出在“软件”上。人天生体质有差异。有些人天生体质较弱,但有学习的天赋,为了体育加试,最后却锻炼得遍体鳞伤,怎么说也是有悖于体育运动的宗旨,有违人们搞体育的初衷。但为了挤进大学之门,又不得不把自己打造成德智体美劳全面发展的“钢铁战士”。考什么就练什么,什么差就加强什么,尽管学生们被单调的考试项目弄得疲惫不堪,但依然咬着牙坚持,为了高考成绩只有豁出去了。

钱兆成

其次是硬件上的不足。一些学校在高考前“恶补”体育。学校办学规模大、班额容量大,造成学校的体育场地不足。这一方面要考验学校在资源调度上的能力,另一方面又显示出政策与现实的冲突。一纸政令,也难以在一时之间改变学校硬件设施差的弊端。

从长远来说,靠考试来倒逼体育锻炼,其本身还是在强化应试教育,而不是真正的素质教育的体现。所以,要真正地使体育能够成为学生成长中一项必不可少的重要内容,那么还是要建立一种长效的素质教育、一个整体的国民教育体系,这是一个长久的有利学生、有利国家的目标。