



房贷看身份是向权力的献媚

徐志翔 堂吉伟德



随着央行今年第六次调整存款准备金率至21.5%的高位,各大银行资金不断紧缩,部分银行逐渐开始放弃收益率较低的个人房贷业务。即使仍可办理,条件也日渐苛刻,单身未婚人士遭遇差别待遇,有的银行甚至规定,具备公务员或事业单位身份才可办理房贷。(7月10日《中国广播网》)

公众又一次“被身份”了,没有公务员、事业单位身份的人,就没有办法申请办理房贷,这的确让人惊愕。

其实,这种类似的房贷“身份论”还不少,学生要上重点中学,也要父母一方是公务员;老人上敬老院也要子女是公务员或事业单位职员……部分银行这次房贷要求具备公务员或事业单位职员身份,也是以往“看人下菜”的翻版,是典型的“身份论”。

我们常说,“英雄不问出处”,现在

房贷也要看出处,被网友揶揄为“看人下贷”,银行为什么会出现“看人下贷”的笨拙方式呢?这主要是银行为了自身利益考虑,担心其他人员房贷没有持续还款能力。我们都知道,公务员、事业单位人员有固定的工作和固定的工资,在还贷上是没有问题的。但要知道,按照这样的思维模式,也只有公务员有资格住商品房,其他人永远都没有资格。银行这种公务员优先,把普通的公众放在一边的做法不是应有的做法,有身份歧视的嫌疑。银行把其他公众挡在银行房贷门外,利在银行,弊在公众,这看上去是聪明的做法,但对公众来说,是不公平的,是典型的身份歧视。

现在很多方面都对公务员优待,不要说银行房贷,就是购房时,开发商还对公务员有特别的优惠政策。这些都是“身份论”在作怪。银行这种做法一不合法,二不合规,恰是对权力的取宠。如此做法不但会引起社会不满,还会加剧“权力通吃”下的

“马太效应”,使得一切社会资源都向权力者集中,加大群体优越性、制度性,造就一批特权阶级,并滋生偏见与傲慢,让整个社会对公权阶层既痛恨又羡慕。

权力崇拜下,社会难言公平与公正。相比较而言,公职人员的收入较之其他群体,特别是低收入者,比如学生,比如普通工人等,带有明显的经济和政治优势。房贷的初衷和目的,是为了解决这些低收入者的资金问题,以实现“居者有其屋”的愿景。银行虽然不具有济危扶危的天然道义,但应秉持“一视同仁”的职业操守,要么对所有人都开放,要么对所有人都关闭。即便是有限的开放,也应当优先解决最需要的群体,发挥“雪中送炭”的作用,而非“锦上添花”的献媚。

一个企业如果没有社会良心和责任,就注定难以获得社会尊重和喜欢。银行出现的种种问题,不独此一例。垄断企业的问题繁多,最大的诱因在于良心的缺失,最大的解方在于唤醒社会责任。

5时评
shiping

“九成百姓败诉”背后的法律诚信危机

日前,北京通州法院发布针对去年行政案件的调研报告,报告显示,在全年民告官案件中,九成以上老百姓输掉官司。(7月10日《新京报》)

打官司有输有赢,是正常现象。诚然,在民告官案件中,有些是属于“无理取闹”的,但毕竟只是少数,相信大多数民告官者是有冤要伸的。所以,面对九成以上老百姓输掉官司的调查结果,就让人觉得有些反常了。

百姓为了维权状告官府,本来是法律赋予公民的基本权利,是天经地义的事。然而,民告官案件常常遇到“肠梗阻”的咄咄怪事在不少地方接连上演,说明在一些地方百姓维权的“绿色通道”并没有真正建构起来,使“民告官难”成了一种社会痼疾。

究其原因,我以为,关键是某些地方法院畏首畏尾,未能依法独立地开展行政审判工作。说得具体点,就是“让行政机关胜诉是支持,让行政机关败诉是添乱”的错误认识,长期以来束缚着某些法院的思想,致使法律赋予公民的权利常被剥夺。在这种情况下,所谓“小闹小解决、大闹大解决、不闹不解决”的不正常现象屡见不鲜,甚至有些民告官者还付出了“鸡蛋碰石头”的惨重代价。无疑,这样既糟蹋了法律尊严,更有悖于我党“以人为本”的执政理念。

培根说:“一次不公的裁判比多次的违法行为更严重,因为这些违法行为不过弄脏了水流,而不公的裁判则把水源破坏了。”可见,要让民告官不再长期困扰法院,法院就必须克服畏首畏尾心理,做到铁面无私,执法如山,依法独立公正审判。

和法堡

R热议
reyi

骂“记者算什么东西”是对监督的蔑视

7月8日,《法制日报》记者张维接到爆料称,浙江省兰溪市马涧镇某工厂门口聚集了一群人,与另一群人形成对峙,据称可能涉及工厂新旧公司权力交接程序问题。张维来到了该工厂附近采访,不仅遭到当地国家机关人员阻拦、夺证,镇长还以“记者算什么东西”、“谁给钱让你采访的”、“他们给你多少钱?我也给你!”等恶语相向(7月10日《京华时报》)。

镇长作为一方“诸侯”,岂能不知记者是干什么的,有怎样的权利和责任。镇长向记者恶语相向的底气到底何在?

一方面是有钱能使鬼推磨在作怪。在这之前,镇长肯定遇到过对他进行负面采访的记者,恐怕那些记者大多被他用钱给砸晕了。为此,以偏概全得出一个结论,记者采访无非是为钱而来,并非是为了监督,只要有钱就没有摆不平的事。另一方面,权力惯性思维在作怪。在马涧镇镇长的权威是不容置疑的,也是不容挑战的,在那里他几乎就是个土皇帝,习惯于说一不二。

镇长这近乎疯狂的做法,不仅严重违反了公务员职业道德和社会公德,还彰显了镇长的霸道和猖狂。对这位镇长绝对不能轻易原谅,更不能由当地宣传部门道歉了事。否则,会使地方官员对待记者的手段更加凶残、更加肆无忌惮。如果记者的采访权得不到保证,无疑群众知情权、参与权、表达权、监督权就得不到充分行使。

李方向

5时事乱炖
shishiluan dun

慕敦煌以为子姓

儿子,这是你的姓啦……



敦煌俊秋今年20岁,是南京医科大学的学生。1991年他降生的时候,他的搞艺术的爸爸沈老师因仰慕敦煌文化,给他创姓“敦煌”。警方表示,据公安部颁布的《姓名登记条例》规定,“公民应当随父姓或者母姓”。用“应当”这个词,也就意味着可以有例外,比如以父母的双姓来重取一个姓。时下,“朱周”、“孙李”这样的姓已不罕

见了。(7月9日《扬子晚报》)

国人争执某个问题到白热化程度的时候,会说:如果你能咋滴咋滴,老子就跟你姓,或,如果这个事情会咋滴咋滴,老子就不姓X,云云。可见姓在国人心目中的崇高地位。但另一个“老子”,道家创始人李耳,据称是指李树为姓,老子对姓的这份随意,颇见道家气象,如今沈爸爸慕敦煌以为子姓,虽称新潮,却也可视为上古遗风。

中国许多姓的人都做过帝王将相、儒宗文岳,这能成为某些姓的骄傲,但可能中国文化太源远流长了,几乎没有哪个姓历史上没出过大人物,而且出过大人物又能如何呢?现代社会,许多东西都已祛魅,神马都无可无不可了。你可以依旧崇拜,他可以继续祛魅,只要在法律边界内,社会的色彩多一点没有坏处。

小强/文 春鸣/图

F非常道
feichangdao

“我不能只做律师,因为好律师有很多,我要做个环保者,一直坚持下去,这比做律师更有意义。”

——因反对在阿苏卫建设垃圾焚烧厂而出名的北京市民代表黄小山(网名“驴屎蛋儿”)自投14万元建设垃圾处理项目“绿房子”。住高档别墅,开百万豪车,在外人眼里,身为律师的“驴屎蛋儿”俨然是个成功人士,但他却另有追求。

“获得巨大成功的李娜用自己的力量回报社会对她的关心,也让我们看到李娜一颗金子般的心。”

——李娜将政府奖励给她的60万奖金在纳税之后48万所得,再加上个人出钱,凑够了50万善款直接捐给了武汉市孤残养老院,受到网友称赞。

“恨爹不成钢!”

——浙江丽水一女子在宝马车上吸毒后,开车兜风时毒性发作被民警抓获,面对警察的询问,女子称“我爸爸是村长”,于是有网友如此调侃。

G公论
gonglun

给“财迷哥”多点宽容少点苛责

北京师范大学一名大三学生每天坚持打至少两份工,还回收废旧品并堆放在宿舍内,引发室友发帖表示不满。该学生接受采访时称,赚钱是人生的常态,自己攒钱是希望凑足房款首付,对室友的指责自己无所谓也没有时间看。(本报今日6版)

对于不放过任何一个赚钱机会,甚至连接受记者采访都要收取采访费的大学生李振,同学们送其绰号“财迷哥”。这显然是个贬多褒少的称呼,外界对他的评价也分成了两派:一方觉得他这是自力更生,他人无权指责;另外一方觉得他这完全是拜金主义,不值得提倡。

以笔者的看法,对“财迷哥”的种种另类行为,我们不妨多点宽容和理解,少点质疑和苛责。首先一点,不管他是做家教、捡废品,还是做点小生意,说到底都是在通过自己的劳动挣钱,通过自己的知识挣钱,这有

啥不好?他通过劳动收入来支付自己的生活费,减轻了家长的经济负担,肯定比那些单纯“啃老”的大学生更值得敬佩。再者,当有些大学生沉迷于网络游戏,或者是热衷于谈情说爱的时候,他却把大部分的时间用来做家教、收废品,他的行为显然比其他大学生更有意义,更有价值,何错之有?

从另一个角度来看,“财迷哥”在赚钱上看似积极主动,但其背后也有被迫无奈的成分。按照他的说法,他现在积极打工、做生意赚钱,是希望能够凑足房款首付,可如果他是“富二代”或“官二代”的话,还用得着这么辛苦,在读大学的时候就为房子的首付款做准备吗?

这一方面说明现在的房价确实高得离谱,让还没有步入社会的大学生都为之“心动”,另一方面也说明作为非官非富的普通人家子弟,只能“笨鸟先飞”,未雨绸缪。

以积极的眼光和心态看待一件事,必然能得出一个积极的结论。对于“财迷哥”的种种另类行为,我们不能简单地给他扣上一顶“拜金主义”的大帽子,因为拜金主义是指为了追逐金钱和物质而不顾一切,不择手段,但是“财迷哥”却是“君子爱财,取之有道”,这和“拜金主义”有着本质上的不同。和其他大学生相比,他或许只是更加现实一点,眼光看得更加长远一些而已。

如果一定要给“财迷哥”一点建议的话,那么应该有两点:一是不能因为赚钱而耽误了正常的学业,毕竟学业才是自己未来的立身之本,如果为了多赚钱而影响了学习,则就有些本末倒置;二是不能因为赚钱而给他人的学习和生活带来妨碍,比如把大量的废旧物品堆在集体宿舍的做法,就不妥当。

苑广阔