

谁才是合肥地产界足球的王者？

6月11日，期待合富、万科巅峰对决



孙好/制图

6月4日下午，“合富辉煌”杯足球邀请赛半决赛在市体育馆上演。经过80分钟的激烈缠斗，合富辉煌队2:0战胜绿地，取得一个晋级名额；另一场比赛中，合肥万科经过点球以3:2的比分险胜八方地产晋级决赛。

值得一提的是，合富辉煌、合肥一航万科这两支晋级的球队不仅足球实力雄厚，在地产界它们也在各自领域雄霸千秋。前者在代理界首屈一指，后者在综合实力上也是名列前茅，两支“第一”队伍的战斗，谁才是最终的王者？决战将于6月11日打响，我们拭目以待。 记者 张明龙/文

惊险 点球决胜负

6月4日下午2:30，“合富辉煌”杯足球邀请赛半决赛的首场争夺在合肥万科队与八方地产之间展开。比赛开始后，双方投入大量兵力大打对攻。两边球员都呐喊着踢出每一球，气势很盛。场上气氛紧张，但是球员在踢球时却显得很放松，两边不时有脚后跟的妙传。

但是双方快节奏的进攻都没有制造出太多的破门机会。这也与半决赛的防守和球员处理球的果断有关。这场比赛双方大脚解围的使用频率远远高出之前的比赛，防守方稍微感到有威胁，立马果断出脚破坏。上半场在接近尾声的时候，双方各打出极具威胁的进攻。先是万科17号队员面对一名后卫的大力抽射擦门

柱偏出，随即八方反击中获得机会，只可惜，射门角度太正，皮球被守门员没收。

下半场场上局势依旧变化不大，双方互有攻守，都不能找到攻破对方球门的机会。但是整体的比赛场面仍然比较好看，个人能力在下半场得到很好的展现。前几场表现抢眼的万科3号队员徐睿依然凶猛。下半场15分钟和27分钟的时候分别有两次晃过后后卫的劲射。

随着主裁的一声哨响，全场比赛结束。按照规定，比赛直接进入点球大战。点球阶段，万科门将更显神勇，扑出3粒点球。最终万科3:2战胜八方。首先晋级决赛。

胜利 有运气有实力

6月4日下午5点，另一场半决赛在合富辉煌队与绿地足球队之间举行。值得一提的是，绿地前一天刚刚进行过与市场星报队的四强赛，这场比赛是“背靠背”进行。

开场仅仅3分钟，合富辉煌即获得破门机会，2号球员带球右路突破，在小禁区前沿拔脚怒射，只可惜被对方后卫奋力用身体挡出。绿地队随即发起快攻反击，17号单骑闯关在禁区前沿被判犯规，只可惜绿地的任意球未能打出威胁。

上半场17分钟的时候，合富辉煌队获得绝佳破门机会。合富辉煌右路发起进攻，传中后，前锋接球后，面前一片空白，但是皮球却不偏不倚地打在横梁上，绿地队躲过一劫。上半场最后一分钟，合富辉煌19号球员打进一球，只可惜，助理裁判举旗，主裁判判定合富辉煌球员越位在先。

下半场，绿地体力略显不支。但是前面20分钟，绿地依然能和对方抗衡，并偶尔打出一些威胁球。比赛走势从合富辉煌队一次不经意的吊射开始变化。下半场进行到20分钟左右，合富辉煌队4号球员带球过中线后，向前带了几步后，直接一个大脚将球开起，球朝着小禁区上空飞去。当时球速并不快，所有人都以为守门员会稳稳接住。谁知道，守门员接球时的一个踉跄还是让比分改写，守门员倒地的一瞬间，球也越过球门线。1:0，合富辉煌领先。

5分钟后，合富辉煌再次攻破对方球门。19号带球一路狂奔，绿地守门员弃门而出。“快，挑射！”随着场边队友的呼喊，19号稍作调整的一个挑射，皮球直接飞跃上前守门员奔向球门。皮球划过一道弧线后精准地落入球网。合富辉煌取得2:0的领先。剩余的几分钟两队均没有给对方造成太大威胁。



保障房“中考”不及格 如何赶“大考”？

住建部要求各地在6月6日前必须公布保障房的项目进程，包括年度保障房计划、开工项目以及竣工项目信息等，可以看做是保障房“中考”。从媒体报道的最新数据来看，这次“中考”成绩并不理想，一些城市开工率不到三成，能否在住建部规定时间内全部开工还是个大大的问号，中低收入群体的住房保障权益能否如期得到保障让人忧虑。

尽管住建部与各地政府签订了《保障性住房目标责任书》，并下达了“死命令”：所有分配完成的目标任务，必须在10月31日前全部开工，否则主要领导将遭到从约谈到行政处分乃至降级、免职的严厉处罚。但笔者仍然对保障房能否如期100%开工心存忧虑，一方面是因为往年任务完成情况很不理想，另一方面，今年落实任务存在资金等难题。

以2009年为例，住建部曾表示年初下达的保障性住房建设计划年内可以完成。但有媒体披露，2009年地方廉租房建设完成任务不足一半。这说明建设保障房的困难远远超过了想象。今年与往年不同的是祭出了问责“杀招”，但问责能否保证任务完成还需观察。这是因为，现实中往往“上有政策下有对策”，问责同样也可能遭遇各种对策。

比如，地方政府以“哭穷”等方式为自己完不成任务进行辩解。青海省住建部门官员就表示，中央补助资金标准对青海这个欠发达省份来说还是低了一些，中央补助没有考虑青海基础设施和公共设施配套资金。“巧妇难为无米之炊”，我认为，如果青海不能如期开工，恐怕很难问责。再比如，地方政府以银行不支持保障房为由，把皮球踢给银行。

保障房“中考”成绩不乐观，虽然不意味着10月31日“大考”成绩不乐观，但“中考”能暴露出保障房建设的很多问题。开工率偏低，既说明地方政府重视程度还不够，也说明制约保障房开工的因素不少，如资金保障不够、行政审批效率偏低等。唯有及时发现和解决“中考”暴露的问题，“大考”才有好成绩。尤其要关注和解决如下几个问题：

其一，保障房建设开工率有没有水分？比如，一些地方是否把单位自建房、职工集资房、职工宿舍算入保障房开工率来凑数，值得追问。据报道，包括河南、江苏等在内的部分地方政府将之前在建的教师宿舍、企业员工宿舍等统统纳入保障房房源，而保障房总量并没有增加。由此来看，保障房开工率也存在造假的可能。

其二，保障房建设当前最大困境是资金不足，那么，土地出让金净收益10%用于保障房建设是否落实？银行不积极支持保障房建设是否需要“胡萝卜加大棒”？这些问题都值得追问。据报道，去年，广州出让土地使用权收入用于廉租房建设的比例仅为5%，而国家的规定则为10%；在该市2011年的预算中，这一比例连5%都不到。显然，这种情况不仅存在于广州。

其三，对“中考”成绩很不理想的地方政府，能否提前约谈值得考虑。保障房问责制包括行政约谈、行政处分、降级、免职。在我看来，行政处分、降级和免职，似乎更适合在“大考”之后，而行政约谈则适合“中考”——约谈不仅可以沟通，还可以警告，只有对地方政府保持高压态势，对促进保障房开工才有积极意义。

当然，我们不能只关注保障房开工率，还要关注竣工率、工程质量、保障房分配、退出等问题。如果只关注开工率，开工之后可以“磨洋工”，甚至不排除出现假开工。

本周比赛预告

周六 14:30-16:00 三、四名比赛 八方足球队 VS 绿地足球队
周六 16:30-18:00 决赛 合富辉煌队 VS 合肥一航万科